



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГКУ «Дирекция ЖКХИБ САО»

gendircomsao@pnao.mos.ru

ООО «СПЕЦМЕДПРОФ»

info@specmedprof.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-16282/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

24.11.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц связи),

ГКУ «Дирекция ЖКХИБ САО»: П.В. Молоковой (доверенность от 30.12.2022 №Д-7-4097/22),

ООО «СПЕЦМЕДПРОФ»: В.А. Николаева (доверенность от 23.12.2019 №77 АГ 2638333),

рассмотрев жалобу ООО «СПЕЦМЕДПРОФ» (далее — Заявитель) на действия государственных заказчиков (далее - Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по проведению предварительных и периодических медицинских осмотров работников ГБУ «Автомобильные дороги САО» и ГБУ «Жилищник районов САО» в 2024 -2025 гг. (Закупка № 0373200018823001563) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-57691

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика в при проведении аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в установлении неоднозначных условий извещения об осуществлении закупки, которые вводят в заблуждение участников закупки, а также препятствует корректному формированию ценового предложения.

Так, Заявитель указывает, что в п.3.1 Технического задания установлено требование об оформлении личных медицинских книжек на сотрудников, проходящих медицинский осмотр в соответствии с Приложением 1 «Перечень объектов закупки», в котором не определено конкретное количество сотрудников.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что согласно п.3.1 Технического задания Исполнитель оформляет на лицо, проходящее предварительный или периодический медицинский осмотр, в том числе следующие документы: личная медицинская книжка (форма, утвержденная актом, указанным в пункте 7.17 Технического задания) в количестве, указанном в Приложении 1 «Перечень объектов закупки» к Техническому заданию - в случае ее отсутствия или полного заполнения всех страниц действующей медицинской книжки.

Согласно положениям Приложении 1 «Перечень объектов закупки» по всем адресам определено: «Количество личных медицинских книжек, оформленных Исполнителем: Больше или равно 1».

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил,

что согласно объекту закупки закупаются услуги по проведению медицинского осмотра работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

При этом представитель Заказчика пояснил, что объем (количество осматриваемых (обследуемых) человек) составляет 10 285 в год. Заказчику требуется оказать услуги по предварительному (Исполнитель проводит предварительные медицинские осмотры на основании направлений на медицинский осмотр, выдаваемых Заказчиком лицам, поступающим на работу) и периодическому медицинскому осмотру (списки работников, подлежащих периодическим осмотрам, составляются и утверждаются Заказчиком не позднее чем за 2 (два) месяца до согласованной с Исполнителем даты начала проведения периодического осмотра направляются Заказчиком Исполнителю). Таким образом, количество работников Заказчика, которым требуется оформление новой личной медицинской книжки согласовывается в процессе исполнения Контракта. Данные пояснения также даны в разъяснениях положений извещения об осуществлении закупки от 17.11.2023 №РИ1.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, при этом на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим требования Закона о контрактной системе.

В то же время в ходе заседания Комиссией Управления установлено, что в закупке принимали участие 2 заявки, признанные комиссией по осуществлению закупок Заказчика соответствующими, при этом достигнутое снижение в ходе аукциона составило 27,00%, что свидетельствует о возможности формирования ценового предложения на участие в закупке на условиях извещения.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы жалобы являются необоснованными.

Также Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном формировании и обосновании начальной (максимальной) цены государственного контракта.

Согласно ч.3 ст.99 Закона о контрактной системе ФАС России осуществляет контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного чч. 5,8 и 10 ст. 99 Закона о контрактной системе.

Ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе установлено, что контроль в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, осуществляют органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля.

При этом, согласно ч.1 ст.18 Закона о контрактной системе, обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществляется заказчиком при формировании плана-графика.

В соответствии с п.1 ч.9 ст.99 Закона о контрактной системе контроль в сфере закупок в соответствии с ч.8 ст.99 Закона о контрактной системе осуществляется в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета.

На основании вышеизложенного, рассмотрение жалоб участников закупок на предмет правомерности обоснования и расчета начальной (максимальной) цены контракта не относится к компетенции Московского УФАС России.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «СПЕЦМЕДПРОФ» на действия государственных заказчиков необоснованной.

2. Жалобу ООО «СПЕЦМЕДПРОФ» в части доводов о неправомерности обоснования начальной (максимальной) цены контракта оставить без рассмотрения на основании положений ст.99 Закона о контрактной системе.

3. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Е.Д. Мартьянова

Э.З. Гугава

Исп. Гугава Э.З.
тел. 495-784-75-05 вн.