



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

ООО «ДрагСтор»

[dragstore-farm@mail.ru](mailto:dragstore-farm@mail.ru)

ФГБУ «НМИЦ ТИО им. ак.  
В.И. Шумакова» Минздрава России

[1582244@mail.ru](mailto:1582244@mail.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-17120/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**08.12.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартыановой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ФГБУ «НМИЦ ТИО им. ак. В.И. Шумакова» Минздрава России: А.М. Филатова (по доверенности № 45 от 30.03.2023),

ООО «ДрагСтор»: С.А. Дроботова (по доверенности № 31 от 04.12.2023), И.С. Африной (по доверенности № 32 от 04.12.2023),

рассмотрев жалобу ООО «ДрагСтор» (далее — Заявитель) на действия ФГБУ «НМИЦ ТИО им. ак. В.И. Шумакова» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (МНН: Натрия хлорид) (Закупка № 0373100091423001389) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-60028

## УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно установлено дополнительное требование по п.2 «Натрия хлорид» о наличии двойной упаковки, что указывает на закупку товара единственного производителя ООО «Завод Медсинтез», Россия, исходя из проведенного Заявителем анализа рынка.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

В силу п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

П.6 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки должно содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования, если объектом закупки являются лекарственные средства. Заказчик при осуществлении закупки лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями, а также при осуществлении закупки лекарственных препаратов в соответствии с подпунктом «г» п.2 ч.10 ст.24 Закона о контрактной системе вправе указывать торговые наименования этих лекарственных средств. Указанный перечень и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации. В случае, если объектом закупки являются лекарственные средства, предметом одного контракта (одного лота) не могут быть лекарственные средства с различными международными непатентованными наименованиями или при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными наименованиями при условии, что начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает предельное значение, установленное Правительством Российской Федерации, а также лекарственные средства с международными непатентованными наименованиями (при отсутствии таких наименований с химическими, группировочными

наименованиями) и торговыми наименованиями. Положения настоящего пункта не применяются при определении поставщика лекарственных препаратов, с которым заключается контракт со встречными инвестиционными обязательствами в соответствии со ст.111.4 Закона о контрактной системе.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно ч.5 ст.33 Закона о контрактной системе особенности описания отдельных видов объектов закупок могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

Особенности описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Особенности) утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2017 г. № 1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Постановление №1380).

В силу пп.«и» п.5 Особенности при описании объекта закупки не допускается указывать иные характеристики лекарственных препаратов, содержащиеся в инструкциях по применению лекарственных препаратов, указывающие на конкретного производителя лекарственного препарата.

Согласно п.6 Особенности описание объекта закупки может содержать указание на характеристики, предусмотренные пп.«в» - «и» п.5 Особенности, в случае, если не имеется иной возможности описать лекарственные препараты. При этом описание объекта закупки должно содержать:

- а) обоснование необходимости указания таких характеристик;
- б) показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых лекарственных препаратов установленным характеристикам и максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

На основании п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.6 ст.23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В соответствии с п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной п. 5 Правил использования КТРУ, Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

На заседании Комиссии Управления установлено, что объектом закупки, в частности, являются лекарственные препараты с МНН «Натрия хлорид» в дозировке 9 мг/мл, при этом описание объекта закупки осуществлено в соответствии с позицией КТРУ 21.20.10.134-00013 «НАТРИЯ ХЛОРИД», при этом указано требование: «Каждый контейнер или пакет упакован во вторичный пакет, не менее двух отдельных портов».

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе лица участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссия Управления представитель Заявителя пояснил, что согласно инструкциям к применению, доступным в ГРЛС, сведения о двойной упаковке содержатся в инструкции производителя ООО «Завод Медсинтез», Россия, производителя «Биеффе Медитал С.А.», Испания, ОАО «Фирма Медполимер», Россия и АОЗТ «Фарматек», Армения.

Вместе с тем, согласно данным с сайта Росздравнадзора лекарственный препарат «Натрия хлорид раствор для инфузий 9 мг/мл, 1000 мл» производителя «Биеффе Медитал С.А.» с 2015 года ни разу не вводился в гражданский оборот.

Более того, лекарственный препарат «Натрия хлорид раствор для инфузий 9 мг/мл, 1000 мл» производителя АОЗТ «Фарматек», Армения последний раз вводился в гражданский оборот в феврале 2023 года и по информации владельца регистрационного удостоверения ООО «СтатусФарм» лекарственный препарат отсутствует на остатках.

Производитель ОАО «Фирма Медполимер», Россия выпускает лекарственный препарат Натрия хлорид р-р для инфузий 0,9% с объемом наполнения первичной упаковки 1000 мл без помещения во вторичный пакет.

Таким образом, по мнению Заявителя, единственным зарегистрированным лекарственным препаратом с заявленными Заказчиком характеристиками является «Натрия хлорид раствор для инфузий 9 мг/мл, 1000 мл» производителя ООО «Завод Медсинтез», Россия.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные  
2023-60028

интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводами жалобы представитель Заказчика пояснил, что в Техническом задании Заказчиком приведено обоснование наличия двойной упаковки, а именно: «Во избежании протекания», поскольку нагрузка раствора на стенки контейнера при объеме 1000 мл при транспортировке и погрузке-разгрузке ведет к разрыву и протеканию первичной упаковки, при этом представитель Заказчика также пояснил, что наличие требуемой двойной упаковки наряду с препаратами ООО «Завод Медсинтез», имеется у продукции иных производителей, а именно: производителя АОЗТ «Фарматек», Армения, РУ № ЛП-007201, и производителя ООО ХФК «Медполимер», РУ № ЛП-002824.

В инструкции производителя АОЗТ «Фарматек» указано, что пакет помещают в гибкую термоформируемую вакуум-упаковку, затем по 1 упаковке вместе с инструкцией по медицинскому применению помещают в пачку картонную. При этом также согласно инструкции иного производителя ООО ХФК «Медполимер» каждый контейнер или пакет помещают во вторичную упаковку (ящики из гофрированного картона), что и означает указание «Двойной упаковки».

Кроме того, на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика также представил на обозрение информационное письмо от ООО «СтатусФарм», являющегося держателем регистрационного удостоверения № ЛП-007201, согласно которому лекарственный препарат Натрия хлорид, раствор для инфузий 0,9 %, зарегистрированный в государственном реестре лекарственных средств в объемах 50 мл., 100 мл., 200 мл., 250 мл., 400 мл., 500 мл., 1000 мл., 2000 мл., 3000 мл. в форме выпуска двойная упаковка (препарат помещают в пакеты из ПВХ, по 1 пакету помещают в гибкую термоформируемую вакуум-упаковку), имеется в плане производства на 1-й квартал 2024.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что к закупаемым препаратам по п.2 «Натрия хлорид» с характеристиками, заявленными в техническом задании наряду с указанными в жалобе также соответствуют препараты производства АОЗТ «Фарматек», ООО ХФК «Медполимер», при этом пояснения Заявителя о том, что АОЗТ «Фарматек» последний раз вводил препарат в гражданский оборот в феврале 2023 года и по информации владельца регистрационного удостоверения ООО «СтатусФарм» лекарственный препарат отсутствует в остатках, является несостоятельным, поскольку ООО «СтатусФарм» очевидно не может располагать достоверной информацией об остатках имеющегося лекарственного препарата на складах продавцов данного препарата.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, вместе с тем на заседании Комиссии Управления, а также в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм действующего законодательства о контрактной системе, в частности описания объекта закупочной процедуры неправомерным образом.

Кроме того, Заявителем не представлено доказательств того обстоятельства,

что содержащиеся в извещении требования необоснованно создали одним участникам размещения закупки преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников размещения закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников размещения закупки.

Также Заявителем не представлено ни одного доказательства того, что у Заказчика объективно отсутствует необходимость в получении именно того лекарственного препарата, который указан в извещении. В свою очередь, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров, вести речь о необоснованном ограничении их количества потенциальных участников размещения закупки не приходится. Доказательств обратного Заявителем Комиссии Управления не представлено.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ДрагСтор» на действия ФГБУ «НМИЦ ТИО им. ак. В.И. Шумакова» Минздрава России необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

Е.Д. Мартьянова

Исп. Мартьянова Е.Д.  
тел.(495) 784-75-05