



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГБУ Малый бизнес Москвы

[mbm\\_info@mbm.mos.ru](mailto:mbm_info@mbm.mos.ru)

ДПиИР города Москвы

[Tender@mos.ru](mailto:Tender@mos.ru)

ООО «СПАРТА»

[sparta-tech@ro.ru](mailto:sparta-tech@ro.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-14982/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**02.11.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителей:

ГБУ Малый бизнес Москвы: Е.А. Аникиной (доверенность от 01.11.2023 №71), Д.В. Журавлевой (доверенность от 20.01.2023 № ДпиИР-18-16-2/23), Д.А. Пашкина (доверенность от 18.04.2023 № 45),

в отсутствие представителей ООО «СПАРТА», уведомленных Московским УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «СПАРТА» (далее — Заявитель) на действия ГБУ Малый бизнес Москвы (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по организации и проведению групповых консультаций в рамках проекта «Стартап-Школа МБМ» (среди СМП и СОНО) (Закупка № 0173500000423000126) (далее — Конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ



2023-53156

«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения о проведении закупочной процедуры в нарушение Закона о контрактной системе, в частности в установлении неправомерного порядка оценки по детализирующему показателю: «Общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров)», показателя «Наличие у участников закупки опыта оказания услуг, связанного с предметом контракта», нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством

Российской Федерации.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

Абз.1 п.1 Постановления №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно п.25 Порядка для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Комиссией Управления определено, что согласно извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 16.10.2023 № 0173500000423000126 Заказчиком установлен, в том числе, следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров)»:

*«Оценивается предложение участника об общей цене исполненных участником закупки контрактов (договоров) за последние 5 лет, предшествующие*

2023-53156

*дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе (оценивается суммарный объем оказанных услуг по исполненным участником закупки контрактам (договорам), исчисляемый в рублях, связанных с предметом контракта, заключаемого по результатам проведения закупки)».*

В составе жалобы Заявитель указывает на неправомерное, по его мнению, установление положения порядка оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров)» в части принятия Заказчиком исполненных участником закупки контрактов (договоров) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе.

Кроме того, Заявитель также указывает, что Заказчиком неправомерно установлены дополнительные требования к участникам закупок на основании ч.2.1 ст.31 Закона о контрактной системе, поскольку начальная (максимальная) цена контракта составляет 14 365 825,50 рублей, что меньше двадцати миллионов рублей в соответствии с ч.2.1 ст.31 Закона о контрактной системе.

Согласно пп.«г» п.28 Положения в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 настоящего Положения, последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим пп.«в» п.28 Положения, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок.

В силу ч.2.1 ст.31 Закона о контрактной системе если при применении конкурентных способов начальная (максимальная) цена контракта, сумма начальных (максимальных) цен контрактов (в случае проведения совместного конкурса или аукциона) составляет двадцать миллионов рублей и более, заказчик (за исключением случая осуществления закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, в отношении участников которых Правительством Российской Федерации установлены дополнительные требования в соответствии с ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе) устанавливает дополнительное требование об исполнении участником закупки (с учетом правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке контракта или договора, заключенного в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при условии исполнения таким участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных при исполнении таких контракта, договора. Стоимость исполненных обязательств по таким контракту, договору должна составлять не менее двадцати процентов начальной (максимальной) цены контракта.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком в данной закупке не установлены дополнительные требования к участникам закупки, что также подтверждается п.16 Информационной карты конкурса в электронной форме:

«16.1 Дополнительные требования к участникам закупки согласно ч. 2 ст. 31 Закона о контрактной системе (ПП РФ от 29.12.2021 № 2571): Не требуется»

«16.2 Дополнительное требование к участникам закупки согласно ч.2.1 ст.31 Закона о контрактной системе: Не установлено».

Кроме того, Комиссия Управления также отмечает, что установленный

Заказчиком порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров)» в части принятия Заказчиком исполненных участником закупки контрактов (договоров) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, не противоречит Постановлению №2604.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя отсутствовал, а так же в составе жалобы Заявителем не представлены документы и сведения свидетельствующие о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении оспариваемого положения порядка оценки.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «СПАРТА» на действия ГБУ Малый бизнес Москвы необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены комиссии:

Н.А. Узкий

Е.Д. Мартьянова

Исп. Мартьянова Е.Д.  
тел.(495) 784-75-05