



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ФКУ «ЦОКР»

fku_zakupki@roskazna.ru

АО «ТСНРУ»

tsnru@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-14513/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

17.10.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного-специалиста эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) при участии представителей ФКУ «ЦОКР», АО «ТСНРУ»,

а также при участии слушателя: А.Ю. Татаринцева,

рассмотрев жалобу АО «ТСНРУ» (далее — Заявитель) на действия ФКУ «ЦОКР» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт и оснащение Многофункционального офисного центра Федерального казначейства, расположенного по адресу г. Москва, Николоямский пер., д. 3А, стр.2 (Закупка №0895100000123000308) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-50737

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

По результатам рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссий Заказчика в части оценки заявки ООО «ВОРКБЭЙС» (ИНН 7705870292) в нарушение установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок по показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

В соответствии с ч.6 ст.106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанными в п.3 и п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений.

Таким образом, предмет жалобы о присвоении результатов оценки по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» не относится к компетенции Комиссии Управления, и обжаловать такие результаты оценки заявок возможно исключительно в судебном порядке.

Вместе с тем Комиссией Управления проводится проверка действий конкурсной комиссии Заказчика в части применения установленного в конкурсной документации порядка оценки заявок на участие в конкурсе.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с конкурсной документацией оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Положение).

Согласно ч.4 ст.24 Закона о контрактной системе победителем конкурса признается участник закупки, который предложил лучшие условия исполнения контракта и заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке).

В соответствии с п.24 Порядка для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.25 Порядка для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 Положения, применяются детализирующие показатели.

Комиссией Управления определено, что согласно закупочной документации Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров»:

«Общая цена предоставленных участником исполненных договоров, сопоставимого характера предмету закупки, исчисляемая в рублях по показателю (БХ1i).

Оценивается общая цена предоставленных участником исполненных договоров на выполнение работ, сопоставимых предмету контракта.

Под работами сопоставимого характера понимается выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), работы по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) в качестве застройщика.

Последний акт выполненных работ, составленный при исполнении договора, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе.

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом. К оценке принимаются исключительно исполненные договоры, при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек, штрафов, пеней).

Подтверждением опыта участника Конкурса по выполнению работ сопоставимого характера являются представленные участником закупки в составе заявки на участие в Конкурсе следующие документы:

договоры в полном объеме и со всеми приложениями в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "д" пункта 31, подпунктом "г" пункта 32 и подпунктом "г" пункта 33 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604, предметом которых является:

- выполнение работ по капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);

и (или)

- выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);

и (или)

- выполнение работ по строительству, реконструкции объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта) в качестве застройщика».

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления Заявитель пояснил, что в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 09.10.2023 №ИЭОК1 участнику закупочной процедуры ООО «ВОРКБЭЙС» принято к учету опыта на сумму 4 588 680 432,02 руб., при этом данный опыт не 2023-50737

находит своего подтверждения в открытых источниках проверки бухгалтерской отчетности, ввиду чего закупочной комиссией Заказчика нарушены положения Закона о контрактной системе.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводами жалобы, представитель Заказчика пояснил, что оценка заявок участников закупки проводилась комиссией Заказчика в полном соответствии с порядком оценки, установленным документацией о закупке, а также требованиями Положения. ООО «ВОРКБЭЙС» представлено к рассмотрению исполненные контракты/договора на общую сумму 4 588 680 432,02, что и было отражено в составе протокола подведения итогов закупочной процедуры.

Таким образом, как следует из материалов дела, поданная ООО «ВОРКБЭЙС», заявка требованиям извещения об осуществлении закупки соответствовала. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч.5 ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у комиссии Заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений последний не располагал.

Кроме того, положения Закона о контрактной системе не содержат указание на обязанность закупочной комиссии Заказчика осуществлять проверку достоверности представленных в составе заявки сведений.

Таким образом, на основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Также, в составе жалобы Заявитель также указывает на неправомерные положения порядка оценки.

Вместе с тем указанный довод не может быть рассмотрен Комиссией Управления при рассмотрении жалобы на действия закупочной комиссии Заказчика, так как обжалование положений извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме возможно согласно п.1 ч.2 ст. 105 Закона о контрактной системе до окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, а не на этапе их рассмотрения.

При этом в установленные сроки Заявитель не воспользовался своим правом и не обжаловал положения извещения, что указывает на то, что, подавая заявку на участие в закупочной процедуре, Заявитель согласился на установленные Заказчиком требования.

На основании вышеизложенного вышеуказанный довод заявителя оставлен Комиссией Управления без рассмотрения.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «ТСНРУ» на действия конкурсной комиссии ФКУ «ЦОКР» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

3. Жалобу АО «ТСНРУ» в части обжалования положений извещения о проведении закупочной процедуры оставить без рассмотрения в соответствии с п.1 ч.2 ст. 105 Закона о контрактной системе.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Члены Комиссии:

Н.А. Узкий

Место для подписи:

Узкий Н. А.

Э.З. Гугава

Место для подписи:

Гугава Э. З.

Исп. Узкий Н.А.
тел.8(495)784-75-05