



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ИП Брунштейн Марьяна Игоревна (далее -
Заявитель)
299053, г. Севастополь, ул. Вакуленчука, 18/35
brumari1990@mail.ru

ГБУ РО «Ростовская областная клиническая
больница» (далее - Заказчик)
344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Благодатная, 170
zayavka_rokb@mail.ru

ООО «РТС-тендер» (далее - Оператор)
121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, 23А, этаж 25, пом. 1
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дела № 061/06/42-3851/2023

24.10.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере
закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

С.А. Евстратова,

А.А. Михарская,

по итогам рассмотрения жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого
аукциона в электронной форме № 0358200007023000295 «Поставка реагентов к анализатору
гематологическому MicroCC-20Plus» (далее – аукцион, закупка) норм Федерального закона от
05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования
системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителя Заявителя — Виноградовой
С.А. (доверенность от 23.10.2023 г. № 2); при личном представителе Заказчика – Банникова И.А.
(доверенность от 14.01.2022 г. № 22.17/133),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 18.10.2023 г. поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика при описании объекта закупки.

Заказчик предоставил в материалы дела письменные возражения на жалобу.

В соответствии с ч.ч. 1,3 ст. 99 Закона, Постановлением Правительства РФ от 01.10.2020 г.
№ 1576, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в ЕИС на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 10.10.2023 г. размещено
Извещение об осуществлении закупки, согласно которому: установлены дата и время окончания



2023-20482

подачи заявок – 18.10.2023 09:00; начальная (максимальная) цена контракта составила 444 485,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов закупки от 20.10.2023 г. аукцион признан несостоявшимся, так как на участие в закупке не подано ни одной заявки.

Контракт по итогам закупки на момент рассмотрения жалобы не заключен.

1. Согласно доводу жалобы, требование Заказчика, изложенное в описании объекта закупки, о том, что реагент должен быть сертифицирован производителем анализатора MicroCC-20Plus (его представителем) для использования с прибором, не согласуется с нормами Закона; необоснованно исключает поставку эквивалентных реагентов иных производителей.

Комиссия, оценивая довод жалобы, руководствуется следующим.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из совокупного толкования п. 1,2 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Согласно описанию объекта закупки, Заказчику требуются реагенты к анализатору по 5 позициям.

При описании реагентов по поз. 1-3 Заказчик указал, в том числе: «Совместимость: реагент адаптирован и сертифицирован производителем анализатора MicroCC-20Plus (его представителем) для использования с прибором».

В обоснование своей позиции представитель Заказчика пояснил Комиссии, что при указании оспариваемых требований к товару руководствовался:

- инструкцией на анализатор гематологический MicroCC-20Plus, где предусмотрено: «используйте реагенты, которые рекомендованы фирмой-производителем»;

- письмом производителя оборудования от 02.03.2022 г., где указано: «корректная работа автоматического гематологического анализатора MicroCC-20Plus обеспечивается только при использовании реагентов производства ООО «Клиникал Диагностик Солюшнз» (Россия) или

«High Technology Inc» (США), как адаптированных для работы на данном типе анализаторов и прошедших соответствующие испытания».

Вместе с тем, Заказчиком не учтено следующее.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Закон № 323-ФЗ) на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, прошедших государственную регистрацию в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и медицинских изделий, прошедших регистрацию в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

В силу ч. 3 ст. 38 Закона № 323-ФЗ производство, изготовление, хранение, транспортировка, монтаж, наладка, применение, эксплуатация, в том числе техническое обслуживание, а также ремонт, утилизация или уничтожение медицинского изделия осуществляются в соответствии с разработанной производителем (изготовителем) медицинского изделия технической и (или) эксплуатационной документации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.04.2022 г. № 552 утверждены Особенности обращения, включая особенности государственной регистрации, медицинских изделий в случае их дефектуры или риска возникновения дефектуры в связи с введением в отношении Российской Федерации ограничительных мер экономического характера (далее — Особенности обращения).

В соответствии с п. 11 Особенности обращения возможно применение медицинского изделия, производителем (изготовителем) которого в эксплуатационной документации установлен ограниченный перечень расходных материалов, с расходным материалом иного производителя (изготовителя), зарегистрированным в качестве медицинского изделия, если производитель (изготовитель) подтвердил в процессе его государственной регистрации возможность совместного применения с данным медицинским изделием. При этом совместное применение медицинского изделия с расходным материалом осуществляется с учетом особенностей, установленных в эксплуатационной документации производителя (изготовителя) на расходный материал.

В соответствии с п. 11(1) Особенности обращения допускается проведение технического обслуживания медицинских изделий с использованием комплектующих или принадлежностей, не предусмотренных в их технической и (или) эксплуатационной документации производителя (изготовителя), если безопасность совместного использования подтверждена техническими испытаниями и в случае применимости - токсикологическими исследованиями, проведенными федеральным государственным бюджетным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники» Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения, а также клиническими испытаниями, проведенными в порядке, установленном в соответствии с ч. 8 ст. 38 Закона № 323-ФЗ.

Из изложенного следует, что совместимость медицинского изделия с основным медицинским изделием (оборудованием), может определяться производителем расходного материала с учетом особенностей, установленных в эксплуатационной документации производителя (изготовителя) на расходный материал.

Таким образом, при установлении оспариваемых требований о том, что реагент должен быть сертифицирован производителем анализатора MicroCC-20Plus (его представителем), Заказчик, фактически, исключает возможность предложения к поставке медицинского изделия (реагента), производитель (изготовитель) которого подтвердил в процессе его государственной регистрации возможность совместного применения с оборудованием - анализатором MicroCC-20Plus.

Учитывая изложенное, описание объекта закупки по поз. 1-3 не соответствует требованиям ст. 33 Закона, в нарушение ч. 2 ст. 42 Закона.

Довод жалобы — обоснованный.

2. Согласно доводу жалобы Заявителя, описание объекта закупки не содержит показатели, позволяющие однозначно определить потребность Заказчика, в отношении штрих-кода на этикетке реагента.

При описании реагентов по поз. 1-3 Заказчик указал, в том числе: «Специализированный под анализатор штрих-код на этикетке реагента, содержащий всю необходимую информацию для автоматического управления системой реагентов: наличие».

Согласно письменных пояснений Заказчика, оспариваемое требование обусловлено необходимостью ввода информации о реагенте в систему анализатора через сканер штрих-кодов, подключенный к анализатору.

Описание оспариваемого показателя установлено с учетом потребности Заказчика и не противоречит положениям Закона.

Довод жалобы — необоснованный.

3. Согласно довода жалобы описание объекта закупки не содержит обоснование необходимости использования характеристик не предусмотренных позицией Каталога товаров, работ, услуг (далее - КТРУ).

В соответствии с ч. 6 ст. 23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение ч. 6 ст. 23 Закона Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 г. № 145 утверждены Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

Пунктом 3 Правил определено, что заказчики вправе применять информацию, которая включена в позицию каталога, с даты ее включения в каталог независимо от даты обязательного ее применения в соответствии с п. 18 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 г. № 145.

Пункт 4 Правил закрепляет, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б»-«и» п. 10 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 г. № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу п./п. а) п. 5 Правил заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случая осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 22, 23 и 29 перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а

также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением № 878, при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

В силу п. 6 Правил в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Заказчиком в описании объекта закупки указана информация из позиции Каталога, в том числе, указано обоснование необходимости использования такой информации.

Довод жалобы — необоснованный.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 г. № 728, в соответствии со ст.ст. 99,106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Брунштейн М.И. частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 2 ст. 42 Закона.
3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированного протокола, внесения изменений в извещение и продления срока подачи заявок.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:
Благодарев М. А.

М.А. Благодарев

Члены комиссии:

Место для подписи:
Евстратова С. А.

С.А. Евстратова

Место для подписи:
Михарская А. А.

А.А. Михарская

Исп. Михарская А.А.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-139

2023-20482