



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУЗ «ММКЦ «Коммунарка» ДЗМ»

gkb40_zakupki@mail.ru

ООО «МТК»

mosandr@mail.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-15187/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

30.10.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи),

при участии представителя ГБУЗ «ММКЦ «Коммунарка» ДЗМ»,

в отсутствие представителей ООО «МТК», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом посредством размещения сведений в Единой информационной системе,

рассмотрев жалобу ООО «МТК» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ММКЦ «Коммунарка» ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходного материала «Клипса для лигирования, металлическая» (Закупка № 0373200087823001281) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),



2023-52902

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного запроса котировок.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены неоднозначные требования к закупаемому изделию, так как, по мнению Заявителя, в описании объекта закупки содержатся условия, указывающие на возможность поставки эквивалента, при этом также указано на необходимость обеспечения совместимости закупаемого изделия с уже имеющимися у Заказчика изделиями.

Помимо этого Заявитель указывает, что в эксплуатационной документации производителя изделия, требование о совместимости с которым установлено в описании объекта закупки, не содержит указания на необходимость использования исключительно оригинальных расходных материалов, а также содержит запрет на использование расходных материалов иных производителей.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской

документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены требования к закупаемому изделию, в частности: «Совместимость с клип-аппликатором (s/n 0301-07MLE), производителя GRENA, имеющийся у заказчика, подтвержденная производителем: Соответствие».

Также в описании объекта закупки Заказчиком определено следующее: «В случае если техническое задание содержит указания марки, модели или наименования производителя товаров, в целях обеспечения совместимости или улучшения качественных характеристик товара, то такое указание считается установленным под условием – *«или эквивалент»*, за исключением случаев несовместимости товаров, и/или необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования к закупаемому изделию сформированы Заказчиком в соответствии с

потребностью учреждения. Согласно письму уполномоченного представителя производителя медицинского изделия, к которому осуществляется закупка расходного материала, изделие «степпер сшивающий хирургический 0301-07MLE», производства компании «Грена Лимитед» совместимо с расходными материалами «Грена Лимитед», при этом испытания совместимости расходных материалов иных производителей с изделием производства «Грена Лимитед» не осуществлялось.

Также представитель Заказчика отметил, что использование расходного материала, совместимость которого не подтверждена, может повлечь за собой отказ производителя в гарантийном обслуживании изделия.

В обоснование своей позиции представитель Заказчика представил:

- информационное письмо ООО «Омегамедсервис», являющегося уполномоченным представителем производителя (изготовителя) медицинского изделия, №182 от 09.10.2023, содержащее указание на то, что изделие «степпер сшивающий хирургический 0301-07MLE», производства компании «Грена Лимитед» совместимо с расходными материалами «Грена Лимитед», при этом испытания совместимости расходных материалов иных производителей с изделием производства «Грена Лимитед» не осуществлялось;

- инструкция применению изделия «степпер сшивающий хирургический 0301-07MLE», содержащая, в том числе следующее указание: « На клипаторы Grena распространяется гарантия на один календарный год. В гарантийные обязательства входит бесплатный ремонт, приобретенных клипаторов, при условии правильного и надлежащего использования инструмента с совместимыми клипсами, а также без попыток ремонта посторонними лицами. Если поломка клипатора вызвана неправильным использованием клипатора, то в таком случае, гарантия не распространяется».

Комиссия Управления отмечает, что в описании объекта закупки указано, на необходимость совместимости закупаемого изделия, с уже имеющимся у Заказчика изделием, при этом в положении, указывающим на возможность поставки эквивалентной продукции, указано исключение *«за исключением случаев несовместимости товаров, и/или необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми Заказчиком»*, ввиду чего Комиссия Управления приходит к выводу, что возможность поставки эквивалентной продукции в рамках данного аукциона не установлена.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о существовании эквивалентных, не оригинальных, расходных материалов, предназначенных для работы с изделием «степпер сшивающий хирургический 0301-07MLE».

В силу вышеизложенного, в отсутствие информации об эквивалентных расходных материалах, Комиссия Управления приходит к выводу, что оспариваемое
2023-52902

требование установлено Заказчиком в соответствии с пп.«в» п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МТК» на действия ГБУЗ «ММКЦ «Коммунарка» ДЗМ» необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика, наложенные Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева

Исп. Матюшенко А.А., 8(495) 784-75-05