



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

МГТУ им. Н. Э. Баумана

odpr@bmstu.ru

ИП Ешкилев А.Н.

opt-063@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-13442/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

06.10.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи),

при участии представителей:

МГТУ им. Н. Э. Баумана: И.Ю. Аникеева (по дов. № 189 от 31.12.2022),

ИП Ешкилев А.Н.: Е.Л. Авдеевой, Т. М. Дунаевой (по дов. № б/н от 04.10.2023),

А. Н. Ешкилева,

рассмотрев жалобу ИП Ешкилев А.Н. (далее — Заявитель) на действия МГТУ им. Н. Э. Баумана (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку мультимедийного оборудования (Закупка № 0373100076523000432) (далее — электронный аукцион, аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),



2023-48510

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России, Комиссия Управления установила следующее.

Комиссия Управления отмечает, что по письменному ходатайству Заявителя в адрес ИП Смоян А.Л. (идентификационный номер 16), продекларировавшего в составе заявке страну происхождения Российская Федерация, была направлена информация о месте и дате проведения данного заседания, при этом в назначенное время на заседание Комиссии Управления ИП Смоян А.Л. не подключился.

Согласно доводам жалобы при проведении рассматриваемой закупочной процедуры Заказчиком неправомерно применены условия допуска в соответствии с положениями приказа Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — приказ № 126н), поскольку участник закупки с идентификационным номером № 16 ИП Смоян А.Л., продекларировавший в составе заявки страну происхождения Российская Федерация, представил недостоверную информацию.

Кроме того, закупаемый товар «Проектор» стационарный (КТРУ 26.20.17.120-00000001) отсутствует в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 19.09.2023 № ИЭА1 участник закупки ИП Ешкилев А.Н. признан победителем электронного аукциона, ценовое предложение которого составило 1 071 023,37 рублей.

В силу ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

На основании п.15 ч.1 ст.42 Закона контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: информация об условиях, о

запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что в Извещении о проведении электронного аукциона указано на применение в рамках рассматриваемой закупки условий допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, на основании положений приказа №126н, а также ограничение допуска отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — постановление №878).

В соответствии с положениями п. 3 Постановления № 878 заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана 1 (или более) удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки заявка, содержащая предложение о поставке радиоэлектронной продукции, страной происхождения которой являются только государства - члены Евразийского экономического союза.

П.3(2) Постановления №878 установлено, что за исключением случаев, установленных настоящим постановлением:

подтверждением страны происхождения радиоэлектронной продукции является наличие сведений о такой продукции в реестре российской радиоэлектронной продукции или евразийском реестре промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, правила формирования и ведения которого устанавливаются правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров);

подтверждением соответствия радиоэлектронной продукции первому уровню является наличие в реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров сведений о первом уровне радиоэлектронной продукции.

П.3(3) Постановления №878 установлено, что для подтверждения соответствия радиоэлектронной продукции требованиям, предусмотренным пунктом 3(2) настоящего постановления, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке номер реестровой записи из

реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров, а для целей подтверждения первого уровня радиоэлектронной продукции - также сведения о первом уровне радиоэлектронной продукции.

В соответствии с пп. «а» п.1.3 приказа №126н при проведении аукциона контракт заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной победителем аукциона в случае, если заявка такого победителя содержит предложение о поставке товаров, указанных в Приложении, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

Согласно п.2 приказа №126н положения пп.1.1-.1.3 п.1 приказа №126н не применяются при проведении конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений в случаях, если:

а) конкурс, аукцион, запрос котировок, запрос предложений признается не состоявшимся в случаях, предусмотренных Федеральным законом;

б) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложения о поставке товаров, указанных в Приложении и происходящих исключительно из государств - членов Евразийского экономического союза;

в) все заявки (окончательные предложения) участников закупки, признанные в порядке, предусмотренном Федеральным законом, соответствующими требованиям документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, содержат предложение о поставке указанных в Приложении товаров, страной происхождения хотя бы одного из которых является иностранное государство (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза).

В силу п.1.6 приказа №126н подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложении, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара.

В силу ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом «а» настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке,

признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 статьи 49, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 статьи 49, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается первый номер.

Согласно п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия таких информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что в извещении о проведении электронного аукциона установлено ограничение допуска в соответствии с постановлением № 878, однако вышеуказанный товар «Проектор» стационарный (КТРУ 26.20.17.120-00000001) отсутствует в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции, поскольку не производится в государствах - членах Евразийского экономического союза.

Вместе с тем, в реестре российской радиоэлектронной продукции присутствуют 2 проектора, предназначенные для демонстрации слайдов, при этом данные товары не соответствуют объекту закупки Заказчика.

Представитель Заявителя также добавил, что ИП Ешкилев А.Н. является профессиональным участником рынка государственных и муниципальных закупок с 2019 года и по данным единой информационной системы Заявителем исполнено 312 контрактов в соответствии с Законом о контрактной системе, ввиду чего Заявителем на регулярной основе проводится исследование предложений рынка мультимедийного оборудования.

На российском рынке присутствуют следующие производители мультимедийных проекторов:

1. INVIN <https://invin.su/projectors/>, согласно данным сертификата <https://pub.fsa.gov.ru/rss/certificate/view/1551827/manufacturer> производственные площадки находятся в Китае.

2. Optoma <https://www.optoma.ru/products/projectors> согласно данным сертификата <https://pub.fsa.gov.ru/rss/certificate/view/2517386/manufacturер> производственные площадки находятся в Тайване и Китае.

3. Vivitek <https://www.vivitek-russia.com/ПРОДУКТЫ/мультимедийные-проекторы/> согласно данным сертификата <https://pub.fsa.gov.ru/rss/certificate/view/3140351/manufacturер> производственные площадки находятся в Тайване и Китае.

4. Sim2 <https://simcomp.ru/products> согласно данным сертификата <https://pub.fsa.gov.ru/rss/certificate/view/3006032/manufacturер> производственные площадки находятся в Китае.

5. ProjectPro <https://www.pro-projector.ru/catalog/videooborudovanie/proektory/> фактически занимаются перепродажей иных брендов иностранного производства и не имеют собственного.

6. CINEMOOD <https://cinemood.ru/> согласно данным сертификата <https://pub.fsa.gov.ru/rss/certificate/view/2788546/manufacturер> производственные площадки находятся в Китае.

7. Everycom <https://ru.everycom.cn/> производственные площадки <https://pub.fsa.gov.ru/rss/certificate/view/2341276/product> находятся в Китае.

Таким образом, ввиду того, что к цене контракта, предложенной Заявителем, применено снижение цены контракта в размере 15%, предусмотренное пунктом 1.3 Приказа №126н, заявки других участников содержали предложения товаров из стран ЕАЭС, при этом, по мнению Заявителя, на основании вышеизложенного в заявках участников содержались недостоверные сведения о стране происхождения товара из стран ЕАЭС.

Из разъяснений Минфина России от 11.10.2022 года №24-06-08/97855 по запросу предоставления участниками закупок недостоверных сведений в составе заявок, следует, что Приказом № 126н не установлены требования о представлении определенного документа в качестве декларации о стране происхождения товара, указание участником закупки в заявке наименования страны происхождения товара в целях применения указанного приказа является декларированием страны происхождения товара.

При этом, по мнению Минфина России, для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта Заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе и в случае несоответствия поставляемого товара условиям контракта Заказчик вправе расторгнуть такой контракт в одностороннем порядке.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что участник с идентификационным номером 16 в итоговом протоколе 2023-48510

продекларировал в составе заявки страну происхождения товара Российская Федерация, ввиду чего в соответствии с пп. 1.6 п. 1 Приказа № 126 (подтверждением страны происхождения товаров, указанных в Приложениях, является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Федеральным законом наименования страны происхождения товара) Заказчиком правомерно размещен проект контракта с победителем аукциона, цена которого снижена на 15% от предложенной данным участником цены.

Комиссия Управления отмечает, что в соответствии п.3(3) Постановления №878 для подтверждения соответствия радиоэлектронной продукции требованиям участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции или евразийского реестра промышленных товаров, а для целей подтверждения первого уровня радиоэлектронной продукции - также сведения о первом уровне радиоэлектронной продукции, при этом в силу положений п.1.6 приказа №126н подтверждением страны происхождения товаров является указание (декларирование) участником закупки в заявке в соответствии с Законом о контрактной системе наименования страны происхождения товара.

Комиссия Управления отмечает, что в заявке № 16 ИП Смоян А.Л. отсутствовал номер реестровой записи из реестра российской радиоэлектронной продукции, при этом данный участник закупки продекларировал в составе заявки страну происхождения товара Российская Федерация, ввиду чего в силу положений п.1.6 приказа №126н Заказчиком правомерно применено снижение к победителю в размере 15%.

Вместе с тем, Комиссия Управления также отмечает, что у комиссии об осуществлении закупок отсутствуют полномочия по проведению экспертизы с целью проверки предоставленных участником закупки сведений в отношении страны происхождения товара, при этом при признании заявок соответствующими или несоответствующими комиссия Заказчика руководствуется информацией, располагаемой на момент рассмотрения заявок.

Также Комиссия Управления считает необходимым отметить, что под недостоверными сведениями следует понимать те сведения, которые не соответствуют действительности.

В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Кроме того, предоставленное заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

В то же время, как следует из материалов дела в настоящем случае, такого подтверждения в материалы дела представлено не было, а потому и правовых оснований как к отклонению заявки участника, так и неприменению условий допуска в соответствии с положениями приказа № 126н у Заказчика не имелось.

Дополнительно Комиссия Управления отмечает, что участником закупки ИП Смоян А.Л. предложен к поставке товар с характеристиками, соответствующими требованиям описания объекта извещения о проведении аукциона.

Комиссия Управления также сообщает, что постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 утвержден перечень полномочий ФАС России, в том числе по вопросу осуществления контроля за соблюдением субъектами контроля законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, ФАС России не осуществляет полномочия по рассмотрению вопросов о проверке достоверности представленных участниками закупки документов, в связи с чем по данному вопросу заинтересованное лицо вправе обратиться в МВД России для рассмотрения в пределах компетенции и установленных полномочий.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение Заказчика в части применения к победителю аукциона понижения предложенной цены контракта является правомерным и не противоречит требованиям приказа Приказа Минфина № 126н и Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ИП Ешкилев А.Н. на действия МГТУ им. Н. Э. Баумана необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Место для подписи:

Сомов К. А.

К.А. Сомов

Члены комиссии:

Н.А. Узкий

Место для подписи:

Узкий Н. А.

Е.Д. Мартянова

Место для подписи:

Мартянова Е. Д.