



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ»

torgi-muhina@mail.ru

ИП Исаева Е.В.

ip.isaevae01@mail.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-13340/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.10.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи),

при участии представителя:

ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ»: А.В. Романова (по довер. № б/н от 03.10.2023),

в отсутствие представителей ИП Исаева Е.В., о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных Московским УФАС России,

рассмотрев жалобу ИП Исаева Е.В. (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку перчаток для нужд ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ» (среди СМП) (Закупка № 0373200113423000190) (далее — аукцион), в соответствии с



2023-47933

Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые Московским УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами "или эквивалент";

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком установлены неправомерные требования к закупаемым изделиям, в частности:

«Информация о наличии компонента натурального происхождения должна быть в нормативном документе, например, в Регистрационном удостоверении Росздравнадзора на товар, должна быть указана на групповой упаковке изделия»,

«Внутренняя поверхность обработана увлажняющим гелем на основе Ланолин, витамин Е/Коллаген, Алантоин или эквивалент(с указанием в нормативных документах, например, в Рег.удостоверении Росздравнадзора на товар и/или на индив. заводской упаковке материалов изготовления внутреннего покрытия/слоя, увлажнителя для однозначной идентификации товара».

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены следующие требования к закупаемым изделиям, в частности:

по п. 1 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные»: «Информация о наличии компонента натурального происхождения должна быть в нормативном документе, например, в Регистрационном удостоверении Росздравнадзора на товар, должна быть указана на групповой упаковке изделия»,

по п. 2 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные»: «Внутренняя поверхность обработана увлажняющим гелем на основе-Ланолин, витамин Е/Коллаген, Алантоин или эквивалент (с указанием в нормативных документах, например, в Рег.удостоверении Росздравнадзора на товар и/или на индив. Заводской упаковке материалов изготовления внутреннего покрытия/слоя,увлажнителя для однозначной идентификации товара)»).

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в описании объекта закупки не установлено конкретного требования о том, что регистрационное удостоверение должно в обязательном порядке содержать вышеперечисленные характеристики. Согласно Приложению № 1 к Техническому заданию подобная информация может содержаться в любом нормативном документе, например, в техническом паспорте, инструкции по эксплуатации медицинского изделия, письме производителя/дистрибьютора, и только в качестве примера Заказчиком указано Регистрационное удостоверение Росздравнадзора.

Кроме того, представитель Заказчика добавил, что согласно пп. «б» п. 8.2.2. ГОСТ Р 52239-2004 на упаковке нестерильных перчаток должен быть указан использованный материал. Таким образом ГОСТ прямо предусматривает наличие обработки, покрытий, смазок, и включает их в раздел с наименованием «Материалы», следовательно материалы покрытия являются одним из материалов изготовления медицинского изделия, что должно быть отражено на его упаковке.

Также в соответствии с Правилами государственной регистрации медицинских изделий от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» регистрация медицинских изделий возможна при однозначной идентификации каждого медицинского изделия или его варианта исполнения, при этом все варианты исполнения медицинского изделия должны быть внесены в заявление на регистрацию, а на каждое медицинское изделие или его вариант исполнения должна быть проведена экспертиза качества, в т.ч. технические и токсикологические испытания. Таким образом, в соответствии с действующими требованиями Росздравнадзора тип, вид, артикул или название варианта исполнения медицинских перчаток должны однозначно идентифицироваться в Регистрационном удостоверении.

Согласно п. 56 Правил государственной регистрации медицинских изделий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий», в Регистрационном Удостоверении в обязательном порядке должны содержаться следующие сведения:

а) наименование медицинского изделия (с указанием принадлежностей, необходимых для применения медицинского изделия по назначению);

б) дата государственной регистрации медицинского изделия и его

2023-47933

регистрационный номер; в) в отношении лица, на имя которого выдано регистрационное удостоверение, - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма юридического лица и адрес места его нахождения или фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, адрес места жительства индивидуального предпринимателя;

г) в отношении производителя (изготовителя) - полное и (в случае, если имеется) сокращенное наименование, в том числе фирменное наименование, организационно-правовая форма и адрес места нахождения или фамилия, имя и (в случае, если имеется) отчество, адрес места жительства индивидуального предпринимателя;

д) место производства медицинского изделия;

е) номер регистрационного досье;

ж) подпункт утратил силу с 13 июня 2018 года - постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2018 года N 633;

з) класс потенциального риска применения медицинского изделия в соответствии с номенклатурной классификацией медицинских изделий, утверждаемой Министерством здравоохранения Российской Федерации;

и) код Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности.

При этом п. 56 «Правил государственной регистрации медицинских изделий» не запрещает указание информации о текстуре, длине, цвете, способе обработки поверхности перчаток и т.д. в регистрационном удостоверении.

Приказ Росздравнадзора от 16.01.2013 № 40-Пр/13, которым утверждена форма регистрационного удостоверения на медицинское изделие, также не содержит каких-либо запретов на включение в регистрационное удостоверение информации о способе обработки, текстуре, цвете, материалах изготовления и прочих характеристиках медицинского изделия.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 «Об утверждении Правил государственной регистрации медицинских изделий» утверждены правила государственной регистрации медицинских изделий (далее — Правила).

В соответствии с п.2 Правил государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического,

генетического или метаболического воздействия на организм человека.

П.6 Правил установлено, что документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие.

В соответствие ч.1 ст.38 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее — Закон об основах охраны здоровья) медицинскими изделиями являются любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека. Медицинские изделия могут признаваться взаимозаменяемыми, если они сравнимы по функциональному назначению, качественным и техническим характеристикам и способны заменить друг друга.

При этом ч. 11 ст. 38 Закона № 323-ФЗ не запрещает указание информации о цвете перчатки, наличие двойной хлоринации, наличии ромбовидной текстуры по всей поверхности, о наличие двух слоев нитрила в Регистрационном удостоверении.

ГОСТ Р 52239-2004 устанавливает эксплуатационные характеристики упакованных стерильных и неупакованных нестерильных перчаток из каучукового латекса или раствора, предназначенных для одноразового использования при проведении медицинских исследований, диагностических и терапевтических процедур с целью защиты пациента и исследователя от взаимного заражения, а также перчаток из каучукового латекса, предназначенных для использования при работе с зараженными медицинскими материалами.

В соответствии с пунктом 8.2.2 ГОСТ Р 52239-2004 8.2.2. на упаковке нестерильных перчаток должны быть указаны:

- а) наименование или торговая марка изготовителя или поставщика;
- б) использованный материал;
- в) слова "ТЕКСТУРИРОВАННЫЕ" или "ГЛАДКИЕ", "ОПУДРЕННЫЕ" или "НЕОПУДРЕННЫЕ";
- г) размер;
- д) номер партии;
- е) слово "ОДНОРАЗОВЫЕ";
- ж) слово "НЕСТЕРИЛЬНЫЕ";
- з) слова "ПЕРЧАТКИ ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ";
- и) слова "ДАТА ИЗГОТОВЛЕНИЯ", а также год цифрами четырех разрядов и месяц изготовления;

к) слова "Изделие сделано из латекса натурального каучука, который может вызывать аллергическую реакцию".

В соответствии с пунктом 8.3. ГОСТ Р 52239-2004 групповая упаковка содержит определенное количество единичных упаковок перчаток одинакового размера, обеспечивающих безопасное транспортирование и хранение. Групповые упаковки должны быть маркированы в соответствии с 8.2.1 или 8.2.2 с указанием количества пар перчаток и дополнительными инструкциями для хранения.

Государственный стандарт не ограничивает производителя в праве указания информации о товаре на упаковке. Более того, такая информация позволяет идентифицировать товар.

Таким образом, указанные Заказчиком требования к маркировке предусмотрены законодательством о техническом регулировании и не нарушают права участников закупки.

Включение требуемой в Техническом задании информации в технический паспорт, инструкцию, размещение информации на фотографии, включение информации в иные документы (сведения), размещенные в реестровой записи медицинского изделия в открытой части Государственного реестра медицинских изделий на сайте Росздравнадзора, является исполнением требований Заказчика, предусмотренных Техническим заданием.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком представлен выбор участникам закупки о нахождении той или иной информации в составе Регистрационного удостоверения и/или в иных нормативных документах (сведениях).

При этом Заявителем не представлено документов и сведений, однозначно свидетельствующих об отсутствии требуемой Заказчиком информации одновременно во всех местах, указанных в Техническом задании.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности довода жалобы.

2. Также в составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком неправомерно установлено требование к конкретизации упаковки, поскольку данное требование не обусловлено какими-либо нормативами, приказами и рекомендациями, более того, требования к упаковке не отражают качественные, функциональные или технические характеристики товаров.

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены в том числе следующие требования к изделиям, в частности:

по п.1 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные»: «Перчатки должны быть упакованы в картонный; пластиковый диспенсер совместимый с настенными фиксаторами размерами не менее 125 на 125+-5 мм. Z-укладка перчаток в диспенсере должна позволять извлекать перчатки по одной, без контакта руки и извлекаемой перчатки с другими перчатками в блоке. Толщина (двойная/одинарная) ладонь 0,16 - 0,25 мм для дополнительной защиты рук персонала. Внутри диспенсера перчатки должны быть в пакете из полиэтилена или

2023-47933

другого материала для дополнительной защиты от влаги, озона, пыли».

На заседании комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что указанный способ упаковки перчаток необходим, прежде всего, для защиты персонала в условиях повышенного риска инфицирования, так как при извлечении перчаток предотвращается контакт рук с другими перчатками, содержащимися в диспенсере.

На российском рынке распространены перчатки с аналогичными характеристиками, которые выпускаются различными компаниями, так например SFM, Mercator Medical, ВРП Азия Пасифик СДН БХД, Archdale.

Для смотровых перчаток требование стерильности не является обязательным, потому что стерильные перчатки используют при проведении операций с открытыми ранами для предотвращения попадания бактерий и инфекций. Но возможно проведение манипуляций, при которых стерильность перчаток не является необходимым фактором, однако риск передачи инфекций сохраняется. Ввиду чего установленные требования к упаковке влияют на качество, технические и функциональные характеристики товара, так как упаковка исключает обсеменение основной площади перчатки при изъятии перчатки, а значит, снижает риск передачи инфекции контактным путем.

Аналогично медицинский персонал сможет не проникать пальцами рук в саму упаковку, а путем вытягивания за одну перчатку извлекать таким образом одну за другой.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, однако, на заседании Комиссии Управления, а так же в составе жалобы Заявителем не представлены документы и сведения свидетельствующие об ограничении количества участников закупки, а также о невозможности формирования заявки на участие в данном аукционе, а также сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм Закона о контрактной системе при установлении оспариваемых требований к поставляемым товарам.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Заявитель в составе жалобы также указывает, что Заказчиком установлено требование «Внутренняя поверхность обработана увлажняющим гелем на основе Ланолин, витамин Е/Коллаген, Алантоин или эквивалент», которое противоречит национальному стандарту РФ ГОСТ 52239-2004, Методическим рекомендациям МР 3.5.1.0113-16 «Использование перчаток для профилактики инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, в медицинских организациях», Методическим указаниям 3.5.1.3674-20, СанПиН 3.3686-21 «Санитарно-эпидемиологические требования по профилактике инфекционных болезней».

Комиссией Управления установлено, что в описании объекта закупки Заказчиком установлены в том числе следующие требования к изделиям, в частности:

по п.2 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные»: «Внутренняя поверхность обработана увлажняющим гелем на основе-Ланолин, витамин Е/Коллаген, Алантоин или эквивалент».

На заседании комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в разделе 4 Национального стандарта РФ ГОСТ Р 52239-2004 (ИСО 11193-1:2008) «Перчатки медицинские диагностические одноразовые. Часть 1. Спецификация на перчатки из каучукового латекса или раствора» прямо предусмотрено, что для облегчения надевания перчаток может быть применена обработка поверхности, смазка, опудривание или полимерное покрытие при условии соответствия требованиям ГОСТ Р ИСО 10993-3, ГОСТ Р ИСО 10993-10, ГОСТ Р ИСО 10993-11, ГОСТ Р ИСО 10993-13.

Представитель Заказчика также добавил, что коллаген обладает свойствами регенерации кожи, обеспечивает уход и восстановление раздраженной и поврежденной кожи, а также повышает упругость и эластичность кожи и нормализует гидролипидный баланс, к тому же обработка внутренней поверхности перчаток компонентами натурального происхождения, например, коллагеном, не модифицирует состав перчаток и не снижает его физические свойства (эластичность, растяжимость).

Таким образом, имеется широкий перечень аналогов приведенному компоненту, например, алое вера, ланолин, витамин Е, алантоин и целый ряд других, ввиду чего участники закупки имели возможность предложить к поставке медицинские перчатки, содержащие любой компонент, выполняющий требуемый функционал.

4. Заявитель также указывает, что Заказчиком установлены неправомерные требования к товарам, а именно: по п. 1 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные»: «Класс потенциального риска применения медицинского изделия: 2А», поскольку согласно пункту 4.3.3. ГОСТ 31508-2012 класс риска медицинского изделия устанавливается Росздравнадзором при регистрации медицинского изделия и отражается в регистрационном удостоверении, ввиду чего у Заказчика отсутствуют полномочия по классификации медицинских изделий в зависимости от класса риска, на основании определенных им функциональных характеристик.

На заседании комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что класс потенциального риска применения не ниже 2а установлен Заказчиком в соответствии с ч. 2 ст.38 Закона № 323-ФЗ от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан РФ», ГОСТ 31508-2012 и Приказом Минздрава России от 06.06.2012 № 4 «Об утверждении номенклатурной классификации медицинских изделий».

Согласно пункту 5.1.4 ГОСТ 31508-2012 неинвазивные МИ, которые соприкасаются с поврежденной кожей:

а) относят к классу 1, если их используют как механические барьеры или для компрессии;

б) относят к классу 2б, если их используют для ран, которые можно залечить только посредством вторичного заживления;

в) во всех иных случаях относят к классу 2а, к ним также относят МИ, которые предназначены преимущественно для воздействия на микросреду ран.

Согласно п. 3 раздела 1 Правил классификации медицинских изделий в зависимости от потенциального риска применения, утвержденных решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 22 декабря 2015 г. № 173) перчатки диагностические нестерильные используются как неинвазивные медицинские изделия для непрерывного применения в течение не более 60 мин (правило 4).

Согласно пункту 6 Правил неинвазивные медицинские изделия относятся к классу 1, если в отношении их не применяются пункты 7-9 настоящих Правил, за исключением подпункта “а” пункта 9 настоящих Правил.

При этом использование указанных изделий медицинского назначения может быть сопряжено с введением в организм человека крови, других жидкостей, газов, паров или тканей (пункт 7 Правил), что относится к классу 2а, в том числе, в случае их использования совместно с активными медицинскими изделиями класса 2а или более высокого класса.

Кроме того, изделие медицинского назначения может быть использовано для обеззараживания, что, в соответствии с пунктом 15 ГОСТ 31508-2012, позволяет также отнести его к классу 2а, при этом перчатки взаимодействуют с кровью, слюной, отделяемыми веществами, химическими средами, что в соответствии с ГОСТ 31508-2012, Приказом Минздрава России от 06.06.2012 № 4Н, безусловно относит указанный тип медицинских изделий к классу не ниже 2 а.

Также в обоснование своей позиции представитель Заказчика привел следующие медицинские перчатки различных производителей и регистрационные удостоверения на них, в которых прямо указан класс потенциального риска данных медицинских изделий равный 2а, что полностью соответствует требованиям Технического задания, в частности:

- Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2010/07815 от 10.09.2010 на перчатки Nulife производства MRK Healthcare;

- Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2012/12488 от 19.07.2012 на перчатки Venovu производства ТГ Медикал Сдн. Бхд.;

- Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2009/05620 от 31.12.2009 на перчатки компании Мекспо Интернешнл Инк.;

- Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2010/07370 от 05.07.2010 на перчатки компании Пауль Хартманн АГ;

- Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2011/09786 от 16.06.2011 на перчатки Micro-Touch компании АНселл (ЮК) Лтд.;

- Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2012/12747 от 22.08.2012 на перчатки компании Нитритекс (М) Сдн. Бхд.;

- Регистрационное удостоверение №ФСЗ 2010/07368 от 05.07.2010 на перчатки компании СФМ Госпитл Продактс ГмбХ.

Вместе с этим на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при установлении оспариваемых требований к упаковке закупаемых изделий, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя является необоснованным.

5. В составе жалобы Заявитель также указывает, что Заказчиком по п. 1 «Перчатки смотровые/процедурные нитриловые, неопудренные, нестерильные» установлено требование «Толщина (двойная/одинарная) ладонь 0,16 - 0,25 мм для дополнительной защиты рук персонала», которое вводит участников закупки в заблуждение, поскольку не позволяет определить потребности Заказчика, а именно какую толщину требуется указать, одинарную или двойную.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что инструкция, размещенная в рамках извещения, содержит положение:

«Используемый в Техническом задании знак «/» следует читать как «или» за исключением случаев, когда знак «/» используется для обозначения единиц измерения или математического действия деление. В случае, если знак был использован в Техническом задании в значении «или», участник закупки должен предложить один из указанных альтернативных вариантов».

Следовательно, участникам закупки необходимо указать характеристику из установленного диапазона и выбрать одинарную или двойную толщину стенки перчаток, при этом данное положение никак не вводит потенциальных участников закупки в заблуждение, что подтверждается 3 заявками, поданными на участие в закупке, а также отсутствием каких-либо запросов на разъяснение извещения.

Вместе с этим на заседании Комиссии Управления представителем Заявителя, а также в составе жалобы Заявителем, не представлено документов и сведений, свидетельствующих об ограничении количества участников закупки при установлении оспариваемых требований к упаковке закупаемых изделий, ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе.

На основании изложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что данные доводы Заявителя являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ИП Исаева Е.В. на действия ГБУЗ «ГКБ им. Е.О. Мухина ДЗМ» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московским УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Н.А. Узкий

Место для подписи:

Узкий Н. А.

Е.Д. Мартянова

Место для подписи:

Мартянова Е. Д.

Исп. Мартянова Е.Д.
тел.(495) 784-75-05