



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006  
бокс № 5033

тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00

e-mail: to39@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

**РЕШЕНИЕ** по делу № 039/06/50-  
766/2023

**ИП ВОРОБЬЕВ АЛЕКСАНДР  
ВАЛЕРЬЕВИЧ**

188800, Р-Н Выборгский, Резервная, 2,  
14

talvisota.vbg@gmail.com

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ  
КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА"  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА "ГОРОД  
КАЛИНИНГРАД"**

236022, Калининградская обл,  
Калининград г, УЛИЦА В.КОТИКА,  
ДОМ 4-10  
uks-torgi@klgd.ru

**ООО "РТС-тендер"**

121151, г. Москва, набережная Т.  
Шевченко, 23А, этаж 25, пом. 1  
ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ по делу № 039/06/50-766/2023**

Резолютивная часть объявлена 26.09.2023

г. Калининград

Изготовлено в полном объеме 29.09.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

Члены Комиссии:

В.И. Духненко – специалист эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

И.Д. Старжинский – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России,

с участием представителей:

заказчика – Муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» городского округа города Калининграда: И.А. Дремлюк (по доверенности), А.С. Лионенко (по доверенности),



2023-4802

в отсутствие представителей заявителя – ИП Воробьева А.В., уведомленных надлежащим образом о дате и времени заседания Комиссии,

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу (вх. № 7286/23 от 22.09.2023) ИП Воробьева А.В. на действия заказчика - Муниципального бюджетного учреждения «Управление капитального строительства» городского округа города Калининграда при проведении запроса котировок в электронной форме, предметом которого являются работы по разработке проектной и рабочей документации по объекту "Строительство газовой котельной и реконструкция системы теплоснабжения МАУДО ДДТ «Родник» по ул. Нефтяной, 2 в г. Калининграде" (извещение № 0835300000723000002) (далее – Запрос котировок),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 22.09.2023 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения о проведении Запроса котировок.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Заявитель полагает, Заказчик должен был установить дополнительные требования по позиции 6 приложения ПП РФ от 29.12.2021 № 2571.

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Заказчик не согласен с доводом жалобы, полагает, что его действия соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

13.09.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение об осуществлении закупки № 0835300000723000002 с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 645 974,63 рублей.

В силу пункта 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Объектом рассматриваемой закупки являются работы по разработке проектной и рабочей документации по объекту "Строительство газовой котельной и реконструкция системы теплоснабжения МАУДО ДДТ «Родник» по ул. Нефтяной, 2 в г. Калининграде", который является объектом культурного наследия.

Заказчик на заседании Комиссии пояснил, что информация об отнесении указанного объекта к выявленным объектом культурного наследия содержится в приказе службы государственной охраны объектов культурного наследия Калининградской области от 28.03.2021 № 17 «О выявлении объекта культурного наследия».

Комиссия установлено, что объект закупки относится к объектам культурного наследия и цена закупки составляет более 500 тысяч рублей, в связи с чем Заказчиком установлено требование в соответствии с пунктом 2 раздела 1 приложения к постановлению Правительства Российской Федерации от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что довод жалобы Заявителя является необоснованным.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется. В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ИП Воробьева А.В. необоснованной.

Председатель комиссии

Н.С. Иванова

Место для подписи:

Иванова Н. С.

Члены комиссии:

В.И. Духненко

Место для подписи:

Духненко В. И.

И.Д. Старжинский

Место для подписи:

Старжинский И. Д.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.