



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

ООО ССК «Полистрой»
polistroy76@gmail.com

ГБУ «СППМ»

Департамент города Москвы по
конкурентной политике
mostender@mos.ru

ООО «Технологии Охраны Здоровья»
info@protivogaz.com

АО «ЕЭТП»
ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №077/06/106-13215/2023 о нарушении законодательства о контрактной системе

29.09.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи) при участии представителей ООО ССК «Полистрой»: Шилкиной О.А. (по доверенности от 25.09.2023 №б/н),

ГБУ «СППМ»: Луньковой А.С. (по доверенности от 25.09.2023 №02-23-68/23),

Департамента ГОЧСиПБ: Сионова А.А. (по доверенности от 26.09.2023 №б/н),

Департамента города Москвы по конкурентной политике: Зайцевой Е.В. (по доверенности от 16.03.2023 №77-13-1/23-23),

ООО «Технологии Охраны Здоровья»: Гимазисламовой П. Р. (по доверенности от 20.09.2023 №б/н),

рассмотрев жалобу ООО ССК «Полистрой» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Специальное предприятие при Правительстве Москвы» (далее —



2023-46520

Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку фильтров для очистки воздуха ФП-300 (11-ЭА-21-44) (Закупка № 0173200001423001359), (далее — электронный аукцион, аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые Московским УФАС России документы и сведения.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

П.1-2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным

показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика. Если Заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. Заявитель указывает, что установленные Заказчиком требования к характеристикам товара «Фильтр-поглотитель ФП-300» ограничивают круг участников закупки, поскольку совокупности установленных требований соответствуют фильтры-поглотители единственного производителя ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского», при этом ограничивающими характеристиками являются конкретные габаритные размеры фильтров, требования к определенной конструкции фильтров, а также требование о наличии сопроводительной документации ВП МО РФ.

В соответствии с ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что потребности Заказчика также соответствует фильтр-поглотитель ФП-200УБ, который также обладает рядом улучшенных характеристик по сравнению с фильтрами-

поглотителями ФП-300.

При этом представитель Заявителя отметил, что расхождение габаритных размеров фильтров-поглотителей ФПУ-200 и ФП-200УБ является минимальным, а различия в конструкции не являются существенными для Заказчика, так как фильтр-поглотитель ФП-200УБ обладает аналогичными качественными характеристиками, кроме того, по ряду характеристик обладает улучшенными показателями.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не оспаривал факт того, что совокупности установленных требований к закупаемому изделию соответствуют исключительно изделия производства ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского».

Фильтровентиляционная система защитного сооружения (убежища) представляет собой технический комплекс, включающий несколько составных (запасных) частей, среди которых представлены фильтры-поглотители ФП-300 (далее – ФП-300), при этом работающих и взаимодействующих между собой в едином технологическом цикле.

Данное обстоятельство подтверждается следующим:

- Письмо № 01-07/06/4118 от 20 сентября 2023 года изготовителя ФП-300 Открытого акционерного общества «Электростальский химико-механический завод имени Н. Д. Зелинского» (далее – ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского»).

– Письмо № 566/1099 от 14 февраля 2020 года Министерства обороны Российской Федерации.

– Письмо № 11-6-201 от 23 января 2020 года Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Также из технического описания и инструкции по эксплуатации ФП-300 следует, что ФП-300 присоединяется к воздухопроводной (фильтровентиляционной) системе объекта (защитного сооружения) при помощи воздухопроводов, патрубков, тройников, стаканов, муфт и хомутов. То есть ФП-300 не является самостоятельным функционально готовым изделием, а используется в качестве запасной части (комплектующей, элемента, составной части) фильтровентиляционной системы защитного сооружения, приобретая свои функциональные свойства только после соответствующего монтажа в указанную систему.

При этом представитель Заказчика пояснил, что необходимость закупки конкретного оборудования обусловлено требованиями паспорта защитного сооружения гражданской обороны, где однозначно указано на возможность использования исключительно фильтров-поглотителей ФП-300.

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика представил на обозрение Комиссии Управления паспорт защитного сооружения гражданской обороны №09731-77, в котором однозначно указано на необходимость использования в сооружении фильтров-поглоителей ФП-300.

Таким образом, при формировании закупки Заказчик руководствовался положениями пп. «б» п.1 ч.1 ст. 33 Закона о контрактной системе.

В свою очередь Комиссия Управления обращает особое внимание, что спорные товарные позиции выделены Заказчиком в отдельный лот, что позволяет Заказчику устанавливать в техническом задании значимые требования к характеристикам товара даже с учетом наличия на рынке только одного производителя, осуществляющего производство подходящих под совокупность требований извещения, изделий.

Необходимо отметить, что Заявитель, являясь коммерческой организацией, осуществляет на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, и отсутствие товара, выделенного в отдельный лот, технические характеристики которого соответствуют потребностям Заказчика, связано только с его предпринимательской деятельностью и от требований, содержащихся в документации о закупке, не зависит. Вышеуказанное само по себе не может свидетельствовать об ограничении количества участников закупки.

Из совокупности положений Закона о контрактной системе следует, что установление требований к техническим, функциональным характеристикам товара, работ, услуг, а также иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг существующим потребностям, является прерогативой заказчика.

Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право Заказчика включать в документацию требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, и, обязывающих Заказчика устанавливать в аукционной документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

Так, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных товаров, вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников размещения закупки не приходится.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанный довод Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

2. Согласно доводам жалобы Заказчиком установлены избыточные требования к закупаемому товару «Фильтр-поглотитель ФП-300» об обязательном наличии в сопроводительных документах отметки контроля качества и приемки военного представительства Министерства обороны Российской Федерации (далее – ВП МО РФ), а также представлении паспорта или формуляра на партию с заключением ВП МО РФ и заверенный печатью.

Комиссией Управления установлено, что п.2.6 Технического задания предусмотрены следующие требования: Комплект отчетной документации должен включать: «паспорт или формуляр на партию с заключением ВП МО РФ и заверенный печатью отдела изготовителя, ответственного за технический контроль – не менее 1 штуки на каждый фильтр-поглотитель, в соответствии с актом, указанным в п.6.8 настоящего Технического задания. В целях исключения риска поставки фильтров-поглотителей ФП-300 ненадлежащего качества и подтверждения их соответствия требованиям технических условий и безопасного использования, контроль качества и приемка фильтров-поглотителей ФП-300 должны быть осуществлены военным представительством Министерства обороны Российской Федерации (далее – ВП МО РФ) и отделом изготовителя, ответственным за технический контроль, в соответствии с актами, указанными в п.6.5, 6.6 настоящего Технического задания».

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что контроль качества и приемка ВП МО РФ являются обязательной частью процесса производства закупаемой продукции.

Фильтры-поглотители ФП-300 включены в ежегодно утверждаемый Министерством обороны Российской Федерации перечень (номенклатуру) продукции (документ для служебного пользования), подлежащей обязательной приемке и контролю качества ВП МО РФ (см. пункт 5 письма № 01-07/06/4118 от 20 сентября 2023 года изготовителя ФП-300 – ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского»).

Без прохождения указанной приемки и контроля качества фильтры-поглотители ФП- 300 потребителю не поставляются. Приемка ВП МО РФ является единственным подтверждением качества и соответствия продукции требованиям безопасности использования.

Указанная приемка и контроль качества ФП-300 осуществляются на основании договора, заключенного между ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского» и Министерством обороны Российской Федерации (Управление военных представительств). Оплата приемки и контроля качества осуществляется ОАО «ЭХМЗ им. Н. Д. Зелинского» и входит в стоимость рассматриваемой продукции. Дополнительная оплата контроля качества и приемки ФП-300 со

стороны их приобретателя (заказчика) не требуется.

При этом представитель Заказчика подтвердил, что необходимые фильтры-поглотители закупаются Заказчиком для использования в защитном сооружении гражданской обороны.

Вместе с этим Комиссией Управления установлено следующее.

В Перечень видов продукции и отходов производства, свободная реализация которых запрещена, утвержденный Указом Президента РФ от 22.02.1992 №179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» в том числе входит следующая продукция: «Вооружение, боеприпасы к нему, военная техника, запасные части, комплектующие изделия и приборы к ним, взрывчатые вещества, средства взрывания, пороха, все виды ракетного топлива, а также специальные материалы и специальное оборудование для их производства, специальное снаряжение личного состава военизированных организаций и нормативно-техническая продукция на их производство и эксплуатацию».

Согласно п.8 ч.1 ст.12 Закона о лицензировании лицензированию подлежит разработка, производство, испытание, установка, монтаж, техническое обслуживание, ремонт, утилизация и реализация вооружения и военной техники, разработка, производство, испытание, хранение, реализация и утилизация боеприпасов (за исключением указанной деятельности, осуществляемой воинскими частями и организациями Вооруженных Сил Российской Федерации и войск национальной гвардии Российской Федерации, в случае, если осуществление указанной деятельности предусмотрено их учредительными документами).

Постановлением №2386 утверждено Положение о лицензировании разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники, разработки, производства, испытания, хранения, реализации и утилизации боеприпасов (далее — Положение).

П.3 Положения утверждены следующие определения понятий, используемые в Положении, а именно:

«боеприпасы» - создаваемые по тактико-техническим (техническим) заданиям государственных заказчиков и (или) документации, утвержденной или согласованной государственным заказчиком, изделия одноразового применения, включая составные части (за исключением патронов к гражданскому и служебному оружию и составных частей патронов к гражданскому и служебному оружию), предназначенные для поражения цели или выполнения задач, способствующих поражению цели или препятствующих действиям противника, и содержащие разрывной, метательный, пиротехнический, вышибной, термобарический, зажигательный, объемно-детонирующий заряд или их сочетание;

«военная техника» - создаваемые по тактико-техническим (техническим) заданиям государственных заказчиков и (или) документации, утвержденной или

согласованной государственным заказчиком, технические средства, предназначенные для боевого, технического и тылового обеспечения деятельности и обучения войск (сил), а также для контроля и испытания вооружения, военной техники и боеприпасов;

«вооружение» - создаваемые по тактико-техническим (техническим) заданиям государственных заказчиков и (или) документации, утвержденной или согласованной государственным заказчиком, средства, включая составные части, предназначенные для поражения живой силы, техники, сооружений и других объектов противника, а также средства, непосредственно обеспечивающие их применение (наведение, пуск, управление и обслуживание).

Одновременно с этим согласно правилам эксплуатации защитных сооружений гражданской, предусмотренных Приказом от 15.12.2002 №583 «Об утверждении и введении в действие правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» фильтры-поглотители являются неотъемлемой составляющей защитного сооружения.

Комиссия Управления отмечает, что в соответствии с п.3 Положения к вооружению и военной технике не относится продукция, используемая в вооружении и военной технике, если она имеет гражданское назначение или изготовлена по единым требованиям для применения в вооружении и военной технике и продукции гражданского назначения.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что закупаемые Заказчиком фильтры-поглотители не могут быть отнесены к изделиям военной техники.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, а также с учетом пояснений представителя Заказчика, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО ССК «Полистрой» на действия ГБУ «СППМ» обоснованной в части установления неправомерных требований к закупаемому изделию.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Члены Комиссии:

Место для подписи:

Кутейников А. А.

Место для подписи:

Мартьянова Е. Д.

Исп.Кутейников А.А.
тел.8(495)784-75-05