



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

**Общество с ограниченной ответственностью
«Юнитор»**

(далее – Заявитель)

ул. Вавилова, 68/1, пом. 37, г. Ростов-на-Дону, 344064

Email: ooounitor-rostov@mail.ru

Телефон: 7 8633333578

**Государственное бюджетное учреждение Ростовской
области «Городская клиническая больница №20» в
г. Ростове-на-Дону**

(далее – Заказчик)

пр. Коммунистический, 39, г. Ростов-на-Дону, 344091

Email: gb20@aanet.ru

Телефон: 7-863-2719614

**ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор электронной
площадки)**

ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/42-3471/2023**

25.09.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,

А.А. Михарская,

А.С. Вишнякова,

рассмотрев дело №061/06/42-3471/2023 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме №0358300280423000152 «Поставка дезинфицирующих средств для нужд ГБУ РО «ГКБ № 20» в г. Ростове-на-Дону в течение 2024 года» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителей Заявителя – Письменной Е.В. (доверенность от 15.06.2023 №б/н), Луныкина И.Е. (доверенность от 01.09.2022 №б/н), представителей Заказчика – Самодурова Б.С. (доверенность от 01.03.2023 №23/м), Завгороднего В.М. (доверенность от 21.09.2023 №3163),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Городская клиническая больница №20» в г. Ростове-на-Дону при разработке извещения к электронному аукциону.

Заказчик в возражениях на жалобу (от 21.09.2023 №3165):

- отрицал нарушения Закона в действиях Заказчика;
- указал причины формирования спорных положений описания объекта закупки;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 14.09.2023 размещено изменение №ИИ1 извещения о проведении закупки №0358300280423000152, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 18.09.2023 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 5 165 081,19 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 20.09.2023 №ИЭА1, на участие в закупке подана 1 заявка, которая признана соответствующей требованиям извещения о проведении закупки.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

1. Заявитель полагает, что требование к содержанию изопропилового спирта не менее 65% по позиции №1 описания объекта закупки и не менее 70% по позиции №7 является избыточным.

В соответствии с описанием объекта закупки, Заказчиком установлены следующие характеристики приобретаемого товара и обоснование необходимости использования таких характеристик:

В качестве действующих веществ содержит: Изопропиловый спирт не менее 65% дидецилдиметиламмоний хлорид не менее 0,2%,	Соответствует Рекомендациям Роспотребнадзора по профилактике коронавирусной инфекции, Федеральным Клиническим Рекомендациям по выбору химических средств дезинфекции и стерилизации для использования в медицинских организациях 2015г. п.п. 4.5.1 – 4.5.8. МУ 3.5.1.3674-20 «Обеззараживание рук медицинских работников и кожных покровов пациентов при оказании медицинской помощи»
спирт изопропиловый не менее 70%, ЧАС,	Соответствует Рекомендациям Роспотребнадзора по профилактике коронавирусной инфекции, Федеральным Клиническим Рекомендациям по выбору химических средств дезинфекции и стерилизации для использования в медицинских организациях 2015г. п.п. 4.5.1 – 4.5.8. МУ 3.5.1.3674-20 «Обеззараживание рук медицинских работников и кожных покровов пациентов при оказании медицинской помощи»

Согласно приложению №2 к методическим указаниям 3.5.1.3674-20, спиртосодержащие (без дополнительных антимикробных добавок) кожные антисептики имеют, как правило, оптимальную эффективность при концентрации спиртов (по массе): этилового – не менее 70%,

изопропилового – не менее 60%, пропилового – не менее 50%; в композиционных составах кожных антисептиков оптимальное суммарное содержание этилового и/или изопропилового и/или пропилового спиртов должно составлять 60-70%.

Письмом от 23.01.2020 №02/770-2020-32 об инструкции по проведению дезинфекционных мероприятий для профилактики заболеваний, вызываемых коронавирусами, Роспотребнадзор указал, что для дезинфекции могут быть использованы средства из различных химических групп: спирты (в качестве кожных антисептиков и дезинфицирующих средств для обработки небольших по площади поверхностей – изопропиловый спирт в концентрации не менее 70% по массе, этиловый спирт в концентрации не менее 75% по массе).

В последующем к данному письмом Роспотребнадзором направлены дополнения (от 27.03.2020 №02/5225-2020-24), согласно которым для гигиенической обработки рук могут быть использованы кожные антисептики с содержанием спирта этилового (не менее 70% по массе), спирта изопропилового (не менее 60% по массе) или смеси спиртов (не менее 60% по массе).

Между тем, данные указания носят рекомендательный характер по выбору и применению кожных антисептиков, а не устанавливают требования для заказчиков, которыми необходимо руководствоваться при осуществлении закупок.

В силу изложенного, требование к содержанию изопропилового спирта в составе дезинфицирующих средств установлено Заказчиком исходя из потребности медицинского учреждения. Довод жалобы признан необоснованным.

2. Согласно второму и третьему доводам жалобы Заявителя, извещения о проведении закупок №0358300280423000150 и №0358300280423000152 содержат различную форму описательной части, разное описание обоснования необходимости использования нестандартных характеристик, разъяснения положений извещений о проведении закупок также обладают различным содержанием.

Например, согласно позиции №3 описания объекта закупки №0358300280423000150 установлено требование об отсутствии в составе антисептика хлоргексидина биглюконат. В обосновании необходимости установления данной характеристики Заказчиком указано, что отсутствие данного вещества необходимо для безопасного и эффективного применения.

При осуществлении закупки №035830028043000152 в обосновании необходимости использования идентичной характеристики по позициям №1 и №7 описания объекта закупки Заказчиком определено, что исключение хлоргексидина биглюконата обусловлено необходимостью ротации действующих веществ с учетом их активности, отзывами персонала об аллергических реакциях.

Между тем, законодательство о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчиков формировать описание объекта закупки различных аукционов с идентичным объектом закупки абсолютно аналогичным образом. В случае установления нестандартных показателей и характеристик, Заказчик обязан включить обоснование необходимости их использования в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона, что при осуществлении закупки исполнено Заказчиком.

Заявителем не указано, какая, по его мнению, норма Закона нарушена данными действиями Заказчиками и в чем ограничено его право подать заявку на участие в закупке.

В силу изложенного, доводы жалобы признаны необоснованными.

Заявитель также указывает, что совокупности характеристик, изложенных Заказчиком в описании объекта закупки, соответствует товар единственного производителя – ООО «Геникс» («Ника-Изоосептик», «Таблексин», «Элизиум», «Пероксам Ультра», «Триазин», «Таблекс би колор», «Ника неосептик», «Экстрацид», дезинфицирующие салфетки «Ника»).

В силу ч.4 ст.106 Закона, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Заявитель не представил информации, подтверждающую факт соответствия описания объекта закупки товару единственного производителя – не указал, какие именно характеристики

являются уникальными, не представил анализ рынка со сравнительными характеристиками иных дезинфицирующих средств.

Заказчик, в свою очередь, представил доказательства соответствия описания объекта закупки товарам как минимум двух производителей. Так, позиции №1 описания объекта закупки соответствует товар «Индисепт Изо» ООО «Индиго», «ПРОКЛИН антисептик» ООО «Медицинская дезинфекция»; позиции №2 – «Гринвич» ООО НПФ «Геникс», «Таблецид» ООО «Дезвит Трейд»; позиции №3 – «Дезисофт» ООО «Дезнэт», «Сапфир» ОАО «ПО «ТОС», позиции №4 – «Лактасепт» ООО «Росхим», «Пероксам Ультра» ООО НПФ «Геникс»; позиции №5 – «Триазид» ООО НПФ «Геникс», «ОДС-17» ООО «Сателлит»; позиции №6 – «БИТАБ» ООО «ДезвитТрейд», «Ганимед» ООО НПФ «Геникс»; позиции №7 – «Альхон антисептик окрашенный» ООО «Альхон-Трейд», «АПРИЛ на основе изопропилового спирта» ООО «АЛЬТЕРХИМ-ПРО»; позиции №8 – «Дюльбак ДТБЛ» ООО «ДЕО», «Экстрацид» ООО НПФ «Геникс»; позиции №9 – «Трилокс» ООО «БОЗОН», «Авансепт» ООО «МК Вита-Пул».

В силу изложенного, довод жалобы в обозначенной части признан необоснованным.

В рамках проведения в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона внеплановой проверки Комиссией Ростовского УФАС России установлено следующее.

Частью 1 ст. 49 Закона определено, что заявка на участие в электронном аукционе должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами "м" - "п" пункта 1, подпунктами "а" - "в" пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона.

Согласно установленным заказчиком требованиям к содержанию и составу заявки:

Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать:

3) предложение участника закупки о цене контракта.

Процедура подачи ценовых предложений при проведении электронного аукциона осуществляется с использованием электронной площадки и, исходя из ч.1 ст.49 Закона, предложение участника закупки о цене контракта, предусмотренное п.3 ч.1 ст.43 Закона, при проведении электронного аукциона в составе заявки не предоставляется.

Таким образом, устанавливая требование о предоставлении в составе заявки вышеуказанного предложения участника закупки, Заказчик нарушил ч.1 ст. 49 Закона.

Пунктом 3 ч. 2 ст. 42 Закона определено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и инструкция по ее заполнению.

Согласно п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона, для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать информация и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 настоящего Федерального закона (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска).

В извещении о проведении закупки установлены ограничения допуска согласно нормам постановления Правительства РФ от 30.04.2020 N 617 "Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Постановление N 617).

Пунктом 7 Постановления N 617 установлено, что для целей реализации настоящего постановления подтверждением страны происхождения отдельных видов промышленных товаров является одно из следующих условий:

а) указание номеров реестровых записей из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических

операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации" (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий) (далее - совокупное количество баллов);

б) указание номеров реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, порядок формирования и ведения которого устанавливается правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение на территории государств - членов Евразийского экономического союза технологических операций (условий), если это предусмотрено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. N 105 "Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок" (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов);

В силу п. 9 Постановления N 617 подтверждением страны происхождения товаров, указанных в перечне, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии). Номера реестровых записей и совокупное количество баллов (при наличии) о поставляемом товаре включаются в контракт.

Согласно требованиям к содержанию и составу заявки, изложенным в извещении, заявка должна содержать:

«Подтверждением страны происхождения товаров, указанных в перечне, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии). При отсутствии сведений о таком товаре в реестре российской промышленной продукции и евразийском реестре промышленных товаров указывается регистрационный номер сертификата СТ-1.

Номера реестровых записей и совокупное количество баллов (при наличии) или регистрационный номер сертификата СТ-1 о поставляемом товаре включаются в контракт.

При исполнении контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) при передаче товара (результатов работы) обязан представить заказчику документы, подтверждающие страну происхождения товара, на основании которых осуществляется включение продукции в реестр российской промышленной продукции или евразийский реестр промышленных товаров, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. N 719 "О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации" или решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. N 105 "Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок" соответственно, а в случае отсутствия сведений о товаре в указанных реестрах - сертификат СТ-1.

Подтверждением страны происхождения товаров, указанных в перечне и предусмотренных пунктом 3¹ Постановления, является указание участником закупки в составе заявки регистрационного номера сертификата о происхождении отдельного вида промышленного товара, выдаваемого уполномоченными органами (организациями) Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики.

Регистрационный номер сертификата о происхождении отдельного вида промышленного товара, выдаваемого уполномоченными органами (организациями) Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики на поставляемый товар, включается в контракт.

При исполнении контракта поставщик (подрядчик, исполнитель) при передаче товара (результатов работы) обязан представить заказчику сертификат о происхождении отдельного вида промышленного товара, выдаваемый уполномоченными органами (организациями) Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики на поставляемый товар.».

Данными положениями Заказчик допускает возможность представить в составе заявки в качестве подтверждения страны происхождения согласно нормам Постановления N 617 копию сертификата по форме СТ-1, который в силу требований указанного постановления не является подтверждением страны происхождения.

Условие о возможности предоставления копии сертификата по форме СТ-1 является нарушением ч. 2 ст. 42 Закона при формировании требований к содержанию и составу заявки.

Комиссия Ростовского УФАС не выдает предписание, поскольку выявленные нарушения Закона не повлияли на результат определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 ст. 49, ч. 2 ст. 42 Закона.
3. Предписание об устранении указанного нарушения Закона не выдавать, поскольку оно не повлияло на результат определения победителя.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Т.С. Акопян

Место для подписи:

Акопян Т. С.

Члены комиссии:

А.А. Михарская

Место для подписи:

Михарская А. А.

А.С. Вишнякова

Место для подписи:

Вишнякова А. С.