



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ИП Блинова Надежда Алексеевна (далее —  
Заявитель 1)

ул. Кравченко, 55, Курган, Курганская обл.,  
640022

[nadya.blinova.00@internet.ru](mailto:nadya.blinova.00@internet.ru)

ИП Церунян Эрик Степанович (далее —  
Заявитель 2)

344010, г. Ростов-на-Дону, ул. Филимоновская  
232 д., кв.52

[erik@tserunyan.ru](mailto:erik@tserunyan.ru)

ИП Маркосян Левон Меликович (далее —  
Заявитель 3)

344002, г.Ростов-на-Дону, пер.Соборный  
35/140 д.,эт. 5, кв.34

[MarkosyanB2G@yandex.ru](mailto:MarkosyanB2G@yandex.ru)

ФГБУЗ "ЮЖНЫЙ ОКРУЖНОЙ  
МЕДИЦИНСКИЙ ЦЕНТР ФЕДЕРАЛЬНОГО  
МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКОГО  
АГЕНТСТВА" (далее - Заказчик)

ул. 1-я линия, 6, г. Ростов-на-Дону, 344019  
[uomc\\_fmba@uomc-mail.ru](mailto:uomc_fmba@uomc-mail.ru), [zakupki@uomc-mail.ru](mailto:zakupki@uomc-mail.ru),  
[jurist@uomc-mail.ru](mailto:jurist@uomc-mail.ru)

ООО «РТС-тендер» (далее - Оператор)

121151, г. Москва, набережная Тараса  
Шевченко, 23А, этаж 25, пом. 1

[ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru); [info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru)

**РЕШЕНИЕ**

по результатам рассмотрения дел № 061/06/42-3070/2023, № 061/06/42-3072/2023, № 061/06/42-3073/2023

18.08.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области  
(далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере  
закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,

С.А. Евстратова,

А.А. Михарская,

рассмотрев дела № 061/06/42-3070/2023, № 061/06/42-3072/2023, № 061/06/42-3073/2023 по  
жалобам Заявителей о нарушении Заказчиком при проведении электронного аукциона №  
0358100006223000492 «Система стабилографии» (далее - аукцион) норм Федерального закона от  
05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для



2023-15801

обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) с участием: Маркосяна Л.М., его представителей — Григорьяна Э.Л. (доверенность от 17.08.2023 г. б/н), Писаренко О.А. (доверенность от 17.08.2023 г. б/н); представителя Заказчика — Мирошниковой Ю.И. (доверенность № 15-16/139 от 26.06.2023 г.); в отсутствие представителей Заявителей 1,2 (уведомлены надлежащим образом, ходатайств не поступало),

#### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы Заявителей на положения Извещения о закупке.

Заказчик предоставил письменные пояснения по доводам жалоб.

В соответствии с ч.ч. 1,3 ст. 99 Закона в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 04.08.2023 г. размещено Извещение об осуществлении закупки. 07.08.2023 г. в Извещение внесены изменения, согласно которым:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 15.08.2023 09:00;
- начальная (максимальная) цена контракта составила 1 307 197,51 рублей.
- объект закупки: Система стабилографии; код КТРУ 26.60.12.129-00000041.

Согласно протоколу проведения аукциона от 15.08.2023 г. в процедуре торгов приняли участие 3 участника закупки; наименьшее ценовое предложение составило — 1 087 813,00 руб.

Согласно протоколу подведения итогов закупки от 17.08.2023 г. все заявки признаны несоответствующими требованиям Закона и Извещения.

Контракт по итогам закупки на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Согласно доводам жалоб Заявителей, при описании объекта закупки Заказчиком установлены характеристики совокупности которых соответствует товар стабилоплатформа «Балфит» единственного производителя — ООО «Неврокор».

Согласно письменным пояснениям Заказчика, требованиям описания объекта закупки, помимо оборудования, указанного в жалобах соответствует товар — комплекс стабилометрический компьютеризированный для диагностики состояния функции равновесия, заболеваний двигательной сферы и проведения активной реабилитации «СТАБИЛО МБН», производителя ООО НМФ «МБН».

В обоснование своей позиции Заказчиком в материалы дела представлена сравнительная таблица, согласно которой указанное оборудование соответствует потребности Заказчика, в том числе:

Наименование показателя, ед. изм. показателя	Наличие, соответствие или величина параметров по ТЗ	Оборудование «СТАБИЛО МБН»
Диапазон определения массы, кг	Не менее от 5 до 120	От 20 до 120
Зона определения центра давления, мм	Не менее 300х300	380х380
Масса стабилоплатформы, кг	Не более 10	10

Оценивая доводы сторон, Комиссия руководствуется следующим:

В соответствии с ч. 2 ст. 8 Закона, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Пунктом 1 ч. 2 ст. 42 Закона установлено, что извещение об осуществлении закупки, если

иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона.

Из совокупного толкования п. 1 ч. 2 ст. 42, п. 1,2 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в закупочной документации заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Комиссия Ростовского УФАС России отмечает правовую позицию, согласно которой ограничение конкуренции – это не факт отстранения обширного круга потенциальных участников конкурентной процедуры, а ситуация, создаваемая конкретным субъектом (субъектами) рынка, путем установления определенных условий, которыми создается необоснованное и незаконное препятствие хотя бы для одного потенциального участника закупки, способного поставить товар, отвечающий объективным требованиям государственного или муниципального заказчика.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 г. № 1416 утверждены Правила государственной регистрации медицинских изделий, которые устанавливают порядок государственной регистрации медицинских изделий, подлежащих обращению на территории Российской Федерации (далее – Правила).

В силу п. 3 Правил государственная регистрация медицинских изделий осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения (далее - Росздравнадзор).

Документом, подтверждающим факт государственной регистрации медицинского изделия, является регистрационное удостоверение на медицинское изделие (п. 6 Правил).

В соответствии с п./п. «г» п. 10 Правил, для государственной регистрации медицинского изделия представляются следующие документы: эксплуатационная документация производителя (изготовителя) на медицинское изделие, в том числе, инструкция по применению или руководство по эксплуатации медицинского изделия.

При этом инструкция по применению является официальным документом, содержащим информацию о медицинском изделии, необходимую и достаточную для его эффективного и безопасного медицинского применения, и предоставляется в составе регистрационного досье в Росздравнадзор в момент регистрации.

Аналогичная позиция отражена в постановлении Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда по делу № А55-11518/2022, постановлении Седьмого арбитражного апелляционного суда по делу № А45-31703/2022, решении Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области по делу № А56-104497/2022, решении Арбитражного суда Новосибирской области по делу № А45-3466/2022.

Изучив материалы дела, Комиссия пришла к выводу об отсутствии подтверждения соответствия совокупности описанных характеристик товара — товарам нескольких производителей.

Так, «Диапазон определения массы» оборудования «СТАБИЛО МБН» от 20 до 120 кг не соответствует потребности Заказчика «не менее от 5 до 120 кг».

Кроме того, обзрев Инструкцию по применению медицинского изделия - комплекс стабилометрический компьютеризированный для диагностики состояния функции равновесия, заболеваний двигательной сферы и проведения активной реабилитации «СТАБИЛО МБН», производителя ООО НМФ «МБН», размещенную на сайте Росздравнадзора «<https://roszdravnadzor.gov.ru>», Комиссия антимонопольного органа установила, что характеристики оборудования, указанные Заказчиком в сравнительной таблице, не соответствуют информации из Инструкции:

- Масса платформы: не более 15 кг, не более 27 кг (стр. 3);
- Зона определения центра давления: до 60 мм, до 120 мм (стр. 4).

Следовательно, из письменных пояснений Заказчика, предоставленных в материалы, не усматривается наличие иного оборудования, соответствующего всей совокупности характеристик,

указанных в описании объекта закупки, кроме товара производителя - ООО «Неврокор».

Вместе с тем, Извещение не содержит информацию о специфике использования закупаемого медицинского оборудования, которой обусловлено установление особых характеристик товара, ограничивающих возможность предложить товар иного производителя, доказательств наличия такой специфики Заказчик не представил и на заседание Комиссии Ростовского УФАС России.

Аналогичный подход к толкованию норм законодательства о контрактной системе изложен в п. 2 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017.

Следовательно, описание объекта закупки не соответствует ст. 33 Закона, в нарушение п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона.

Аналогичная правовая позиция изложена в письмах ФАС России от 04.03.2021 г. № ПИ/16150/21, 19.04.2023 г. № ПИ/30510/23.

Ввиду изложенного, Комиссия признает доводы жалоб Заявителей – обоснованными.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 г. № 728, в соответствии со ст. 106 Закона,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ИП Блиновой Н.А., ИП Церунян Э.С., ИП Маркосян Л.М. обоснованными.

2. Признать Заказчика нарушившим ч. 2 ст. 42 Закона.

3. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем: отмены сформированных протоколов и внесения изменений в Извещение о закупке.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновного должностного лица Заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Т.С. Акопян

Место для подписи:

Акопян Т. С.

Члены комиссии:

С.А. Евстратова

Место для подписи:

Евстратова С. А.

А.А. Михарская

Место для подписи:

Михарская А. А.

Исп. Михарская А.А.  
тел.(863) 240-86-88, вн.061-139

2023-15801