



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение п делу № 039/06/33-661/2023

ООО "Макрозвук"
man.ufa.man1@gmail.com;
albertmus73@gmail.com

государственное бюджетное
учреждение «Центр по обслуживанию
учреждений культуры и реализации
культурных программ»
center_kultura@mail.ru

ЭТП Газпромбанк
info@etpgpb.ru

ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ КАЛИНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ "ЦЕНТР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
ТОРГОВ"
236006, г. Калининград,
ул. Геологическая, д. 1

gkuct@gov39.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу № 039/06/33-661/2023**

Резолютивная часть объявлена 28.08.2023

г. Калининград

Изготовлено в полном объеме 30.08.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

председатель Комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

члены Комиссии:

Ю.А. Зацепина – заместитель начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

О.И. Филатов – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

при участии представителей:

заказчика – государственного бюджетного учреждения «Центр по обслуживанию учреждений культуры и реализации культурных программ»: Д.В. Каровайчика (по



2023-4191

доверенности);

уполномоченного учреждения – государственного казенного учреждения Калининградской области «Центр обеспечения организации и проведения торгов»: А.В. Лигостаева (по доверенности), В.И. Белоговой (по доверенности);

заявителя – ООО «Макрозвук»: Р.А. Мусина (по доверенности),

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу (вх. № 6345/23 от 21.08.2023) ООО «Макрозвук» (далее – Заявитель) на действия заказчика - государственного бюджетного учреждения «Центр по обслуживанию учреждений культуры и реализации культурных программ» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона в электронной форме, предметом которого является поставка комплекта аппаратуры для воспроизведения звука (извещение № 0335200014923002422) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 21.08.2023 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения о проведении электронного аукциона.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующий довод

1. Заявитель считает, что Заказчик при описании объекта закупки не применил код позиции КТРУ и прописал технические характеристики, не предусмотренные позицией КТРУ.

2. По мнению Заявителя, позиции 2 Описания объекта закупки соответствует оборудованию единственного производителя – Pro Tone A44D.

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представитель Заказчика не согласен с жалобой Заявителя, считает действия Заказчика соответствующими требованиям Закона о контрактной системе и представил пояснения о том, что позиции КТРУ 26.40.31.190-0000010, 26.40.31.190-0000011, 26.40.31.190-0000012, указанные в жалобе, не отображают технические характеристики оборудования необходимые Заказчику, в связи с чем описание объекта закупки осуществлялось в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Уполномоченным учреждением даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Представители Уполномоченного учреждения не согласны с доводами жалобы

Заявителя, поддерживают позицию Заказчика.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

15.08.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт, ЕИС) размещено извещение № 0335200014923002422 о проведении электронного аукциона.

Начальная (максимальная) цена контракта - 18 748 752,06 рублей.

Предметом Аукциона является поставка комплекта аппаратуры для воспроизведения звука к поставке требуется следующее оборудование:

№ п/п	Наименование товара	Единицы измерения	Количество
1	3-х полосный элемент линейного массива	штука	18
2	Усилитель мощности	штука	6

При описании объекта закупки Заказчик применил код ОКПД2 26.40.31.190 «Аппаратура для воспроизведения звука прочая».

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать наименование объекта закупки, информацию (при наличии), предусмотренную правилами использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, установленными в соответствии с частью 6 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе установлено, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации. Указанные правила установлены постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила).

Пунктом 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее – Правила), установлено, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при

осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

В силу подпункта а) пункта 5 Правил № 145 заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случая осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 22, 23 и 29 перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 г. № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление 878), при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Согласно пункту 7 Правил в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 2 Постановления № 878 утвержден перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения

государственных и муниципальных нужд.

Заказчиком в документе «Основная часть извещения о проведении электронного аукциона» установлено ограничение допуска радиоэлектронной продукции в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10 июля 2019 г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

Закупаемый Заказчиком товар входит в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Постановлением № 878, в связи с чем у Заказчика, на основании пункта 5 Правил, отсутствует возможность применения в описании объекта закупки дополнительной информации, а также дополнительных потребительских свойств, в том числе функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик товара, не предусмотренных позицией КТРУ.

Согласно сведениям ЕИС в КТРУ имеются позиции, соответствующая наименованию закупаемого оборудования: КТРУ 26.40.31.190-0000010, 26.40.31.190-0000011, 26.40.31.190-0000012 «Акустическая система». При этом Заказчиком не применена информация, включенная в КТРУ.

Согласно пояснениям Заказчика (вх. № 6420/23 от 23.08.2023) позиции КТРУ 26.40.31.190-0000010, 26.40.31.190-0000011, 26.40.31.190-0000012, указанные в жалобе, не отображают технические характеристики оборудования необходимые Заказчику, в том числе:

- способ размещения: заказчику необходима одновременно напольное и подвесное оборудование (в КТРУ предусмотрена одна характеристика);
- элемент линейного массива представляет собой трехполосный три-амп с оппозитно расположенными динамиками (в КТРУ данная характеристика отсутствует).

Данное обоснование Заказчика о возможности применения положений пункта 7 Правил № 145 ввиду несоответствия значений указанных выше позиций КТРУ потребности заказчика, Комиссия считает несостоятельным в связи с тем, что по смыслу указанного пункта его применение обусловлено отсутствием в каталоге кода закупаемого товара как такового. Иное толкование по своей сути исключит целесообразность классификации товаров в принципе, поскольку предметом каждой закупки выступает конкретный товар (работа, услуга), обусловленная потребностями заказчика, тогда как классифицирование призвано унифицировать ее характеристики и предъявляемые требования с целью рационализации как процедуры закупок в целом, так и обеспечения доступа к таковой максимального количества потенциальных претендентов и обеспечения конкурентных условий ее проведения.

Доводы Заказчика о том, что позиции КТРУ 26.40.31.190-0000010, 26.40.31.190-0000011, 26.40.31.190-0000012 «Акустическая система» в полной мере не отвечают потребностям Заказчика, при этом, предметом закупки являлся код ОКПД2 26.40.31.190 «Аппаратура для воспроизведения звука прочая», не принимаются Комиссией на

основании того, что фактически направлены на неприменение Правил № 145, порядка применения позиций КТРУ.

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что действия Заказчика в части не применения КТРУ 26.40.31.190-0000010, 26.40.31.190-0000011, 26.40.31.190-0000012 «Акустическая система» и описания объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе на основании пункта 7 Правил в противоречие с положениями пункта 4, подпункта "а" пункта 5 Правил № 145, являются нарушением части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе. Довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Согласно представленным материалам при формировании НМЦК Заказчиком использовались коммерческие предложения от:

- ИП Каменского С.А. с предложением к поставке 3-х полосного элемента линейного массива ZSound LA212 (Китай) и усилителя мощности ZSound DL4000 (Китай);

- ИП Пономарева В.В. с предложением к поставке 3-х полосного элемента линейного массива ProTone T32 (Россия) и усилителя мощности ProTone A44D ProTone T32 (Россия);

- ООО «Современные технологии ПСК» с предложением к поставке 3-х полосного элемента линейного массива ProTone T32 (Россия) и усилителя мощности ProTone A44D ProTone T32 (Россия).

Из представленных пояснений Заказчика следует, что Техническое задание рассматриваемой закупки формировалось с учетом возможности поставки товаров разных производителей.

Законодательство о контрактной системе не налагает на Заказчика обязанность формировать свою потребность таким образом, чтобы условиям закупки соответствовали все товары, имеющиеся на рынке.

Вместе с тем, Заявителем не представлены Комиссии доказательства, что содержащиеся в описании объекта закупки требования необоснованно создали одним участникам закупки преимущества перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупки, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки, в том числе Заявителя.

В силу части 4 статьи 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в контрольном органе в сфере закупок Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия Заказчика в порядке Главы 6 Закона о контрактной системе.

Учитывая данные обстоятельства, отсутствие доказательств, что описание объекта закупки сформировано Заказчиком под товар единственного производителя, Комиссия не имеет достаточных оснований для признания довода жалобы обоснованным.

На основании изложенного выше, учитывая установленное нарушение части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе, Комиссия приходит к выводу, что данный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется.

В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4, 7 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Макрозвук» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика – государственного бюджетного учреждения «Центр по обслуживанию учреждений культуры и реализации культурных программ» нарушившим часть 6 статьи 23 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, комиссии по осуществлению закупок заказчика, оператору электронной площадки - ЭТП Газпромбанк (в части имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушения Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии

Н.С. Иванова

Место для подписи:

Иванова Н. С.

Члены комиссии:

Ю.А. Зацепина

Место для подписи:

Зацепина Ю. А.

О.И. Филатов

Место для подписи:

Филатов О. И.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.