



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

13.11.2017 № 21157/06

На № _____ от _____

ООО «Технопак» (Заявитель)

344058, г. Ростов-на-Дону,
пер. Ашхабадский, д. 31, кв. 12
e-mail: oootehnpak@gmail.ru

**ПУ ФСБ России
по Чеченской Республике (Заказчик)**

366007, Чеченская Республика,
г. Грозный, ул. им. Басхана-Хаджи, д. 28
e-mail: gkrd95@mail.ru

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (Оператор)

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

10.11.2017 г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о контрактной системе:

Председатель Комиссии Н.А. Кожемяко,

Члены Комиссии А.А. Полубедов, Э.В. Чугуй,

рассмотрев дело № 2173/06 о нарушении норм Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении электронного аукциона № 0194100004417000142 «Поставка чая черного байхового и кофе натурального растворимого» (далее - Аукцион), в отсутствии представителя Заказчика,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 03.11.2017 (вх. № 16700) поступила жалоба от ООО «Технопак», в которой содержались доводы о нарушении Заказчиком Закона в части признания его заявки несоответствующей требованиям документации об аукционе.

В соответствии с ч.ч.1, 3, 15 ст. 99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. №727/14, по данной жалобе проведена внеплановая проверка порядка осуществления закупки, в результате которой установлено следующее:

24.10.2017 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) размещено извещение о проведении электронного Аукциона № 0194100004417000142 «Поставка чая черного байхового и кофе натурального растворимого». Начальная (максимальная) цена контракта в рамках государственного оборонного заказа составляет 424 968,35 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.11.2017 №0194100004417000142-1 подано 9 заявок от участников закупки, комиссией Заказчика к участию в электронном Аукционе допущено 7 участников закупки.

Как следует из протокола проведения электронного аукциона от 07.11.2017 №0194100004417000142-2 снижение НМЦК составило 11 %. В результате подведения итогов электронного аукциона от 08.11.2017 №0194100004417000142-3 комиссией Заказчика победителем электронного аукциона признано ООО «Оборонспецзаказ».

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 Закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 02.11.2017 №0194100004417000142-1 заявке Заявителя отказано в допуске на участие в электронном Аукционе по основаниям: п.2 ч. 4 ст. 67 Закона, т.к. в первой части его заявки представленные сведения не соответствуют требованиям, предусмотренных пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона, п. 1.5.1. аукционной документации и п. 27 Информационной карты, а именно: в позиции № 2 (Кофе натуральный растворимый) участник указал в качестве потребительской тары

«пакеты из полимерных комбинированных материалов на основе алюминиевой фольги», документацией установлено «банки стеклянные».

Согласно пп.«б» п.1 ч.3 ст.66 Закона первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Пунктом 1.5.1. документации об электронном аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе в зависимости от предмета закупки должна содержать следующие сведения:

конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Инструкцией по заполнению первой части заявки документации об электронном аукционе установлено, что в составе первой части заявки Участник закупки должен указать:

1) конкретные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара показателям, указанным в Приложении № 3 к документации, при этом:

касательно показателей "потребительская тара, масса, транспортная тара" - указать конкретный показатель или оставить без изменений

при описании товара могут быть использованы только общепринятые обозначения и сокращения;

Техническим заданием (приложение №3) к аукционной документации установлено, что требуемый к поставке товар **«кофе натуральный растворимый»** требуется в потребительской упаковке - **банках стеклянных массой нетто до 200 гр.**

В ходе изучения первой части заявки Заявителя на участие в Аукционе, Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что Заявителем предложено: кофе в потребительской упаковке - пакеты из полимерных комбинированных материалов на основе алюминиевой фольги, что не соответствует Техническому заданию и потребности Заказчика.

Таким образом, комиссия Заказчика правомерно отклонила заявку Заявителя в соответствии с требованиями документации об Аукционе и п.2 ч. 4 ст. 67 Закона.

Довод жалобы не обоснован.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 г. №728, в соответствии со ст. 99, 106 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Рокайль» не обоснованной.
2. Оператору электронной площадки отменить приостановление указанной закупки.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии



Н.А. Кожемяко

А.А. Полубедов



Э.В. Чугуй