



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ООО «БС-Торги»
ул. Магистральная, д. 2а, оф. 105, г. Белгород,
308008
bs.torgi@mail.ru

Министерство промышленности, энергетики
и жилищно-коммунального хозяйства
Красноярского края
пр. Мира, д. 10, г. Красноярск, 660049
pr@mpeg.krskstate.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр. Мира, 10, г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru

ЭТП Газпромбанк
info@etpgpb.ru

Решение № 024/06/106-2190/2023

07 августа 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель Комиссии – М.А. Дударева, заместитель руководителя – начальник аналитического отдела, члены Комиссии – Е.О. Хорышев, главный специалист – эксперт, А.Н. Пшенникова, ведущий специалист – эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу ООО «БС-Торги» на действия котировочной комиссии Агентства государственного заказа Красноярского края, Министерство промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса котировок в электронной форме ЗК-№-12814/23 «Поставка рамок для грамот, благодарностей», размещенного на электронной площадке ЭТП Газпромбанк (далее – оператор электронной площадки), номер извещения 0119200000123012214, установила следующее.

Существо жалобы: неправомерное решение котировочной комиссии о признании заявки подателя жалобы несоответствующей требованиям извещения о проведении закупки, а также признание заявки победителя закупки соответствующей требованиям извещения о проведении закупки.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), соответствует требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежит принятию к рассмотрению.

В адрес заказчика, уполномоченного органа, подателя жалобы, оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

Заказчику, уполномоченному органу было предложено предоставить в адрес Красноярского УФАС России документы и сведения, необходимые для рассмотрения жалобы.

Рассмотрение жалобы было назначено на 07.08.2023 года в 10 часов 00 минут (по местному времени) по адресу: г. Красноярск, пр. Мира, 81Д, каб. 20, рассмотрение жалобы было проведено в присутствии представителя уполномоченного органа. Подателем жалобы было подано ходатайство о рассмотрении жалобы посредством видеоконференцсвязи, ходатайство было рассмотрено и не

удовлетворено в связи с отсутствием технической возможности. Заказчик присутствие своего представителя не обеспечил.

Доводом подателя жалобы являлось неправомерное, по мнению подателя жалобы, решение аукционной комиссии о признании заявки подателя жалобы несоответствующей требованиям извещения о проведении электронного аукциона, а также признание заявки победителя закупки соответствующей требованиям извещения о проведении закупки.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные Комиссии, проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса котировок в электронной форме на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у заказчика потребностью уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения запроса котировок в электронной форме «Поставка рамок для грамот, благодарностей».

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать информацию и документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с частями 3 и 4 статьи 14 Закона о контрактной системе (в случае, если в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) установлены предусмотренные указанной статьей запреты, ограничения, условия допуска). В случае отсутствия такой информации и документов в заявке на участие в закупке такая заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

Частью 1 статьи 14 Закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении заказчиками закупок к товарам, происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, работам, услугам, соответственно выполняемым, оказываемым иностранными лицами, применяется национальный режим на равных условиях с товарами российского происхождения, работами, услугами, соответственно выполняемыми, оказываемыми российскими лицами, в случаях и на условиях, которые предусмотрены международными договорами Российской Федерации.

Согласно части 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг, и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В целях реализации норм, установленных статьей 14 Закона о контрактной системе принято Постановление Правительства № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных

товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №617).

В соответствии с положениями пункта 2 Постановления № 617 заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), при условии, что на участие в закупке подана одна (или более) заявка, удовлетворяющая требованиям извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), которая одновременно:

а) содержат предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза;

б) не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок».

Пунктом 7 Постановления №617 установлено, что подтверждением страны происхождения отдельных видов промышленных товаров является одно из следующих условий:

а) указание номеров реестровых записей из реестра промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации (далее - реестр российской промышленной продукции), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации» (далее - Постановления № 719) (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий);

б) указание номеров реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров государств - членов Евразийского экономического союза, порядок формирования и ведения которого устанавливается правом Евразийского экономического союза (далее - евразийский реестр промышленных товаров), а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение на территории государств - членов Евразийского экономического союза технологических операций (условий), если это предусмотрено решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2020 г. № 105 «Об утверждении Правил определения страны происхождения отдельных видов товаров для целей государственных (муниципальных) закупок» (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов).

Пунктом 9 Постановления №617 установлено, что подтверждением страны происхождения товаров, указанных в перечне Постановления №617, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии).

Анализ извещения показал, что требования к содержанию и составу заявки на участие в закупке установлено Приложением № 1 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме, согласно которого: «В случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены предусмотренные статьей 14 Закона о контрактной системе запреты, ограничения, условия допуска: подтверждением страны происхождения отдельных видов промышленных товаров, включенных в перечень в соответствии с Постановлением № 617 является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей из реестра российской промышленной продукции или евразийского реестра промышленных товаров и совокупного количества баллов (при наличии). Номера реестровых записей и совокупное количество баллов (при наличии) о поставляемом товаре включаются в контракт».

Из описания объекта закупки, положений извещения следует, что потребностью Заказчика является поставка рамок для грамот, благодарностей с характеристиками «Материал багета –

пластик; Материал вставки – стекло». Заказчиком применен код ОКПД2 22.29.26.190 «Изделия пластмассовые декоративные прочие». С учетом Положений Постановления № 617 и объекта закупки, Комиссия приходит к выводу о том, что ограничения согласно Постановлению № 617 заказчиком применены правомерно.

Согласно подпункту «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 статьи 49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать, в том числе обоснование принятого аукционной комиссией решения об отклонении заявки на участие в закупке.

Согласно пункту 4 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению, в случаях предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе).

Из протокола подведения итогов запроса котировок в электронной форме от 31.07.2023 следует, что заявка подателя жалобы была отклонена, в том числе по следующим основаниям: «При рассмотрении комиссией заявки на участие в электронном аукционе, установлено, что заявка участника подлежит отклонению, так как согласно требованиям Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчик отклоняет все заявки, содержащие предложения о поставке отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза) (далее - заявки), при условии, что на участие в закупке подано не менее 1 заявки, удовлетворяющих требованиям извещения об осуществлении закупки, которая одновременно: а) содержит предложение о поставке отдельных видов промышленных товаров, страной происхождения которых являются только государства - члены Евразийского экономического союза; б) не содержат предложений о поставке одного и того же вида промышленного товара одного производителя либо производителей, входящих в одну группу лиц, соответствующую признакам, предусмотренным статьей 9 Федерального закона «О защите конкуренции», при сопоставлении заявок. В связи с наличием указанных условий, установленных пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 заявка участника, не подтвердившего страну происхождения промышленных товаров, а также промышленных товаров, страной происхождения которых являются государства - члены Евразийского экономического союза, но не содержащие подтверждения страны происхождения товаров в соответствии с п. 9 Постановления № 617 подлежат отклонению. На основании п. 4 ч. 12 ст. 48 Федерального закона от 05 апреля 2013 года 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссией принято решение отклонить заявку участника».

Комиссия, проанализировав заявку подателя жалобы, установила, что в составе заявки подателя жалобы не содержится указания на реестровый номер из реестра российской промышленной продукции.

Комиссия, проанализировав заявки всех участников закупки, установила, следующее.

В составе заявки победителя закупки было приложено информационное письмо согласно которому реестровая запись 264\7\2022 из реестра российской промышленной продукции

производителя ООО «Стат - Офис» содержит информацию о рамках из недрагоценных металлов, а не из пластика которые необходимы заказчику к поставке.

При этом котировочная комиссия, оценив указанное письмо, пришла к выводу, что реестровая запись 264\7\2022 продекларирована участником, как указание на товар который будет поставлен заказчику.

С учетом того, что из пункта 9 Постановления №617 следует, что подтверждением страны происхождения товаров, указанных в перечне Постановления №617, является указание (декларирование) участником закупки в составе заявки номеров реестровых записей, Комиссия пришла к выводу о том, что в составе заявки победителя не было продекларировано соответствие предложенной победителем закупки продукции товару с реестровой записью 264\7\2022, поскольку из указанного письма однозначно следует, что победитель указанное соответствие опровергает.

При этом из системного анализа положений Закона о контрактной системе, Постановления № 616, Правительства № 719 следует, что подтверждением производства продукции на территории Российской Федерации и одним из оснований включения продукции предприятия в реестр российской промышленной продукции является заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выданное Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с Постановлением № 719.

Указанный вывод также коррелирует выводам, изложенным в Решении Арбитражного суда Красноярского края от 10.11.2022 по делу № А33-24558/2022.

Исходя их Правил выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Постановлением № 719 проверка полноты и достоверности сведений, их соответствие положениям постановления № 719, осуществляет Министерство промышленного и торговли РФ, которое по результатам такой проверки может выдать заключение о подтверждении производства.

При этом такое заключение, помимо прочего, содержит наименование производимой промышленной продукции и ее коды в соответствии с Общероссийским классификатором и (или) Товарной номенклатурой.

Согласно выписке из реестра промышленной продукции по реестровому номеру №264\7\2022 товар «Рамка для фото, дипломов, сертификатов» включен в соответствующий реестр заключением Министерства промышленности и торговли Российской Федерации №65307/25 от 07.07.2022.

Из анализа указанного заключения следует, что товару «Рамка для фото, дипломов, сертификатов» присвоен код промышленной продукции по ОК 034 2014 (КПЕС 2008): 25.99.24.120 «Рамки для фотографий, картин или аналогичных изделий из недрагоценных металлов».

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что реестровая запись №264\7\2022 произведена в отношении товара, изготовленного из недрагоценного металла. С учетом того, что потребностью заказчика является поставка рамки, произведенной из пластика, Комиссия приходит к выводу о том, что указанная реестровая запись не подтверждает страну происхождения в отношении объекта закупки.

Согласно заявки участника №20 участником был предложен товар с реестровым номером 1827\43\2023.

Комиссия, проанализировав информацию содержащуюся на сайте Минпромторга, установила, что участником был предложен товар производителя ООО «ИЭК ХОЛДИНГ», однако согласно информации содержащийся в каталоге предприятия ООО «ИЭК ХОЛДИНГ» имеет продукцию российского происхождения только на пластиковые рамки для выключателей и указанное Общество не производит рамки для фотографий, картин. При этом реестровая запись 1827\43\2023 создана в отношении рамки для установки электроустановочных изделий с посадочным местом. Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что указанная реестровая запись не подтверждает страну происхождения в отношении объекта закупки.

Установлено, что иных записей из соответствующего реестра в составе заявок представлено

не были.

С учетом изложенного Комиссия приходит к выводу, что участниками закупки не была подтверждена страна происхождения товара. Таким образом, заявки таких участников должны быть приравнены к заявкам, содержащим предложение поставке товара иностранного происхождения. В то же самое время отсутствие в составе заявки документа, предусмотренного Постановлением № 617, не является основанием для отклонения заявки в отсутствие условий применения ограничений, предусмотренных пунктом 2 Постановления № 617.

В связи с вышеизложенным довод подателя жалобы о необоснованном отклонении заявки признан Комиссией обоснованным.

Таким образом, котировочной комиссией допущены нарушения подпункта «а» пункта 1 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе, что свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Относительно довода подателя жалобы о необоснованном признании заявки победителя соответствующей требованиям извещения Комиссия отмечает, что поскольку условия применения ограничений по пункту 2 Постановления № 617 в данном случае не соблюдены, победитель закупки определяется по наилучшему ценовому предложению.

Комиссия, проанализировав ценовые предложения участников закупки, установила, что наименьшее ценовое предложение было предложено участником №15, который был определен победителем запроса котировок в электронной форме. Ввиду указанного, второй довод не является обоснованным.

Комиссией не установлено, что нарушение подпункта «а» пункта 1 части 3 статьи 50 Закона о контрактной системе повлияли на результат определения поставщика. Ввиду указанного Комиссией было принято решение не выдавать предписание об устранении выявленного нарушения.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Красноярского УФАС России приняла решение:

1. Признать жалобу ООО «БС-Торги» частично обоснованной.
2. Признать котировочную комиссию нарушившей требования статьи 50 Закона о контрактной системе.
3. Предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.
4. Передать материалы по жалобе и результатам внеплановой проверки должностному лицу Красноярского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении членов котировочной комиссии.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

Е.О. Хорышев

А.Н. Пшенникова