



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

**Индивидуальный предприниматель
Зинченко Дмитрий Игоревич
(далее – Заявитель)**
пр-кт Парковый, д.32, кв.51,
г. Новочеркасск, Ростовская обл., 346448
Email: legion-zinchenko@mail.ru
Телефон: 8 (905) 425-77-88

**Администрация Усть-Донецкого района
(далее – Заказчик)**
ул. Ленина, д.18, Усть-Донецкий рп,
Усть-Донецкий р-н,
Ростовская обл., 346550
Телефон: 8 (863) 519-79-62

**ООО «РТС-тендер»
(далее – Оператор
электронной площадки)**
Email: ko@rts-tender.ru

**РЕШЕНИЕ
по результатам рассмотрения дела
№061/06/49-2791/2023**

01.08.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Н.А. Кожемяко,
С.А. Евстратова,
С.В. Панченко,

рассмотрев дело №061/06/49-2791/2023 по жалобе Заявителя о нарушении аукционной комиссии Заказчика при проведении электронного аукциона №0158300018623000021 «Приобретение жилых помещений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории Усть-Донецкого района для Марченко Татьяны Владимировны» (далее – Аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы



2023-14539

видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии представителя Заказчика – Гужва Ю.А. (доверенность от 26.05.2023), в отсутствие представителя, уведомленного надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Зинченко Д.И. на действия аукционной комиссии администрации Усть-Донецкого района. Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в действиях аукционной комиссии;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Согласно извещению о проведении аукциона в электронной форме №0158300018623000021 (далее – Извещение):

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 20.07.2023 10:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 2 276 736,00 рублей.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2023 на участие в электронном аукционе подано 2 заявки, из которых ни одна заявка не признана соответствующей требованиям Извещения. Определение поставщика (подрядчика, исполнителя) признано несостоявшимся.

Согласно доводу жалобы Заявителя, аукционная комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку №114651673 (ИП Зинченко Д.И.) на участие в Аукционе.

В соответствии с п.1 ч.5 ст.49 Закона, не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 настоящей статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 настоящего Федерального закона;

б) на основании информации, содержащейся в протоколе подачи ценовых предложений, а также результатов рассмотрения, предусмотренного подпунктом "а" настоящего пункта, присваивают каждой заявке на участие в закупке, признанной соответствующей извещению об осуществлении закупки, порядковый номер в порядке возрастания минимального ценового предложения участника закупки, подавшего такую заявку (за исключением случая, предусмотренного пунктом 9 части 3 настоящей статьи, при котором порядковые номера заявкам участников закупки, подавших ценовые предложения после подачи ценового предложения, предусмотренного абзацем первым пункта 9 части 3 настоящей статьи, присваиваются в порядке убывания размера ценового предложения участника закупки), и с учетом положений нормативных правовых актов, принятых в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона. Заявке на участие в закупке победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) присваивается

первый номер.

В силу ч.ч.1,2 ст.26 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» государственные или муниципальные заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения обязаны осуществлять закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг. Требования энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации. Правительство Российской Федерации вправе установить первоочередные требования в составе указанных правил.

Согласно подпункту «и» пункта 7 Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2009 №1221:

7. К первоочередным требованиям энергетической эффективности относятся:

и) для многоквартирных домов, в которых приобретаются помещения для государственных и муниципальных нужд, - наличие класса энергетической эффективности не ниже первых пяти наивысших классов.

Данное требование распространяется на все жилые помещения, которые приобретаются для государственных и муниципальных нужд, таким образом, Заказчик обязан установить указанное требование к объекту закупки.

Аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 12.04.2022 г. по делу №А53-35342/2021, Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.02.2023 г. по делу №А53-26960/2022.

Описание объекта закупки содержит требования о соответствии закупаемого жилого помещения положениям Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. №1221 «Об утверждении Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Участником закупки (ИП Зинченко Д.И.) предложено в составе заявки на участие в закупке жилое помещение по адресу: Ростовская область, р-н Усть-Донецкий, рп. Усть-Донецкий, ул. Инженерная, д. 17.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 21.07.2023, указанная заявка отклонена по следующему основанию:

«Несоответствие информации и документов требованиям, предусмотренным извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона № 44-ФЗ) (Отклонение по п. 1 ч. 12. ст. 48 Закона № 44-ФЗ). Объект закупки не соответствует требованиям Постановления Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. N 1221».

Представитель Заказчика в ходе рассмотрения настоящего дела пояснил, что, согласно сведениям официального сайта <https://dom.gosuslugi.ru/>, многоквартирному дому по указанному адресу присвоен класс энергетической эффективности Е (низкий). На основании данных сведений аукционной комиссией Заказчика сделан вывод о том, что предложенное ИП Зинченко Д.И. жилое помещение не отвечает требованиям,

установленным в Извещении.

Комиссией Ростовского УФАС России установлено, что присвоенный жилому помещению, предложенному в составе заявки на участие в аукционе, класс энергетической эффективности не включен в первые пять наивысших классов.

На основании изложенного, аукционная комиссия Заказчика действовала в соответствии с положениями Закона, довод жалобы признан необоснованным.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Зинченко Д.И. необоснованной.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:
Кожемяко Н. А.

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии:

Место для подписи:
Евстратова С. А.

С.А. Евстратова

Место для подписи:
Панченко С. В.

С.В. Панченко

Исп.Панченко С.В.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-118

2023-14539