



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

ООО ЧОП «АГРАН»  
[info@agran-msk.ru](mailto:info@agran-msk.ru)

ГБУ г. Москвы «Жилищник района  
Покровское-Стрешнево»  
[guispokrovka@yandex.ru](mailto:guispokrovka@yandex.ru)

ГКУ «Дирекция ЖКХИБ СЗАО»  
[zakupkiszao@yandex.ru](mailto:zakupkiszao@yandex.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-9463/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**17.07.2023**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV., при участии представителей:

ООО ЧОП «АГРАН»: Баранова О.В. (по доверенности №5 от 14.07.2023),

ГКУ «Дирекция ЖКХИБ СЗАО»: Вострикова В.М. (по доверенности №6/н от 09.01.2023),

в отсутствие представителей ГБУ г. Москвы «Жилищник района Покровское-Стрешнево» и ООО ЧОО «ТИТАН» о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 13.07.2023 №НП/29499/23,

рассмотрев жалобу ООО ЧОП «АГРАН» (далее — Заявитель) на действия ГБУ г. Москвы «Жилищник района Покровское-Стрешнево» (далее - Заказчик) при



2023-34750

проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по охране производственных объектов ГБУ «Жилищник районов СЗАО» города Москвы в 2024-2025 г.г. (Закупка № 0373200017323000350) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 13.07.2023 №НП/29499/23.

По мнению Заявителя, комиссией Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате признания соответствующей заявки победителя в лице ООО ЧОО «ТИТАН».

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 07.07.2023 №ИЭОК1 заявка Заявителя с идентификационным номером 71390 и заявка ООО ЧОО «ТИТАН» с идентификационным номером 67561, признаны соответствующими требованиям извещения данной закупочной процедуры. При этом ООО ЧОО «ТИТАН» признано победителем конкурса.

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке состоит из трех частей, при этом вторая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «р» п.1, пп «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно пп.«р» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке может содержать документы, подтверждающие квалификацию участника закупки. Отсутствие таких документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

П.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что согласно извещению о проведении закупочной процедуры Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

«Оценивается предложение участника об общей цене исполненных участником закупки контрактов (договоров) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе (оценивается суммарный объем выполненных работ (оказанных услуг), исчисляемый в рублях, по исполненным участником закупки контрактам (договорам), связанных с предметом контракта, заключаемого по результатам проведения закупки)».

Согласно ч.11 ст.48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол

рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В силу ч.12. ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года N 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что согласно приложению к итоговому протоколу комиссией Заказчика по заявке ООО ЧОО «ТИТАН» принято к оценке 114 контрактов/договоров на сумму 11 052 636 409,62 руб.

Вместе с тем, на основании информации, размещенной на государственном информационном ресурсе бухгалтерской (финансовой) отчетности (<https://bo.nalog.ru/>), выручка ООО ЧОО «ТИТАН» в сумме за 2018-2022 гг. составляет 636 424 тыс. рублей. Разница между данными по выручке из бухгалтерских балансов и суммами представленных ООО ЧОО «ТИТАН» договоров составляет более 10 миллиардов рублей.

Таким образом, по мнению Заявителя, в заявке ООО ЧОО «ТИТАН» представлены недостоверные сведения о заявленном опыте оказания аналогичных предмету закупки услуг, ввиду чего такая заявка подлежала отклонению.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что комиссией Заказчика произведена оценка заявок в соответствии с установленными в конкурсной документации положениями на основании сведений и документов, представленных участниками в составе заявок, по предмету представленных контрактов (договоров), сроку исполнения, наличия подтверждающих документов в составе заявок.

Вместе с тем под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Кроме того, предоставленное комиссии Заказчика право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

Кроме того, п.8 ч.12. ст.48 Закона о контрактной системе прямо предусмотрено, что заявка участника закупки подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке. В то же время, как следует из материалов дела в настоящем случае, у комиссии Заказчика не имелось документов, подтверждающих недостоверность

представленных сведений, а потому комиссией Заказчика заявка ООО ЧОО «ТИТАН» правомерно признана соответствующей требованиям Извещения данного конкурса.

С учетом вышеуказанных обстоятельств, пояснений сторон и в отсутствие документального подтверждения наличия недостоверной информации в составе заявки ООО ЧОО «ТИТАН», Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии Заказчика в части признания заявки Заявителя соответствующей требованиям Извещения является правомерным и не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что жалоба Заявителя является необоснованной.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО ЧОП «АГРАН» на действия комиссии ГБУ г. Москвы «Жилищник района Покровское-Стрешнево» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России от 13.07.2023 №НП/29499/23.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Члены Комиссии:

Э.З. Гугава

Место для подписи:

Гугава Э. З.

М.О. Мацнева

Место для подписи:

Мацнева М. О.