



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ИП Беляев Илья Игоревич
9721502@mail.ru

Департамент города Москвы по
конкурентной политике
mostender@mos.ru

ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ»
dogovornoy_mnpn@zdrav.mos.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-10004/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

27.07.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейников,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 №92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV, при участии представителей:

ИП Беляев Илья Игоревич: Стебакова Д.А. (по доверенности от 26.07.2023 №26.07.23-01),

ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ»: Клепикова В.В. (по доверенности от 18.04.2023 №б/н), Рединой Е.И. (по доверенности от 26.07.2023 №б/н),

Департамента города Москвы по конкурентной политике: Арзуманян А.А. (по доверенности от 09.10.2023 №77-13-1/23-7),

слушателя: ООО «Полимер-Рус»: С.А. Стенина (дов.№б/н от 19.05.2020),

рассмотрев жалобы ИП Беляев Илья Игоревич (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении



2023-36388

открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по комплексному техническому обслуживанию, эксплуатации и ремонту зданий, сооружений, систем инженерно-технического обеспечения с выполнением комплекса мероприятий, направленных на восстановление и устранение неисправностей элементов зданий, сооружений, систем, инженерного оборудования, в целях поддержания их эксплуатационных показателей в медицинском учреждении Департамента здравоохранения города Москвы ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ» (Закупка № 0173200001423001029) (далее – конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 25.07.2023 № ЕИ/31454/23.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

По мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса в электронной форме.

В силу ч.1 ст.24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с ч.2 ст.24 Закона о контрактной системе конкурентными способами являются:

1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме (далее - электронный конкурс), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (далее - закрытый электронный конкурс);

2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме (далее - электронный аукцион), закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме (далее - закрытый электронный аукцион);

3) запрос котировок в электронной форме (далее - электронный запрос котировок).

Ч.6 ст.24 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик, за исключением случаев осуществления закупки товаров, работ, услуг путем проведения электронного запроса котировок либо закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), обязан осуществлять закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим

исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации путем проведения аукционов.

Буквальное толкование приведенных норм права позволяет сделать вывод о том, что при выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Заказчик обязан осуществлять закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации путем проведения аукционов, при этом Комиссия Управления отмечает, что не соблюдение Заказчиком предусмотренной ч.6 ст.24 Закона о контрактной системе обязанности влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Перечень товаров, работ, услуг, в отношении которых Заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме, утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 21.03.2016 № 471-р «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)» (далее — Перечень).

Таким образом, при избрании способа определения поставщика определяющим фактором является предмет государственного контракта, который, в свою очередь, соотносится с позициями Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (далее - ОКПД2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008), принятого и введенного в действие Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст.

Выбор конкретного кода ОКПД2 основан на оценке подлежащих описанию требуемых услуг, а процесс описания услуг связан с полнотой и достоверностью сведений об услугах (определенного набора сведений, соответствующих либо не соответствующих действительности). Правовое значение для классификации услуг имеет их разграничение (критерии разграничения) по позициям ОКПД2 в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008).

В соответствии с ч.4 ст. 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что в составе технического задания Заказчика предусмотрены, в том числе, следующие услуги:

п.3.2 Техническое обслуживание и текущий ремонт электроустановок и электрооборудования;

п.3.3 Текущий ремонт и поддержание в рабочем состоянии систем водоснабжения, водоотведения.

п.3.4 Обслуживание, текущий ремонт и поддержание в рабочем состоянии систем отопления и теплоснабжения.

Таким образом виды работ, предусмотренные объектом закупки обжалуемой процедуры и установленные в техническом задании соответствуют кодам ОКПД 2, включенным, например, в следующие группировки:

-33.14.1 - «Услуги по ремонту и техническому обслуживанию электрического оборудования»;

-36.00.20 «Вода природная: услуги по очистке воды и водоснабжению»,

-37.00.11 «Услуги по водоотведению; шлам сточных вод».

-33.12.19 «Услуги по ремонту и техническому обслуживанию прочего оборудования общего назначения, не включенного в другие группировки».

Вместе с тем вышеуказанные коды ОКПД2 включены в перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых Заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме в соответствии с распоряжением №471-р.

В соответствии с ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. При этом возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы по существу.

Не согласившись с доводом жалобы, представитель Заказчика пояснил, что при формировании информации об объекте закупки указываются наименование объекта закупки, наименование и код позиции ОКПД2, соответствующий наименованию и описанию объекта закупки.

Для данной закупки Заказчиком выбран код ОКПД2 41.20.20.290 «Здания нежилые, не включенные в другие группировки», который, по мнению Заказчика, соответствует предмету закупки и наиболее точно отражает характер требуемых к оказанию услуг.

Кроме того, системы электроснабжения, подлежащие техническому обслуживанию в рамках исполнения контракта по данной закупке являются частью коммуникационных и инженерных сетей зданий, находящихся в ведении Заказчика, что также соответствует выбранному коду ОКПД 2: 41.20.20.290.

Объектом закупки является оказание услуг по поддержанию работоспособности и регламентным работам инженерных систем зданий в комплексе инженерных коммуникаций здания, в том числе инженерных коммуникаций системы электроснабжения. Инженерные системы электроснабжения являются частью технического обслуживания инженерных коммуникаций здания.

Техническое обслуживание инженерных систем, согласно объекта закупки, является неотъемлемой частью инженерных систем здания, в то время как ремонт электрооборудования, на которое указывает Заявитель, может осуществляться на станции технического обслуживания, что противоречит объекту закупки.

Кроме того, в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме отражен код ОКПД2 41.20.20.290, которые, в свою очередь, не попадает в

Перечень, что позволяет Заказчику проводить закупочную процедуру открытым конкурсом.

Согласно положениям ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее — Технический регламент) определено:

здание - результат строительства, представляющий собой объемную строительную систему, имеющую надземную и (или) подземную части, включающую в себя помещения, сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения и предназначенную для проживания и (или) деятельности людей, размещения производства, хранения продукции или содержания животных;

система инженерно-технического обеспечения - одна из систем здания или сооружения, предназначенная для выполнения функций водоснабжения, канализации, отопления, вентиляции, кондиционирования воздуха, газоснабжения, электроснабжения, связи, информатизации, диспетчеризации, мусороудаления, вертикального транспорта (лифты, эскалаторы) или функций обеспечения безопасности.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что коды ОКПД2, на которые ссылается Заявитель в составе жалобы, в полной мере не соотносятся с объектом закупочной процедуры, так как Заказчиком закупается *комплекс услуг* по техническому обслуживанию, в том числе, электрического оборудования и т. д., являющихся в свою очередь частью инженерных систем здания.

При таких данных, Комиссия Управления приходит к выводу, что при закупке услуг *по комплексному обслуживанию инженерных систем зданий* заказчик вправе проводить электронный аукцион либо использовать другие способы определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований и ограничений, установленных Законом о контрактной системе.

Вместе с этим в составе жалобы, а также на заседание Комиссии Управления Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком норм законодательства о контрактной системе, в частности не представлены сведения о кодах ОКПД2, которыми, по мнению Заявителя, должен руководствоваться Заказчик при публикации закупочной процедуры по комплексному обслуживанию инженерных систем зданий, за исключением кодов ОКПД2 указанных в жалобе и, которые, как установлено Комиссией Управления, не соотносятся с объектом закупочной процедуры.

Таким образом у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания считать Заказчика нарушившим положения Закона о контрактной системе при установлении в извещении о проведении закупки кода ОКПД2 41.20.20.290 «Здания нежилые, не включенные в другие группировки».

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о том, что довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ИП Беляев Илья Игоревич на действия ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ» необоснованной.

2.Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России от 25.07.2023 № ЕИ/31454/23.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

Место для подписи:

Кутейников А. А.

А.А. Матюшенко

Место для подписи:

Матюшенко А. А.

Исп.Кутейников А.А.
тел.8(495)784-75-05