



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____



ИП Соколова Н.В.
ул. Клубная, д.57а, г.Ижевск, 426006
ip.sokolova.nina@ya.ru

КГБУЗ «Курагинская РБ»
пер. Больничный, 1 А, пгт. Курагино,
Курагинский район, Красноярский край,
662910
crb_kuragino@mail.ru

Агентство государственного заказа
Красноярского края
пр. Мира, 10, г. Красноярск, 660049
agz_priem@mail.ru

ООО «ЭТП Газпромбанк»
ул. Миклухо-Маклая, дом 40, подвал,
помещение I, ком. 25
г. Москва, 117342
info@etpgpb.ru

Извещение №0119200000123009085

Решение №024/06/106-1701/2023

20 июня 2023 года

город Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя управления - начальника аналитического отдела, Дударевой М.А.; членов Комиссии - начальника отдела Кирилловой А.А., главного специалиста-эксперта Хорышева Е.О. (далее - Комиссия), рассмотрев жалобу ИП Соколовой Н.В. (далее – Податель жалобы) на действия аукционной комиссии КГБУЗ «Курагинская РБ» (далее – Заказчик), Агентства государственного заказа Красноярского края (далее — Уполномоченный орган) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона «ЭА-№- 9528/23 «Поставка ламп бактерицидных для нужд КГБУЗ «Курагинская РБ» в 2023 г.» с извещением №0119200000123009085 (далее – Электронный аукцион), размещенного на электронной площадке ООО «Электронная торговая площадка Газпромбанк» (далее – Оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба на действия аукционной комиссии.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при рассмотрении заявок участников Электронного аукциона.

Жалоба была подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем подлежала принятию к рассмотрению.



2023-11180

В адрес Заказчика, Подателя жалобы, Оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

На рассмотрении жалобы по существу присутствовал представитель Уполномоченного органа.

Из доводов жалобы следует, что заявка Подателя жалобы была неправомерно отклонена, поскольку Подателем жалобы был предложен товар, который совместим с указанным Заказчиком в описании объекта закупки оборудованием и разрешен к использованию производителем.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей потребностью Заказчика Уполномоченным органом были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Электронного аукциона.

Подпункт «в» пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе устанавливает, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в при осуществлении закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из анализа описания объекта закупки следует, что Заказчиком приобретаются следующие товары:

1. лампы TUV «PHILIPS», LTC G30T8 LightTech, HNS 30W OFR Osram для облучателей-рециркуляторов воздуха медицинских бактерицидных ОРУБн-01-«КРОНТ», ОРУБп-01-«КРОНТ»;
2. лампы TUV «PHILIPS», G15T8 LightTech, HNS 15W OFR Osram для облучателей-рециркуляторов воздуха медицинских бактерицидных ОРУБн-150«КРОНТ», ОРУБп-150«КРОНТ»;
3. лампы TUV «PHILIPS», G16T8 LightTech, HNS 16W OFR Osram для облучателей-рециркуляторов воздуха медицинских бактерицидных ОРУБн-2-01-«КРОНТ».

Подпункт «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе устанавливает, что заявка на участие в закупке должна содержать с учетом положений части 2 указанной статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Из анализа заявки Подателя жалобы следует, что Подателем жалобы к поставке были предложены следующие товары:

1. лампы ультрафиолетовые бактерицидные UVC 30W T8 G13 TIBERA LEDVANCE для облучателей-рециркуляторов воздуха медицинских бактерицидных ОРУБн-01-«КРОНТ», ОРУБп-01-«КРОНТ»;
2. лампы ультрафиолетовые бактерицидные UVC 15W T8 G13 TIBERA LEDVANCE для облучателей-рециркуляторов воздуха медицинских бактерицидных ОРУБн-150«КРОНТ», ОРУБп-150«КРОНТ»;
3. лампы ультрафиолетовые бактерицидные ДБ16 (НИИИС им. А.Н. Лодыгина, Россия) для облучателей-рециркуляторов воздуха медицинских бактерицидных ОРУБн-2-01-«КРОНТ».

Проанализировав описание объекта закупки, Комиссия установила, что описание объекта

закупки не содержит указание на то, что Заказчиком приобретается «совместимый товар». Напротив, Заказчиком приобретаются товары с определенным товарным знаком, сведения о которых представлены в руководствах по эксплуатации медицинских изделий, имеющихся у Заказчика.

Ввиду изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка Подателя жалобы содержит предложение о поставке продукции, отличной от той, что указана заказчиком в описании объекта закупки.

Относительно довода о том, что Подателем жалобы предложены товары, которые разрешены производителем к использованию, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 38 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (далее - Закон № 323-ФЗ) производитель (изготовитель) медицинского изделия разрабатывает техническую и/или эксплуатационную документацию, в соответствии с которой осуществляются применение, эксплуатация, техническое обслуживание, а также ремонт, медицинского изделия.

Требования к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия утверждены Приказом Минздрава России от 19.01.2017 № 11н «Об утверждении требований к содержанию технической и эксплуатационной документации производителя (изготовителя) медицинского изделия». В соответствии с указанными требованиями эксплуатационная документация должна содержать:

- описание принадлежностей, медицинских изделий или изделий, не являющихся медицинскими, но предусмотренных для использования в комбинации с медицинским изделием (при наличии);
- перечень расходных материалов (компонентов, реагентов);
- информацию, необходимую для идентификации медицинских изделий с целью получения безопасной комбинации;
- информацию об известных ограничениях по совместному использованию медицинских изделий (если медицинские изделия предназначены для использования вместе с другими медицинскими изделиями и/или принадлежностями).

При этом часть 4 статьи 3 Закона № 323-ФЗ устанавливает, что на территории Российской Федерации разрешается обращение медицинских изделий, прошедших государственную регистрацию в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и медицинских изделий, прошедших регистрацию в соответствии с международными договорами и актами, составляющими право Евразийского экономического союза.

Порядок государственной регистрации медицинских изделий регламентирован Правилами государственной регистрации медицинских изделий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1416 (далее — Правила).

В силу пункта 2 Правил государственной регистрации подлежат любые инструменты, аппараты, приборы, оборудование, материалы и прочие изделия, применяемые в медицинских целях отдельно или в сочетании между собой, а также вместе с другими принадлежностями, необходимыми для применения указанных изделий по назначению, включая специальное программное обеспечение, и предназначенные производителем (изготовителем) для профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации заболеваний, мониторинга состояния организма человека, проведения медицинских исследований, восстановления, замещения, изменения анатомической структуры или физиологических функций организма, предотвращения или прерывания беременности, функциональное назначение которых не реализуется путем фармакологического, иммунологического, генетического или метаболического воздействия на организм человека.

Согласно Пункту 5 Правил государственная регистрация медицинских изделий проводится, в том числе на основании результатов технических и клинических испытаний, токсикологических исследований, а также экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий.

Подателем жалобы в материалы жалобы представлено письмо АО «Кронт-М», письмо Министерства здравоохранения № 01и-630/22 от 07.06.2022, из которых следует, что в

облучателях-рециркуляторах воздуха ОРУБн-3.3«КРОНТ», ОРУБп-3-5«КРОНТ» в связи с изменением регистрационного досье на указанные медицинские изделия возможно применением УФ-ламп TIBERA UVC 15W/G13 LEDVANCE. Комиссия не может принять указанные письма в качестве подтверждающих доводы жалобы, поскольку из описания объекта закупки следует, что закупаемые заказчиком лампы приобретаются для использования в иных медицинских изделиях.

Также Подателем жалобы не были представлены результаты технических и клинических испытаний, результаты экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, которые бы позволили прийти к выводу о совместимости предложенных Подателем жалобы товаров с оборудованием Заказчика.

Ввиду изложенного, Комиссия приходит к выводу о том, что заявка Подателя жалобы подлежала отклонению на основании пункта 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе ввиду того, что Подателем жалобы предложен товар, который не соответствует описанию объекта закупки Электронном аукциона.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ИП Соколовой Н.В. необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

А.А. Кириллова

Е.О. Хорышев