



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение № 039/06/22-465/2023

Муниципальное казенное учреждение
«Служба заказчика Зеленоградского
муниципального округа
Калининградской области»
zakupki-zlk@mail.ru

ООО «Кадастровый инженер»
zakupki@kadastr39.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 039/06/22-465/2023

Резолютивная часть объявлена 20.06.2023
Изготовлено в полном объеме 23.06.2023

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Н.С. Иванова – заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ю.А. Зацепина – заместитель начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

И.Д. Старжинский – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

- заказчика – Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика Зеленоградского муниципального округа Калининградской области»: А.М. Симковой (по доверенности);

- заявителя – ООО «Кадастровый инженер» - Е.В. Пономаревой (по доверенности), Е.И. Колесниковой (по доверенности),

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу (вх. № 4597/23 от 14.06.2023) ООО «Кадастровый инженер» (далее – Заявитель) на действия уполномоченного учреждения – Муниципального казенного учреждения «Служба заказчика Зеленоградского муниципального округа Калининградской области» при проведении



2023-3002

электронного аукциона, предметом которого является выполнение инженерных изысканий и работ по разработке проектно-сметной документации по объекту «Янтарный талисман»: Аллея дружбы, променад с пирсом и Санаторский парк (извещение № 0835300006723000050) (далее – Аукцион), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 14.06.2023 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика.

В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы

Заявитель считает, что Заказчик при расчёте начальной (максимальной) цены контракта обязан использовать проектно-сметный метод, а не метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя

Заказчик на заседании Комиссии согласился с доводом жалобы Заявителя.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее

06.06.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение об осуществлении закупки № 0835300006723000050 с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 000 000,00 рублей.

Объектом закупки является разработка проектно-сметной документации и выполнение инженерных изысканий.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Законом о контрактной системе случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Частью 12 статьи 22 Закона о контрактной системе установлено, что в случае невозможности применения для определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе, заказчик вправе применить иные методы. В этом случае в обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчик обязан включить обоснование невозможности применения указанных методов.

Вместе с тем, согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в составе извещения о проведении Аукциона в ЕИС размещен документ «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта», согласно которому обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлено Заказчиком посредством применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» утвержден порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок).

В соответствии с пунктом 10 Порядка НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации определяется с применением методов, предусмотренных частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе, в том числе с составлением расчетов (смет) на основании сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в соответствии с федеральным реестром сметных нормативов.

Согласно пункту 10.1 Порядка приоритетным методом определения НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации является проектно-сметный метод расчета, выполняемый на основании сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов. Применение иных методов, предусмотренных частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе, рекомендуется использовать при отсутствии соответствующих сметных нормативов на проектные работы и (или) инженерные изыскания, включенных в федеральный реестр сметных нормативов.

Пунктом 13 Порядка предусмотрено, что НМЦК при осуществлении закупок на выполнение подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации определяется по формуле (1.2):

$$Ц_{\text{пр}} = C_{\text{пр}} \times K_{\text{инфл}} \quad (1.2), \text{ где:}$$

$C_{\text{пр}}$ - НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации;

$C_{\text{пр}}$ - стоимость подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) подготовке проектной документации, определенная в соответствии с пунктом 10 Порядка и приведенная к уровню цен на дату определения НМЦК;

$K_{\text{инфл}}$ - индекс прогнозной инфляции, рассчитываемый как среднее арифметическое значение между индексами прогнозной инфляции на даты начала и окончания работ. При расчете индекса прогнозной инфляции определение периода выполнения работ осуществляется исходя из продолжительности, установленной заказчиком в задании на выполнение проектных и изыскательских работ.

В случае, если срок выполнения подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации превышает календарный год, то показатель $K_{\text{инфл}}$ рассчитывается аналогично порядку, установленному пунктом 23 Порядка.

В соответствии с пунктом 14 Порядка в случае, если объектом одной закупки одновременно

является несколько видов подрядных работ на выполнение работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации, определение НМЦК при осуществлении таких закупок осуществляется с учетом детализации НМЦК по таким видам работ.

Кроме того, согласно пункту 15 Порядка Расчет НМЦК на выполнение подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации осуществляется заказчиком в процессе подготовки извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) и размещается заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок в составе извещения об осуществлении закупки, документации об осуществлении закупки (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), а при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) - при подготовке проекта контракта. Рекомендуемый образец оформления такого расчета приведен в Приложении № 2 к Порядку. В случае, если при расчете НМЦК, выполнение которого необходимо для осуществления закупок, предметом которых является выполнение работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, для пересчета сметной стоимости строительства из уровня цен на дату утверждения проектной документации в уровень цен на дату определения НМЦК применялась официальная статистическая информация об индексах цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по видам экономической деятельности (строительство), публикуемая Федеральной службой государственной статистики для соответствующего периода или индексах фактической инфляции (при наличии), установленных уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, индекс фактической инфляции указывается в графе 3 Приложения № 2 к Порядку. При этом к такому расчету прилагаются документы, на основании которых он выполнен.

Вместе с тем, Заказчиком на заседании Комиссии не представлено доказательств, свидетельствующих об отсутствии соответствующих сметных нормативов на проектные работы и (или) инженерные изыскания, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, что послужило основанием для применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) при обосновании начальной (максимальной) цены контракта. Заказчик согласился с обоснованностью довода жалобы Заявителя.

В связи с изложенным выше Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, выразившиеся в применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), нарушают часть 1 статьи 22 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется. В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Кадастровый инженер» обоснованной.
2. Признать заказчика - Муниципальное казенное учреждение «Служба заказчика Зеленоградского муниципального округа Калининградской области», нарушившей часть 1 статьи 22 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику, комиссии по осуществлению закупок заказчика, оператору электронной площадки (в части имеющихся полномочий) предписание об устранении допущенного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной

системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии

Н.С. Иванова

Место для подписи:

Иванова Н. С.

Члены комиссии:

Ю.А. Зацепина

Место для подписи:

Зацепина Ю. А.

И.Д. Старжинский

Место для подписи:

Старжинский И. Д.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.