



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

**Общество с ограниченной
ответственностью «СтройМаКра» (далее -
Заявитель)**

ул. Венеры, д. 34/1, кв. 90, п.
Верхнетемерницкий, Аксайский район,
Ростовская область, 3444114

**Государственное бюджетное учреждение
социального обслуживания населения
Ростовской области «Социальный приют
для детей и подростков г. Батайска» (далее
— Заказчик)**

пер. Чкалова, д. 37, г. Батайск, Ростовская
область, 346881

**Общество с ограниченной
ответственностью «РТС-тендер» (далее —
Оператор электронной площадки)**

ko@rts-tender.ru; info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/42-2131/2023**

15.06.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

М.А. Благодарев,
А.А. Михарская,
В.А. Мардаровская,

рассмотрев дело №061/06/42-2131/2023 по жалобе ООО «СтройМаКра» о нарушении Заказчиком при проведении аукциона в электронной форме №0358200040423000015 «Поставка продуктов питания 2-ое полугодие 2023 года» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителя Заявителя — Кохановой И.А. (доверенность от 21.02.2023), при личном участии представителя Заказчика — Акопяна А.Д. (приказ от 22.11.2022 №299-Д),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на положения извещения об



2023-11206

осуществлении закупки, размещенного Заказчиком.

Заказчик в возражениях на поступившую жалобу:

- отрицал нарушения в извещении об осуществлении закупки;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Извещение об осуществлении закупки размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 29.05.2023, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 08.06.2023 09:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 731 686,74 рублей.

В соответствии с протоколом подачи ценовых предложений от 08.06.2023 ценовые предложения поданы 2 участниками из 2; наименьшее предложение о цене контракта - 629 250,56 руб.

Согласно протоколу подведения итогов от 09.06.2023, 2 заявки признаны соответствующими требованиям Закона и Извещения; победитель закупки - № 114399217.

На момент рассмотрения дела контракт по итогам названной закупки не заключен.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно объединил в один лот различные продукты питания в одну закупку, тем самым ограничив участие закупке производителей.

Согласно ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», наряду с установленными ч.1 и 2 настоящей статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Пунктом 1 ч .2 ст. 42 Закона установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 настоящего Федерального закона.

При размещении заказа Заказчик наделен исключительным правом самостоятельного выделения лотов, однако подобное объединение не должно входить в противоречие с общими принципами Закона в части обеспечения потенциальным претендентам гарантий по реализации их права на участие в торгах, эффективность использования бюджетных средств и развитие добросовестной конкуренции, а также с соблюдением требований ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ, запрещающей совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

В п. 3 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017) указано, что при проведении государственных (муниципальных) закупок допускается включение в один лот технологически и функционально взаимосвязанных между собой товаров, работ и услуг.

Аналогичная правовая позиция изложена в Письме ФАС России от 28.09.2017 №РП/66917/17.

Таким образом, объединение в один лот объектов закупки, функционально и технически не связанных между собой (укрупнение лота) влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могли принять участие в аукционе, и приводит к неэффективному расходованию бюджетных средств.

Согласно описанию объекта закупки, следующие продукты питания требуются к поставке:

- Говядина охлажденная;
- Мясо птицы охлажденное;
- Филе тресковых рыб мороженое (минтай);
- Сельдь соленая;
- Творог;
- Масло сливочное;
- Огурцы;
- Томаты (помидоры);
- Сахар белый свекловичный в твердом состоянии без вкусоароматических или красящих добавок.

Согласно позиции Заказчика, формирование лота примененным им способом направлено, прежде всего, на исполнение обязанности по обеспечению питанием детей, а также на эффективное использование бюджетных средств. Именно поэтому в рассматриваемом случае для Заказчика определяющим является приобретение продуктов питания разного вида в рамках одного контракта.

Комиссия отмечает, что отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям Заказчика, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также об ограничении Заказчиком числа участников.

Установлено, что на участие в рассматриваемой закупке подано 2 заявки, которые признаны Заказчиком соответствующими требованиям извещением. При этом, доказательства, подтверждающие, что в случае разделения закупки на несколько лотов количество участников по каждой такой закупке будет выше, а цена приобретаемых товаров останется неизменной, либо снизится, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 №728, в соответствии со ст.ст.99, 106 Закона,

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «СтройМаКра» необоснованной.

В силу ч. 9 ст. 106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:

Благодарев М. А.

М.А. Благодарев

Члены комиссии:

Место для подписи:

Михарская А. А.

А.А. Михарская

В.А. Мардаровская

Исп.Мардаровская В.А.
тел.(863)240-86-88. вн.161-134

Место для подписи:

Мардаровская В. А.