



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ФБУ «Росавтотранс»

zakaz@rosavtotransport.ru

ИП Федорова В.Г.

ip_fedorovavg@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-7578/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

09.06.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Специалист-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартьяновой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ИП Федорова В.Г.: Д.А. Спирина (доверенность от 20.12.23 №20/12/22),

ФБУ «Росавтотранс»: А.В. Суромкина (доверенность от 18.04.2023 №14),

3-го лица: Щукиной Е.В.,

рассмотрев жалобу ИП Федорова В.Г. (далее — Заявитель) на действия ФБУ «Росавтотранс» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по содержанию и техническому обслуживанию пожарного и иного оборудования серверной для обеспечения бесперебойного функционирования АИС «Тахографический контроль» (Закупка № 0373100129423000012) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере



2023-27753

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России (исх. № ЕИ/23143/23 от 07.06.2023), Комиссия Управления установила следующее.

В составе жалобы Заявитель указывает на наличие неправомерного требования к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации (далее-СРО) в области проектирования зданий и сооружений, поскольку данное требование не относится к основному объекту закупки по оказанию услуг по содержанию и техническому обслуживанию пожарного и иного оборудования серверной. Также Заявитель указывает на неправомерное установление требования о членстве в СРО на электромонтажные работы, включая слаботочные системы, поскольку СРО на электромонтажные работы, включая слаботочные системы не существует.

Кроме того, установленное Заказчиком требование к участникам закупки о наличии опыта по техническому обслуживанию системы автоматического газового пожаротушения (САГПТ) не предусмотрено положениями ст.31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с частями 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с частью 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В силу п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п.4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч.1 ст.93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пп. «н» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должна содержать документы, подтверждающие

соответствие участника закупки требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, документы, подтверждающие соответствие участника закупки дополнительным требованиям, установленным в соответствии с ч.2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Согласно ч.3 ст.43 Закона о контрактной системе требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных чч.1 и 2 ст.43 Закона о контрактной системе, не допускается.

На основании ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе Заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Согласно извещения о проведении электронного аукциона от 29.05.2023 №0373100129423000012 объектом закупочной процедуры является оказание услуг по содержанию и техническому обслуживанию пожарного и иного оборудования серверной для обеспечения бесперебойного функционирования АИС «Тахографический контроль», закупаемые услуги отнесены Заказчиком к коду ОКПД2 62.09.20.190 «Услуги по технической поддержке в области информационных технологий прочие, не включенные в другие группировки».

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в составе извещения об осуществлении закупки на основании положений п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе предъявлены, в том числе следующие требования к участникам закупки:

Требование о членстве в СРО является обязательным для оказания услуг по содержанию и техническому обслуживанию серверной. Исполнитель должен иметь допуск СРО на проектирование зданий и сооружений, а также электромонтажные работы, включая слаботочные системы; Обязателен опыт по обслуживанию систем пожарной безопасности, включающий оказание услуг по техническому обслуживанию системы автоматического газового пожаротушения (САГПТ).

Требования о предоставлении участниками закупки документов и информации в подтверждение соответствия ст.31 Закона о контрактной системе предусмотрены требованиями к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция по ее заполнению, а именно в пп. «н» п.1.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в целях повышения уровня безопасности дорожного движения, контроля за режимом труда и отдыха водителей и за соблюдением скоростного режима движения автотранспортных средств АИС ТК функционирует на всей территории Российской Федерации, включая присоединенные территории.

В АИС ТК реализована автоматизация процессов учета сведений о действующих моделях карт тахографа, тахографов, блоков СКЗИ тахографа и т.д.

Также автоматизированы процессы сбора, обработки и хранения данных в целях осуществления деятельности контрольно-надзорных органов на транспорте, ГИБДД и ФСБ России.

В связи с этим АИС ТК функционирует в круглосуточном режиме, остановка в работе системы, сбой или выход из строя является недопустимым. В противном случае нарушение функционирования системы создает реальные предпосылки безопасности дорожного движения.

АИС ТК размещена на аппаратном комплексе Заказчика, на территории третьего лица - ОАО «НИАТ» по адресу: Москва, ул. Героев Панфиловцев 24.

Таким образом, в случае незаконного вмешательства в работу АИС ТК Заказчик обязан обеспечить работоспособность системы, в том числе путем получения в собственность здания, аренды или строительства объекта для размещения АИС ТК.

Серверная АИС ТК является объектом технически сложным и уникальным, в связи с чем учитывая сложившуюся обстановку на территории Российской Федерации может возникнуть необходимость в проектировании, строительстве «новой» серверной для размещения АИС ТК, с последующим перемещением всей системы.

В связи с высокой значимостью эффективной и бесперебойной работы оборудования серверной для оказания услуг по ее обслуживанию требуются надежные исполнители, имеющие опыт работы, в том числе по электромонтажным работам, включая слаботочные системы.

Ввиду чего для Заказчика важно, чтобы исполнитель обладал членством в СРО, имел персонал не только квалифицированный, но и имеющий соответствующий опыт по обслуживанию систем пожарной безопасности, включающий оказание услуг по техническому обслуживанию системы автоматического газового пожаротушения, и в случае аварийной ситуации мог обеспечить работоспособность оборудования и выполнять электромонтажные работы, включая слаботочные системы.

Системы кондиционирования, видеонаблюдения, контроля доступа состоят из внутреннего (внутри помещения) и наружного (вне помещения, на фасаде здания) контура. Выполнять работы по устройству наружных электрических сетей можно только при наличии допуска саморегулируемой организации.

Вместе с тем Комиссия Управления обращает внимание на тот факт, что согласно пояснениям Заказчика, работы, требующие отдельную правоспособность в виде членства в СРО на проектирование, не являются основным объектом закупки, могут быть выполнены исключительно в случае возникновения потребности в их осуществлении.

При этом, работы, требующие членства СРО, являются сопутствующими в рамках основного обязательства по технической поддержке в области информационных технологий.

В то же время условиями контракта не установлено никаких ограничений по привлечению субподрядчиков в отношении указанных работ.

Таким образом, с учетом пояснений Заказчика, установление дополнительных требований о членстве СРО у участника закупки является неправомерным.

Кроме того, согласно ч.1 ст.55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной

документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, если иное не установлено кодексом.

Таким образом, положениями законодательства о градостроительной деятельности регламентировано членство в СРО, в том числе на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, указание о членстве в СРО на электромонтажные работы, включая слаботочные системы градостроительным кодексом не предусмотрено.

Комиссия Управления также отмечает, что положениями ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе регламентировано, что Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, участникам отдельных видов закупок дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Так, такие дополнительные требования устанавливаются в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О требованиях к участникам закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации».

При этом предусмотренное извещением об осуществлении закупки требование о наличии опыта по обслуживанию систем пожарной безопасности, включающий оказание услуг по техническому обслуживанию системы автоматического газового пожаротушения (САГПТ) не регламентировано как п.1 ч.1 ст.31, так и ч.2 ст.31 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что заявка победителя аукциона не проверялась на наличие СРО на проектирование зданий и сооружений, а также электромонтажные работы, включая слаботочные системы, а также опыта по обслуживанию систем пожарной безопасности, включающий оказание услуг по техническому обслуживанию системы автоматического газового пожаротушения (САГПТ), что также подтверждает неправомерность установленных требований на основании ст.31 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.6 ст.31, ч.3 ст.43 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь административным регламентом, Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ИП Федорова В.Г. на действия ФБУ «Росавтотранс» обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение ч.6 ст.31, ч.3 ст.43 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Место для подписи:

Сомов К. А.

Члены комиссии:

Е.Д. Мартьянова

Место для подписи:

Мартьянова Е. Д.

Э.З. Гугава

Место для подписи:

Гугава Э. З.