



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ФГБОУ ВО РХТУ ИМ. Д.И.
МЕНДЕЛЕЕВА
imolaw@muctr.ru

ООО «МСЦ «Лидер»
msc-leader@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-7479/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

09.06.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейников,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей ФГБОУ ВО РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА: Акимовой О.В. (по доверенности от 26.12.2022 № 176), Яковлевой А.В. (по доверенности от 26.09.2023 №177),

в отсутствие представителей ООО «МСЦ «Лидер», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленным надлежащим образом, письмом Московского УФАС России № ЕИ/22866/23 от 06.06.2023,

рассмотрев жалобу ООО «МСЦ «Лидер» (далее — Заявитель) на действия ФГБОУ ВО РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на



2023-27659

оказание услуг по организации оздоровительного отдыха студентов в период летних каникул 2023 г. для нужд РХТУ им. Д.И. Менделеева (Закупка №0373100099923000029) (далее – конкурс) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного конкурса.

Рассмотрев представленные документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/22866/23 от 06.06.2023, Комиссия Управления установила следующее.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;

б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. Согласно доводам жалобы Заказчиком в техническом задании установлены неправомерные, противоречивые требования, ограничивающие количество участников закупки и препятствующие формированию и подачи заявки.

Так, Заявитель указывает, что Заказчиком предъявлены требования к месту оказания услуг: *Россия, Краснодарский край, Туапсинский курортный район*, при этом отсутствует обоснование необходимости расположения студентов именно указанном районе.

Также Заказчиком заявлено требование: *«Размещение в объекте размещения отдыхающих других возрастных категорий и социальных групп не допускается»*. По мнению Заявителя, данное требование не позволяет достичь цели создания благоприятных условий для формирования коммуникативного общения. Наличие иных проживающих в объектах не повлияет на оказание услуг.

Заказчиком установлено требование *«Объект размещения должен располагаться не далее 50 м от моря. Не допускается наличие железнодорожного полотна и/или автомобильной магистрали/скоростной дороги между жилыми*

корпусами объекта размещения и пляжем в целях безопасности студентов». Заявитель указывает, что в соответствии с общепризнанными критериями удаленность объекта от моря не более чем на 50 м подразумевает наличие гостиниц (отелей/пансионатов) наиболее дорогих. Количество объектов, соответствующих таким критериям, крайне мала, учитывая заявленные точные требования к месту оказания услуг. Необходимости размещения студентов при указанной удаленности от моря заказчиком не представлено.

Кроме того, удаленность от моря, например, 500-800 м (7-10 минут неспешным шагом) не влияет на оказание всех необходимых услуг и проведение необходимых мероприятий по закупке.

Помимо этого, Заказчиком не указано альтернативное решение относительно безопасности железнодорожного полотна и/или автомобильной трассы между жилыми Объектом размещения и пляжем.

Кроме того, Заказчиком предъявлены неправомерные требования к инфраструктуре объекта проживания, а именно:

Огороженная и охраняемая территория с расположенными на ней диско-клубом, площадками мульти-спорт и полем для мини-футбола.

Открытый бассейн капитальной постройки с системой фильтрации воды площадью не менее 120 м² и глубиной до 1,7м.

Наличие:

- Собственной материально-технической базу на общее количество не менее 280 человек

- Диско-клуба или актового зала вместимостью не менее 200 чел.

- Конференц-зала вместимостью не менее 140 человек

По мнению Заявителя, количественное требование избыточным. В соответствии с условиями Технического задания количество отдыхающих - 54 человек. Заказчиком необоснованно заявлено требование о наличии предъявленного количества мест для студентов, поскольку это не соразмерно объему госконтракта.

Кроме того, вместимость объекта, например, 90-100 не влияет на размещение отдыхающих по госзакупке и каким-либо образом не влияет на оказание всех необходимых услуг и проведение необходимых культурно-массовых и оздоровительных мероприятий. Заказчиком не представлено обоснований необходимости такого количества мест.

Заявитель обращает внимание на отсутствие необходимости наличия отдельного поля для мини футбола, при условии наличия площадки мульти-спорт. Более того, потенциальный участник, не имеющий ни диско-клуб, ни поле для мини футбола, при этом имеющий реальную возможность исполнить предмет закупки, лишен возможности участия в ней, что является свидетельством ограничения конкуренции.

Помимо этого требования, предъявляемые к бассейну, являются избыточными в виду того, что установленная площадь не менее 120 м² имеет точное минимальное значение, что ограничивает потенциальных участников, имеющих возможность предоставить бассейн для пользования площадью менее 120м².

Вместе с тем, СП 158.13330.2014. Свод правил. Здания и помещения медицинских организаций. Правила проектирования (утв. Приказом Минстроя 2023-27659

России от 18.02.2014 N 58/пр) (ред. от 01.03.2021) (Габариты зеркала воды, глубины бассейнов, минимальные размеры помещений и площадь бассейнов) устанавливает максимальную безопасную глубину бассейна, значение которой составляет не более 1,8м, в то время как в целях безопасности Заказчик указывает 1,7м., чем ограничивает конкуренцию. Заказчик не указал необходимость таких повышенных требований.

Кроме это, Заявитель указывает, что требования, предъявляемые к количеству лиц по организации культурно–массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий, а также для обеспечения качественного проживания, питания и мед. обслуживания студентов, являются необоснованными. Заказчиком не указана необходимость присутствия более 7 лиц, оказывающих услуги, для обеспечения досуга 54 отдыхающих.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что местом оказания услуг может являться курортный регион (район), устанавливаемый в соответствии с Законом о курортах и Постановлением Правительства РФ от 07.12.1996 № 1426 «Об утверждении Положения о признании территорий лечебно-оздоровительными местностями и курортами федерального значения». Заказчик вправе указать в конкурсной документации в качестве места оказания услуги конкретный курортный регион.

Также, указание места потенциального пребывания студентов Заказчика соответствует Федеральному закону № 132-ФЗ, требования которого также указаны в Техническом задании.

Исходя из вышеуказанного, установление требований к месту оказания услуг, а также к его качественным характеристикам и к условиям размещения студентов обусловлено потребностью Заказчика.

Условие исключения в месте размещения студентов отдыхающих других возрастных категорий и социальных групп установлено в связи с обеспечением комфорта, безопасности и удобства пребывания студентов на отдыхе. Студенты — активная социальная группа, для которой необходимы особые условия пребывания. Имея опыт организации летнего отдыха студентов Заказчик неоднократно сталкивался с жалобами пенсионеров и семей с детьми на то, что студенты мешают их отдыху, с другой стороны студенты не проявляют интереса к совместному отдыху с подобными социальными группами.

Нахождение объекта размещения не далее 50м от моря и отсутствие железнодорожного полотна и/или автомобильной магистрали/скоростной дороги между жилыми корпусами объекта размещения и пляжем в целях безопасности студентов, также обусловлено необходимостью организации комфортного и безопасного отдыха.

Требования к площади и глубине бассейна обусловлены с точки зрения возможности его единовременного использования определенным количеством отдыхающих и безопасностью для человека среднего роста.

Наличие в инфраструктуре объекта размещения различных спортивных площадок необходимо для свободного занятия спортом студентами в зависимости от их предпочтений. Наличие диско-клуба необходимо для возможности проведения вечерних досуговых мероприятий.

Требования к собственной материально-технической базе, диско-клубу или актовому залу, конференц-залу установлены исходя из того, что на объекте размещения могут находиться не только студенты Заказчика, но и также студентов из других образовательных учреждений.

Относительно кадрового обеспечения представители Заказчика пояснили, что для оказания услуг по организации культурно-массовых и спортивно-оздоровительных мероприятий, а также для обеспечения качественного проживания, питания и мед. обслуживания студентов участником закупки должны привлекаться следующие специально подготовленные сотрудники:

- Профессиональные аниматоры - не менее 2-х человек, работающих единовременно.

- Директор в месте размещения студентов - представитель Исполнителя, отвечающий за качество оказания услуг и организационно - бытовое обеспечение студентов в течение срока пребывания на отдыхе.

- Сотрудники для технического обеспечения проведения мероприятий - не менее 2-х человек.

- Инструкторы по спорту, тренеры для проведения спортивных состязаний, подготовки к ним и реализации физкультурно-оздоровительных мероприятий - не менее 2-х человек.

- Медицинские работники среднего и младшего звена, спасатели, повара - согласно штатному расписанию оздоровительного учреждения.

Указанные лица занимаются организацией досуга не только студентов Заказчика, но и студентов из иных образовательных учреждений.

Таким образом, Заказчик сформировал описание объекта закупки исходя из фактических потребностей того, чтобы организация мероприятия была максимально адаптирована для отдыха и оздоровления, а также являлась безопасной и комфортной для студентов.

В соответствии с ч.4 ст. 106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем в составе жалобы Заявителем не представлены документы, подтверждающие обоснованность данных доводов жалобы, а также свидетельствующих об ограничении количества участников закупок.

Также Заявителем не представлено доказательств того, что содержащиеся в извещении требования необоснованно создали одним участникам закупок преимущество перед другими, являются непреодолимыми для некоторых участников закупок, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничение количества участников закупки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что данные доводы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

2. Согласно доводам жалобы Заказчиком установлено неправомерное требование *«В объекте размещения должно быть обеспечено единовременное пребывание студентов из разных ВУЗов России (не менее 4-5 в заезд) с целью создания благоприятных условий для формирования коммуникативного межвузовского общения, реализации единой программы мероприятий»*.

В тоже время спрогнозировать победу одного и того же исполнителя в рамках аналогичных государственных закупках невозможно, исполнитель не может гарантировать выполнения указанного требования. Более того, заранее получить информацию о пребывании лиц, являющихся студентами иных Вузов России, участвуя в настоящей закупке, невозможно.

Не согласившись с доводами Заявителя, представители Заказчика пояснили, что предоставление мест для отдыхающих из разных Вузов является исполнением Государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной Постановлением Правительства РФ № 1642 от 26.12.2017 (ред. от 27.02.2023 г.), где говорится о необходимости достижения улучшения межвузовской коммуникации, не только в рамках образовательных процессов, но и в рамках поддержки и проведения оздоровительно-развлекательных программ.

Указанные программы для межвузовской коммуникации максимально эффективно возможно реализовать во время выездных мероприятий в период летних каникул в объектах размещения студентов, адаптированных именно для отдыха и оздоровления студентов, имеющем материально-техническую базу для проведения концертов, форумов, образовательных программ, спортивных соревнований.

По мнению Заказчика, участники закупки имеют возможность спрогнозировать количество прибываний на территории предлагаемых ими мест отдыха студентов определенно количества Вузов.

Комиссия Управления отмечает, что участники закупки, имеющие соответствующую материально-техническую инфраструктуру, имеют возможность размещения определенного количества студентов как одного учебного учреждения, так и нескольких.

В тоже время, требование к количеству Вузов, которые должны единовременно направить своих студентов на отдых, непосредственно в место оказания услуг, ограничивает участников закупки, поскольку не позволяет спрогнозировать их точное количество, поскольку зависит как от результатов проведения процедур, так и от непосредственного волеизъявления учебных заведений, закупающих подобные услуги в рамках гражданско-правовых договоров.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу, что требование Заказчика к количеству Вузов направляющих студентов в объект размещения и оказания услуг нарушает положения п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно доводам жалобы Заказчиком установлено неправомерное требование *«Проживание студентов должно быть организовано в 3-х этажных жилых зданиях капитального исполнения»*.

Заявитель указывает, что согласно пункту «Объем оказания услуг и сроки оказания услуг» Технического задания максимальный объем оказания услуг: 54 человека в заезд. При таком количестве людей необходимости в 3 этажах не имеется. Определение этажности здания не влияет на возможность расселения студентов. Потенциальные участники могут располагать и многочисленным количеством одно-, двух-, четырехэтажных зданий (либо любой другой этажности), позволяющих вместить всех студентов.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что трех этажные здания оптимальны для подъема пешком в отсутствии лифта.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что представители Заказчика затруднились пояснить невозможность размещения студентов в одноэтажных зданиях или корпусах двухэтажной постройки или в четырех и более этажных зданиях при наличии лифта.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Также Заявитель указывает на неправомерное требование к содержанию состава заявки на участие в закупке, так Техническое задание содержит следующее указание:

«В составе заявки на усмотрение участника рекомендуется приложить в соответствии с имеющимся в документации критерием оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» следующие документы: Копии сертификатов соответствия на услуги по обеспечению питанием или иных документов, подтверждающих качество оказания услуг в соответствии с законодательством РФ в соответствии с данным критерием оценки».

Заявитель указывает, что услуги питания не подлежат сертификации в Российской Федерации, нет документа, обязывающего организацию его получить. Данную процедуру можно пройти в добровольном порядке.

Согласно п. 3 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о

контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе извещения о проведении аукциона Заказчиком размещен файл «Требования к содержанию, составу заявки, инструкция по её заполнению», в котором отсутствует указание на предоставление вышеуказанных документов.

Кроме того, на заседании Комиссии Управления представителями Заказчика не представлено документов, указывающих на основании каких именно нормативно-правовых актов оформляются запрашиваемые документы и являются ли они обязательными для оказания услуг питания.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ч.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Согласно доводам жалобы Заказчиком установлено неправомерное требование *«Наличие сведений об Участнике закупки в Едином федеральном реестре туроператоров. Необходимо приложить в составе заявки копию Свидетельства Туроператора участника или выписку из Единого реестра Туроператоров, подтверждающую его регистрацию в Едином Федеральном Реестре Туроператоров, и копию договора страхования гражданской ответственности туроператора либо банковской гарантии. Сумма финансового обеспечения в соответствии с требованиями Законодательства РФ»*.

Заявитель указывает, что в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» туристский продукт - комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта;

Туроператорская деятельность - деятельность по формированию, продвижению и реализации туристского продукта, осуществляемая юридическим лицом (далее - туроператор) (статья 1).

Таким образом, туристский продукт – это проживание + проезд, проданные за общую цену по одному договору одному покупателю.

Если покупателю продается пакет услуг, но в него не включена доставка к месту оказания услуг – такой пакет услуг не является туристским продуктом, поэтому он может быть сформирован и реализован лицом, не включенным в Единый федеральный реестр туроператоров.

Вместе с тем, исходя из ст. 17.4. ФЗ от 24.11.1996 №132 страховщик обязан выплатить страховое возмещение по договору страхования ответственности туроператора по письменному требованию туриста и (или) иного заказчика, заключивших договор о реализации туристского продукта, при наступлении страхового случая.

Гарант обязан уплатить денежную сумму по банковской гарантии по письменному требованию туриста и (или) иного заказчика, заключивших договор о реализации туристского продукта, в случае отказа туроператора возместить реальный ущерб, возникший в результате неисполнения туроператором обязательств по договору о реализации туристского продукта.

Основанием для выплаты страхового возмещения по договору страхования ответственности туроператора либо уплаты денежной суммы по банковской гарантии является факт причинения туристу и (или) иному заказчику реального ущерба по причине неисполнения туроператором своих обязательств по договору о реализации туристского продукта в связи с прекращением туроператорской деятельности по причине невозможности исполнения туроператором всех обязательств по договорам о реализации туристского продукта

Таким образом, страховые организации и гаранты компенсируют фактические убытки покупателя только по туристским продуктам и только, если туроператор прекращает деятельность туроператора (т.е., если туроператор продолжает свою туроператорскую деятельность (например, для того чтобы иметь право оказывать услуги по другим заключенным договорам, оформленным уже именно на турпродукты – страховых (и подобных) выплат не будет).

В цену договора не входит стоимость доставки участников мероприятий. Следовательно, комплекс услуг, оказываемых в рамках конкурса, туристским продуктом не является, следовательно каких-либо дополнительных гарантий не предусмотрено.

Данные взаимоотношения регулируются в рамках Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в рамках Закона о контрактной системе, устанавливающие ответственность лиц, не включенных в Единый федеральный

реестр туроператоров.

В соответствии со ст. 1. «Основные понятия» Закона 132 ФЗ-РФ:

туристский продукт - комплекс услуг по перевозке и размещению, оказываемых за общую цену (независимо от включения в общую цену стоимости экскурсионного обслуживания и (или) других услуг) по договору о реализации туристского продукта; туроператорская деятельность - деятельность по формированию, продвижению и реализации туристского продукта, осуществляемая юридическим лицом (далее туроператор); формирование туристского продукта - деятельность туроператора по заключению и исполнению договоров с третьими лицами, оказывающими отдельные услуги, входящие в туристский продукт (гостиницы, перевозчики, экскурсоводы (гиды) и другие);

Исходя из вышеуказанного, Участник, а по итогам проведения закупки Исполнитель контракта, обязан иметь соответствующие ОКВЭДы для данного вида деятельности, состоять в Федеральном реестре Туроператоров РФ по виду деятельности «внутренний туризм», иметь предусмотренное законодательством финансовое обеспечение (договор страхования гражданской ответственности туроператора либо банковскую гарантию) и соблюдать все необходимые требования указанного законодательства в сфере туризма, профильного для предмета закупки.

По мнению Заказчика, Исполнитель, специализирующийся на указанном виде деятельности и имеющий все необходимые ОКВЭДы и документы для её осуществления, а также навыки и опыт в организации заявленных услуг, с одинаковым успехом и лёгкостью может оказать требуемые услуги.

В то же время Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком не представлены документы и сведения, подтверждающие правомерность установления вышеуказанных требований к участникам закупки.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1 ст.31, п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «МСЦ «Лидер» на действия ФГБОУ ВО РХТУ ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА обоснованной в части установления неправомерных требований к описанию объекта закупки и установлению неправомерных требований к составу заявки, а также к участникам закупки.

2. Признать в действиях Заказчика п.1 ч.1 ст.33, ч. 1 ст. 43, п.1 ч.1 ст.31, п.12 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать, поскольку закупка отменена путем размещения извещения об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 02.06.2023 №ИО1.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г.Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Место для подписи:

Сомов К. А.

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

Место для подписи:

Кутейников А. А.

Е.Д. Мартянова

Место для подписи:

Мартянова Е. Д.