



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

**ООО «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ»
(далее – Заявитель)**

пр-кт Ленина, д. 81/1, оф. 1,
г. Ростов-на-Дону, 344038
Email: rostov-obr@mail.ru

**Управление образования г. Волгодонска
(далее – Уполномоченный орган)**

пер. Западный, 5, г. Волгодонск,
Ростовская область, 347371
Email: annakorol1243@gmail.com

**МБОУ СШ «Юнона» г. Волгодонска
(далее – Заказчик)**

ул.К. Маркса, д. 64А, г. Волгодонск,
Ростовская область, 347389
Email: new-junona@mail.ru

ООО «РТС-тендер»

(далее – Оператор электронной площадки)
Email: ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/42-2016/2023**

08.06.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

М.А. Благодарев,

Члены Комиссии:

А.А. Михарская,

А.А. Вертий,

рассмотрев дело №061/06/42-2016/2023 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении аукциона в электронной форме №0358300081123000013 «На приобретение товара для оснащения объекта после строительства общеобразовательной школы на 600 мест в микрорайоне "В-9" г. Волгодонска в рамках реализации субсидии на оснащение муниципальных образовательных организаций и объектов после завершения капитального ремонта, строительства, реконструкции» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в присутствии представителя Заявителя – Шестаковой М.С. (доверенность от 07.06.2023),



2023-10776

директора МБОУ СШ «Юнона» г. Волгодонска – Авакова А.И. (приказ №4лс от 07.02.2023), представителя Уполномоченного органа – Скоробогатовой Л.В. (доверенность от 05.06.2023),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» на действия МБОУ СШ «Юнона» г. Волгодонска.

Заказчик в возражениях на жалобу:

-отрицал нарушения Закона в извещении о проведении закупки;

-представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Извещение об осуществлении закупки размещено Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок (далее — ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 25.05.2023, согласно которому:

-установлены дата и время окончания подачи заявок – 02.06.2023 08:00 (МСК);

-начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 15 383 999,88 рублей.

1. Согласно доводу жалобы, описание объекта закупки составлено в нарушение норм Закона, вводит в заблуждение участников закупки и не позволяет однозначно определить требуемые характеристики.

В соответствии с пунктом 3 статьи 7 Закона информация, предусмотренная Законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В силу с ч.2 ст.42 Закона, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.2 ст.33 Закона описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В описании объекта закупки установлены требования к закупаемым товарам, в том числе:

Рельсовая система с классной доской и интерактивной панелью (программное обеспечение в комплекте) ОКПД 2: 32.99.53.130	Высота панели, миллиметр	Ширина панели, миллиметр	Размер диагонали, дюйм (25,4 мм)
	Не менее 1000 и Не более 1050	Не менее 1700 и Не более 1750	Не менее 75 и Не более 80

Заявитель указывает, исходя из математического вычисления минимальных показателей «высота панели» и «ширина панели», размер диагонали составляет 77,65 дюйм, что противоречит минимальному значению по данному показателю, установленному в описании объекта закупки – не менее 75 дюйм.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснил, что обжалуемые позиции описания объекта закупки содержат значения панели, соответственно по высоте и ширине, совместно с корпусом; математический расчет диагонали такой панели не предусмотрен и не требуется от участника закупки.

Таким образом, по спорным характеристикам «высота панели», «ширина панели» и «размер диагонали» указан диапазон значений, удовлетворяющий потребность Заказчика, который участники в составе своих заявок должны конкретизировать.

На основании изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

2. В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент».

Описание объекта закупки содержит следующее требование: программное обеспечение – лицензионная операционная система Windows.

При этом, установление соответствующего требования является неправомерным, поскольку не имеет сопровождения словами «или эквивалент» и нарушает ч.2 ст.42 Закона.

Довод жалобы признан обоснованным.

3. Заявитель указывает, что под совместимостью объекта (процесса, системы) понимается свойство объекта вступать во взаимодействие с другими объектами (процессами, системами), при котором участвующие в указанном взаимодействии объекты не в полной мере исключают друг друга, в связи с чем содержащееся в описании объекта закупки требование «система совместима с интерактивными досками и ЖК-дисплеями» неправомерно, поскольку рельсовая система не имеет рабочих процессов и систем и данные товары не могут вступать во взаимодействие.

В свою очередь, Заявителем не представлено документов и информации, позволяющих определить отсутствие взаимодействия соответствующих объектов. На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что в жалобе отсутствуют надлежащие доказательства (документы), подтверждающие обоснованность довода жалобы.

4. Заявитель указывает, что сформированное описание объекта закупки вводит в заблуждение участников закупки и не позволяет однозначно определить соответствие характеристик конкретному товару.

В описании объекта закупки установлены требования к закупаемым товарам, в том числе:

- наличие антибликового защитного стекла;
- безвентилярное охлаждение;
- наличие крепления в комплекте;
- наличие встроенного вычислительного блока;
- руководство по эксплуатации изделия в комплекте поставки.

Таким образом, участникам закупки не представляется возможным определить к какому из товаров (рельсовая доска, интерактивная панель) относятся данные требования. Подобное формирование извещения вводит в заблуждение участников закупки и нарушает ч.2 ст.42 Закона. Довод жалобы признан обоснованным.

5. Согласно доводам жалобы, Заказчиком нарушены положения Закона, выразившиеся в неустановлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, в соответствии с нормами Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об

установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление № 1236).

В силу части 3 статьи 14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 2 Постановления № 1236 установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств (за исключением программного обеспечения, включенного в единый реестр программ для электронных вычислительных машин и баз данных из государств - членов Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации (далее - реестр евразийского программного обеспечения), а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:

а) в едином реестре российских программ для электронных вычислительных машин и баз данных (далее - реестр российского программного обеспечения) и реестре евразийского программного обеспечения отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр российского программного обеспечения и (или) реестр евразийского программного обеспечения и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

Согласно п. 2(1) Постановления № 1236 для целей применения пункта 2 настоящего постановления под программным обеспечением понимают программное обеспечение и (или) права на него вследствие выполнения следующих контрактных обязательств: а) поставка на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, а также предоставление в аренду или в пользование программного обеспечения посредством использования каналов связи и внешней информационно-технологической и программноаппаратной инфраструктуры, обеспечивающей сбор, обработку и хранение данных (услуги облачных вычислений);

б) поставка, техническое обслуживание персональных электронных вычислительных машин, устройств терминального доступа, серверного оборудования и иных средств

вычислительной техники, на которых программное обеспечение подлежит установке в результате исполнения контракта;

в) выполнение работ, оказание услуг, связанных с разработкой, модификацией, модернизацией программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие работы или услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав;

г) оказание услуг, связанных с сопровождением, технической поддержкой, обновлением программного обеспечения, в том числе в составе существующих автоматизированных систем, если такие услуги сопряжены с предоставлением заказчику прав на использование программного обеспечения или расширением ранее предоставленного объема прав.

Комиссия отмечает, что запрет, определенный п. 2 Постановления № 1236, применяется исключительно в рамках выполнения контрактных обязательств, связанных с программным обеспечением и (или) правами на него, перечисленных в п. 2(1) Постановления № 1236. Аналогичная правовая позиция изложена в письме Минцифры России от 15.12.2022 № П11-2-05-106-94501, письме Минфина России от 29.11.2022 №24-06-06/116710.

Из извещения о проведении закупки следует, что Заказчиком установлено следующее требование – наличие программной оболочки, в том числе:

«Программная оболочка должна быть зарегистрирована в реестре программ для ЭВМ.<...>

В состав программной оболочки должна быть предустановлен бесплатная система мониторинга оборудования для информационной системы Заказчика на основе программно-аппаратных-технических средств».

Вместе с тем согласно извещению, запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств в соответствии Постановлением № 1236 не установлен, обоснование невозможности применения запрета, не размещено.

Довод жалобы признан обоснованным, Заказчик нарушившим ч.3 ст.14 Закона.

6. Согласно доводу жалобы, при описании объекта закупки Заказчиком ненадлежащим образом применен код ОКПД2 закупаемого товара, не использованы позиции Каталога товаров, работ, услуг (далее — КТРУ).

В соответствии с ч.6 ст.23 Закона порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Во исполнение ч.6 ст.23 Закона Правительством Российской Федерации принято Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Правила использования каталога).

В силу п. 4 Правил использования каталога заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в ЕИС каталога, с указанной в ней даты начала обязательного применения.

При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

а) наименование товара, работы, услуги;

б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);

в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Согласно п.5 Правил использования каталога, заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в пункты 22, 23 и 29 перечня промышленных товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), в отношении которых устанавливается запрет на допуск для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, предусмотренного приложением к постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства», при условии установления в соответствии с указанным постановлением запрета на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, а также осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 №925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», при условии установления в соответствии с указанным постановлением ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств.

Каталог товаров, работ, услуг содержит товары, указанные в описании объекта закупки, в том числе:

- 32.99.53.130-00000009 «Доска магнитно-меловая» (обязательное применение с 11.10.2020-Бессрочно);
- 26.20.13.000-00000003 «Интерактивная панель» (обязательное применение с 16.04.2023- Бессрочно).

Так, например, в позицию каталога «Интерактивная панель» включены следующие характеристики (выборочно из каталога): безвентилярное охлаждение, версия оперативной памяти DDR дополнительного вычислительного блока, возможность игнорирования касаний экрана ладонью, возможность удаленного подключения, возможность подключения к сети Enternet проводным способом и т.д., которые содержатся в оспариваемом описании объекта закупки.

Заказчик в возражениях отметил, что в КТРУ отсутствуют надлежащие позиции, удовлетворяющие всем потребностям учреждения.

Данное утверждение Комиссия отклоняет в силу следующего.

Каталог товаров, работ и услуг создан для унификации предметов закупок, удалении избыточных требований, являющихся препятствием для формирования конкурентной среды на рынке предложения товаров и услуг. Каталог обеспечивает упрощение процедуры закупок, поскольку у заказчика отсутствует необходимость самостоятельно отбирать необходимые характеристики, отвечающие его требованиям, но так, чтобы не ограничить конкуренцию, поставщик же ориентируется на тот товар, работу, услугу, которая соответствует именно тем показателям, что внесены в Каталог. Все это в совокупности приводит к рациональному расходованию бюджетных средств, достижение поставленных результатов закупок, повышению

уровня развития конкуренции на рынке, и как следствие, обеспечивает гарантированную реализацию региональных и национальных проектов.

Каталог постоянно дополняется, совершенствуется и уточняется уполномоченными на это государственными органами. Таким образом, законодатель идет по пути приведения описания всех объектов закупки в соответствие с положениями КТРУ. При этом, итогом такого процесса станет всеобъемлющий набор характеристик в КТРУ, удовлетворяющий потребностям всех заказчиков. Также необходимо учитывать специфику регулирования в области национального режима. Подпункт «а» п.5 Правил использования КТРУ, установленный Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145, целенаправленно запрещает дополнять характеристики товара, указанного в позиции КТРУ, в случае, если закупка осуществляется с применением особенностей национального режима (как в настоящем случае). Данное регулирование направлено на защиту внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей.

Комиссией учтено, что в коды позиций, приведенных в жалобе, включены характеристики товара, что в совокупности с действующим национальным режимом (ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств) не позволяет Заказчику устанавливать дополнительные характеристики, не предусмотренные позицией КТРУ, в то время как не используя Каталог, Заказчик может предусмотреть любые требования к объекту закупки. Комиссия отмечает, что подобный обход Закона и Постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145 недопустим, не соответствует целям создания и ведения Каталога товаров, работ, услуг.

При этом, отсутствие необходимой заказчику характеристики в позиции КТРУ, при ее фактическом соответствии объекту закупки, не может рассматриваться в качестве основания для неисполнения требований Постановления Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика, намеренно не использовавшего Каталог товаров, работ, услуг для описания объекта закупки, не соответствуют требованиям п.4 Правил, предусмотренных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 №145, нарушают ч.6 ст.23 Закона. Довод жалобы обоснован.

7. В составе довода жалобы Заявитель указывает, что закупаемые Заказчиком товары входят в разные группы товаров, подпадающие под ограничения и запреты в соответствии с ч.3 ст.14 Закона. В обоснование довода приводит следующее:

- «Доска магнитно-меловая» (код КТРУ – 32.99.53.130-00000009) – закупаемый товар в соответствии с кодом ОКПД2 32.99.53.130 «Приборы, аппаратура и устройства учебные демонстрационные» включен в перечень Постановления Правительства РФ от 30.04.2020 № 617 «Об ограничениях допуска отдельных видов промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №617);

- «Интерактивная панель» (код КТРУ – 26.20.13.000-00000003) – закупаемый товар в соответствии с кодом ОКПД2 26.20.13 «Машины вычислительные электронные цифровые, содержащие в одном корпусе центральный процессор и устройство ввода и вывода, объединенные или нет для автоматической обработки данных» включен в перечень Постановления Правительства РФ от 10.07.2019 № 878 (ред. от 27.03.2023) "О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. № 925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации";

- Программное обеспечение (код ОКПД2 58.29) – закупаемый товар с соответствующим кодом ОКПД 2 включен в перечень Постановления №1236.

При этом, положениями Постановления №617 и Постановления №878 установлено, что для целей ограничения допуска/запрета на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, не могут быть предметом одного контракта (одного лота) товары, включенные в перечень, и товары, не включенные в него.

В силу изложенного, закупка товаров, относящихся к разным классам КТРУ и кодам ОКПД2 должна производиться путем проведения отдельных закупочных процедур. Указанное объединение может привести также и к неэффективному расходованию бюджетных средств.

Довод жалобы признан обоснованным, Заказчик нарушившим ч.3 ст.14 Закона.

Комиссия отмечает, что данное нарушение повлекло за собой неприменение одной из обязательных характеристик КТРУ 32.99.53.130-00000009 «Доска магнитно-меловая», 26.20.13.000-00000003 «Интерактивная панель».

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013г. №728, в соответствии со ст.ст. 99,106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ» частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч.2 ст.42, ч.3 ст.14, ч.6 ст.23 Закона.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены сформированных протоколов, аннулировании спорной закупки.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

М.А. Благодарев

Место для подписи:

Благодарев М. А.

Члены комиссии:

А.А. Михарская

Место для подписи:

Михарская А. А.

А.А. Вертий

Место для подписи:

Вертий А. А.