



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

АО «ЕЭТП»

[ko@roseltorg.ru](mailto:ko@roseltorg.ru)

ООО «БАЙСЭЛЛ»

[buysell31@mail.ru](mailto:buysell31@mail.ru)

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ ВАО»

[guzvao@mail.ru](mailto:guzvao@mail.ru)

ГБУ «Окружной общественный центр  
имени Моссовета»

[mossovet.direktor@mail.ru](mailto:mossovet.direktor@mail.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-7356/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**06.06.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста первого разряда отдела обжалования государственных закупок И.И. Фурсикова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя ГБУ «Окружной общественный центр имени Моссовета», ООО «БАЙСЭЛЛ»,

рассмотрев жалобу ООО «БАЙСЭЛЛ» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Окружной общественный центр имени Моссовета» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на Изготовление и поставку медалей и кубков (Закупка № 0373200006223000493) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от



2023-26705

05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх.№ЕИ/22182/23 от 01.06.2023.

В результате рассмотрения жалобы, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак в следующих случаях:

- а) сопровождение такого указания словами «или эквивалент»;
- б) несовместимость товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимость обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;
- в) осуществление закупки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;
- г) осуществление закупки медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания, необходимых для назначения пациенту по медицинским показаниям (индивидуальная непереносимость, по жизненным показаниям) по решению врачебной комиссии, которое фиксируется в медицинской документации пациента и журнале врачебной комиссии. Перечень указанных медицинских изделий, специализированных продуктов лечебного питания и порядок его формирования утверждаются Правительством Российской Федерации;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических

характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В составе жалобы Заявитель указывает на наличие противоречивых сведений о поставляемых товарах, представленных в составе Технического задания и файле «Обоснование НМЦК», что вводит участников закупочной процедуры в заблуждение.

В силу п.2 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта. Заказчик, осуществляющий деятельность на территории иностранного государства, также указывает информацию о валюте, используемой для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, для оплаты поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги, и порядок применения официального курса иностранной валюты к рублю Российской Федерации, установленного Центральным банком Российской Федерации и используемого при оплате поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что публикации закупочной документации по технической ошибке опубликован неверный файл расчета начальной максимальной цены контракта.

Также заявитель указывает, что проектом контракта неправомерно не определен срок и порядок передачи информации, необходимой для нанесения на обратной стороне медалей, кубков методом лазерной гравировки.

Кроме того положения п.7.7, 13.1, а также статья 14 проекта контракта не применимы в рассматриваемой закупочной процедуры.

В соответствии с п.1 ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе в контракт включаются обязательные условия о порядке и сроках оплаты товара, работы или услуги, в том числе с учетом положений части 13 статьи 37 настоящего

Федерального закона, о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, о порядке и сроках оформления результатов такой приемки, а также о порядке и сроке предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обеспечения гарантийных обязательств в случае установления в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона требования обеспечения гарантийных обязательств. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать условие о том, что оплата поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги осуществляется по цене единицы товара, работы, услуги исходя из количества поставленного товара, объема фактически выполненной работы или оказанной услуги, но в размере, не превышающем максимального значения цены контракта. В случае, если контрактом предусмотрены его поэтапное исполнение и выплата аванса, в контракт включается условие о размере аванса в отношении каждого этапа исполнения контракта в виде процента от размера цены соответствующего этапа.

Комиссией Управления установлено, что согласно п.7.7 проекта государственного контракта: «За ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые он обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по Контракту, размер штрафа устанавливается в размере 5 % стоимости указанных работ», п.13.1 «Все уведомления Сторон, связанные с исполнением Контракта, направляются в письменной форме по почте заказным письмом по фактическому адресу Стороны, указанному в статье 16 Контракта, или нарочно, или в электронной форме с использованием автоматизированных электронных систем, а также с использованием факсимильной связи, электронной почты. В случае направления уведомлений с использованием почты уведомления считаются полученными Стороной в день фактического получения, подтвержденного отметкой почты. В случае отправления уведомлений посредством факсимильной связи и электронной почты уведомления считаются полученными Стороной в день их отправки», статья 14 «Организация информирования о деятельности Сторон».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика согласился с указанными доводами жалобы и пояснил, что указанные нарушения явились следствием технической ошибки, допущенной при формировании закупочной документации.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении положения п.1 ч.1 ст.33, п.2 ч.2 ст.42, ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе, что в свою очередь содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также Заявителем обжалуется неправомерное установление п.2.9.2 проекта контракта, а именно использование Автоматизированной информационной

2023-26705

системы «Портал поставщиков» для подписания документ о приемке поставленных товаров, поскольку положениями Закона о контрактной системе предусмотрена возможность электронного документооборота с помощью функционала единой информационной системы в сфере закупок.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в соответствии с постановлением Правительства Москвы от 19.07.2019 № 899-ПП «О системе закупок города Москвы» (далее — постановление №899-ПП) Заказчики города Москвы используют Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (далее - ЕАИСТ), которая в свою очередь интегрируется в единую информационную систему в сфере закупок (далее – ЕИС).

В соответствии с пунктом 2.3 Приложения 2 совместного Приказа Главного контрольного управления города Москвы и Департамента города Москвы по конкурентной политике от 24.05.2022 г. № 28/70-01-52/22 «Об утверждении особенностей исполнения контрактов, заключенных заказчиками города Москвы, и признании утратившими силу отдельных приказов Главного контрольного управления города Москвы и Департамента города Москвы по конкурентной политике» (вместе с «Порядком исполнения контрактов, заключенных по результатам закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)», «Порядком исполнения контрактов, заключенных по результатам электронных процедур (за исключением закрытых электронных процедур)» приемка поставленного товара (выполненной работы, оказанной услуги) осуществляется следующим образом:

Поставщик (подрядчик, исполнитель) формирует с использованием Автоматизированной информационной системы «Портал поставщиков» (далее - АИС «Портал поставщиков»), а подписывает УЭП и направляет заказчику с использованием ЕИС электронные документы о приемке.

При этом из вышеуказанного положения проекта контракта не следует, что подписание УЭП производится не в рамках ЕИС.

Кроме того, Комиссия Управления также отмечает, что ООО «БАЙСЭЛЛ» зарегистрировано в АИС «Портал поставщиков», что также свидетельствует об отсутствии ограничений прав Заявителя.

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ООО «БАЙСЭЛЛ» на действия ГБУ «Окружной общественный центр имени Моссовета» обоснованной в части неправомерного формирования положений закупочной документации, а также проекта государственного контракта.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений п.1 ч.1 ст.33, п.2 ч.2 ст.42, ч.13 ст.34 Закона о контрактной системе.

3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Председательствующий

Н.А. Узкий

Место для подписи:

Узкий Н. А.

Члены комиссии:

А.А. Кутейников

Место для подписи:

Кутейников А. А.

И.И. Фурсиков

Место для подписи:

Фурсиков И. И.

Исп. Узкий Н.А.  
тел.8(495)784-75-05