



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006  
бокс № 5033  
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00  
e-mail: to39@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Решение по делу № 039/06/22-428/2023

АО «Единая электронная торговая  
площадка»  
115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д.  
14, стр. 5  
info@roseltorg.ru;ko@roseltorg.ru

Администрация муниципального  
образования "Балтийский городской  
округ" Калининградской области  
238520, Калининградская область, г.  
Балтийск, пр. Ленина, д. 6  
info@baltiysk.net;adm\_bgp@mail.ru

ООО «Кадастровый инженер»  
zakupki@kadastr39.ru

**РЕШЕНИЕ по делу № 039/06/22-428/2023**

Резолютивная часть объявлена 31.05.2023  
Изготовлено в полном объеме 05.06.2023

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

И.С. Болтенко – заместитель руководителя Калининградского УФАС России;

Члены Комиссии:

Ю.А. Зацепина – заместитель начальника отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

В.И. Прудникова – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, закупок и рекламы Калининградского УФАС России;

с участием представителей:

- заказчика – администрации муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области: О.А. Быренковой (по доверенности);

заявителя – ООО «Кадастровый инженер»: Д.В. Демчука (директор), Е.В. Понаморевой (по доверенности),

рассмотрев в режиме видеоконференцсвязи посредством плагина «TrueConf» жалобу (вх. № 4111/23 от 25.05.2023) ООО «Кадастровый инженер» (далее – Заявитель) на действия заказчика – администрации муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области при проведении открытого конкурса в электронной форме, предметом которого является разработка проектной документации, выполнение инженерных изысканий по объекту: «Реконструкция улицы 2-я Госпитальная



2023-2697

в г. Балтийске» (извещение № 0135300005223000036) (далее – Конкурс), и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области 25.05.2023 поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при формировании извещения о проведении Конкурса.

#### **В обоснование своей жалобы Заявитель привел следующие доводы**

Заявитель считает, что Заказчик при расчёте начальной (максимальной) цены контракта обязан использовать проектно-сметный метод, а не метод сопоставимых рыночных цен (анализ рынка).

#### **Заказчиком даны следующие пояснения по сути жалобы Заявителя**

Заказчик считает довод жалобы необоснованным, действия Заказчика соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

**В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, Комиссия установила следующее**

15.05.2023 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее - ЕИС) размещено извещение об осуществлении закупки № 0135300005223000036 с приложениями.

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 200 000,00 рублей.

Объектом закупки является разработка проектной документации и выполнение инженерных изысканий.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных Законом о контрактной системе случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Частью 12 статьи 22 Закона о контрактной системе установлено, что в случае невозможности применения для определения начальной (максимальной) цены контракта,

цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), методов, указанных в части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе, заказчик вправе применить иные методы. В этом случае в обоснование начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчик обязан включить обоснование невозможности применения указанных методов.

Вместе с тем, согласно части 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительно-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком в составе извещения о проведении Конкурса в ЕИС размещен документ «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта», согласно которому обоснование начальной (максимальной) цены контракта осуществлено Заказчиком посредством применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Приказом Минстроя России от 23.12.2019 № 841/пр «Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) и Методики составления сметы контракта, предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства» утвержден порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок в сфере градостроительной деятельности (за исключением территориального планирования) (далее - Порядок).

В соответствии с пунктом 10 Порядка НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации определяется с применением методов, предусмотренных частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе, в том числе с составлением расчетов (смет) на основании сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, формируемый Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации в соответствии с федеральным реестром сметных нормативов.

Согласно пункту 10.1 Порядка приоритетным методом определения НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации является проектно-сметный метод расчета, выполняемый на основании сметных нормативов, включенных в федеральный реестр сметных нормативов. Применение иных методов, предусмотренных частью 1 статьи 22 Закона о контрактной системе, рекомендуется использовать при отсутствии соответствующих сметных нормативов на проектные работы и (или) инженерные изыскания, включенных в федеральный реестр сметных нормативов.

Пунктом 13 Порядка предусмотрено, что НМЦК при осуществлении закупок на выполнение подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке

проектной документации определяется по формуле (1.2):

$$Ц_{\text{пр}} = C_{\text{пр}} \times K_{\text{инфл}} \text{ (1.2), где:}$$

$C_{\text{пр}}$  - НМЦК при осуществлении закупок подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации;

$C_{\text{пр}}$  - стоимость подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) подготовке проектной документации, определенная в соответствии с пунктом 10 Порядка и приведенная к уровню цен на дату определения НМЦК;

$K_{\text{инфл}}$  - индекс прогнозной инфляции, рассчитываемый как среднее арифметическое значение между индексами прогнозной инфляции на даты начала и окончания работ. При расчете индекса прогнозной инфляции определение периода выполнения работ осуществляется исходя из продолжительности, установленной заказчиком в задании на выполнение проектных и изыскательских работ.

В случае, если срок выполнения подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации превышает календарный год, то показатель  $K_{\text{инфл}}$  рассчитывается аналогично порядку, установленному пунктом 23 Порядка.

В соответствии с пунктом 14 Порядка в случае, если объектом одной закупки одновременно является несколько видов подрядных работ на выполнение работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации, определение НМЦК при осуществлении таких закупок осуществляется с учетом детализации НМЦК по таким видам работ.

Кроме того, согласно пункту 15 Порядка Расчет НМЦК на выполнение подрядных работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации осуществляется заказчиком в процессе подготовки извещения об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) и размещается заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок в составе извещения об осуществлении закупки, документации об осуществлении закупки (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), а при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) - при подготовке проекта контракта. Рекомендуемый образец оформления такого расчета приведен в Приложении № 2 к Порядку. В случае, если при расчете НМЦК, выполнение которого необходимо для осуществления закупок, предметом которых является выполнение работ по инженерным изысканиям и (или) по подготовке проектной документации за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, для пересчета сметной стоимости строительства из уровня цен на дату утверждения проектной документации в уровень цен на дату определения НМЦК применялась официальная статистическая информация об индексах цен на продукцию (затраты, услуги) инвестиционного назначения по видам экономической деятельности (строительство), публикуемая Федеральной службой государственной статистики для соответствующего периода или индексах фактической инфляции (при наличии), установленных уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, индекс фактической инфляции указывается в графе 3 Приложения № 2 к Порядку. При этом к такому расчету прилагаются документы, на основании которых он выполнен.

Вместе с тем, Заказчиком на заседании Комиссии не представлено доказательств, свидетельствующих об отсутствии соответствующих сметных нормативов на проектные работы и (или) инженерные изыскания, включенных в федеральный реестр сметных нормативов, что послужило основанием для применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) при обосновании начальной (максимальной) цены контракта.

В связи с изложенным выше Комиссия приходит к выводу, что действия Заказчика при обосновании начальной (максимальной) цены контракта, выразившиеся в применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), нарушают часть 1 статьи 22 Закона о контрактной системе.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос Председателя Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалы дела, пояснили, что все доказательства, которые они намеревались представить, имеются в распоряжении Комиссии, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств не имеется. В связи с изложенным, руководствуясь частями 1, 4 статьи 105, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Кадастровый инженер» обоснованной.
2. Признать заказчика - администрацию муниципального образования «Балтийский городской округ» Калининградской области, нарушившей часть 1 статьи 22 Закона о контрактной системе.
3. Выдать заказчику, комиссии по осуществлению закупок заказчика, оператору электронной площадки (в части имеющих полномочий) предписание об устранении допущенного нарушения Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Калининградского УФАС России для решения вопроса о привлечении лиц, допустивших нарушение Закона о контрактной системе, к административной ответственности.

Председатель комиссии

И.С. Болтенко

Место для подписи:

Болтенко И. С.

Члены комиссии:

Ю.А. Зацепина

Место для подписи:

Зацепина Ю. А.

В.И. Прудникова

Место для подписи:

Прудникова В. И.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.