



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Калужской области**

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000  
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92  
e-mail: to40@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Решение

АО «Сбербанк-АСТ»  
пер. Большой Саввинский, д.12, стр.9,  
г.Москва, 119435  
ko@sberbank-ast.ru

МКУ «Служба информационного  
обеспечения»  
ул. Кутузова, д. 2/1, г. Калуга, 248000

arbuzova\_is@kaluga-gov.ru,  
ivantsova\_nd@kaluga-gov.ru

ИП Панченко Р.А.  
ул. Рубана, д.17, кв.56, г.Запорожье,  
г.п.Запорожское, Запорожский р-н,  
Запорожская обл., 271601  
torgirus23@mail.ru

Министерство конкурентной политики  
Калужской области  
ул. Плеханова, д. 45, г. Калуга, 248001  
min-k-politik@adm.kaluga.ru

**Р Е Ш Е Н И Е**

**Комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России**

г. Калуга

«05» июня 2023 года

Резолютивная часть решения оглашена «31» мая 2023 года.  
В полном объеме решение изготовлено «05» июня 2023 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:



2023-2717

Чуриков М.А. - председатель комиссии, заместитель начальник отдела  
Калужского УФАС России,  
Васильев А.А. - член комиссии, главный специалист - эксперт Калужского  
УФАС России,  
Самохин С.А. - член комиссии, специалист - эксперт Калужского УФАС  
России,

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителя заказчика - МКУ «Служба информационного обеспечения» Лааса А.В. (паспорт, распоряжение), представителя уполномоченного органа – Министерства конкурентной политики Калужской области Полубоярцева П.В. (паспорт, доверенность), в отсутствии надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы представителя заявителя,

рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу № 040/06/105-434/2023 ИП Панченко Р.А. по существу, **установила:**

25.05.2023г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ИП Панченко Р.А. на действия комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте № 0137200001223001859), предметом которого является поставка компьютеров и периферийного оборудования (системный блок)(далее – Аукцион).

Заявитель полагает, что комиссия уполномоченного органа в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) неправомерно отклонила заявку заявителя.

Изучив представленные документы, с учетом доводов сторон, руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 15.05.2023г. в Единой информационной системе в сфере закупок ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru); далее также официальный сайт) опубликовано извещение №0137200001223001859), предметом которого является компьютеров и периферийного оборудования (системный блок).

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении аукциона, составляла 3 294 633,55 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 25.05.2023 №ИЭА1, заявка ИП Панченко Р.А. с идентификационным номером №240, была отклонена по следующей причине: несоответствие характеристик предлагаемого участником закупки товара показателям, установленным в описании объекта закупки, а именно: п. 1.16 Тип порта видеовыхода - HDMI, DisplayPort, в заявке участника предложено – HDMI, DisplayPort (достигается с помощью переходника HDMI – DisplayPort, идущего в комплекте поставки), п. 1.17 Количество портов HDMI -  $\geq 2$ , в заявке участника предложено - 2 (1 HDMI достигается с помощью переходника DVI-D - HDMI, идет в комплекте поставки), п. 1.18 Количество портов DisplayPort -  $\geq 1$ , в заявке участника предложено - 1 (достигается с помощью переходника HDMI – DisplayPort, идущего в комплекте поставки) (электронный документ «Описание объекта закупки»; пп. «а» п.2 ч.1 ст.43; п.1 ч.12 ст.48 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ).

2. Согласно части 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33, должно содержать

показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе с учетом положений части 2 статьи 43 Закона №44-ФЗ должна содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Согласно пункту 1 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

3. Согласно доводам жалобы заявителя, комиссия уполномоченного органа неправомерно отклонила заявку ИП Панченко Р.А., с идентификационным номером №240.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона № 44-ФЗ заявка участника закупки должна содержать предложение в отношении объекта закупки, в том числе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки.

Пунктом 7 приложения к извещению об осуществлении закупки «требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в случае осуществления закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг и инструкция по ее заполнению» установлено, что предложение участника должно содержать, в том числе: «Характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки».

В приложении к извещению об осуществлении закупки «описание объекта закупки» в пунктах 1.16; 1.17; 1.18. установлено следующее:

1.16.	Тип порта видеовыхода	HDMI, DisplayPort
1.17.	Количество портов HDMI, Штука	≥ 2
1.18.	Количество портов DisplayPort, Штука	≥ 1

Однако, в составе заявки ИП Панченко Р.А., с идентификационным номером №240, была представлена следующая информация в отношении вышеуказанных характеристик:

1.16.	Тип порта видеовыхода	HDMI, DisplayPort (достигается с помощью переходника HDMI – DisplayPort, идущего в комплекте поставки)
1.17.	Количество портов HDMI, Штука	2 (1 HDMI достигается с помощью переходника DVI-D - HDMI, идет в комплекте поставки)
1.18.	Количество портов DisplayPort, Штука	1 (достигается с помощью переходника HDMI – DisplayPort, идущего в комплекте поставки)

Стоит отметить, что требуемое суммарное минимальное количество портов видеовыхода составляет не менее 3, то есть:

<b>Требование заказчика к минимальному количеству портов</b>	<b>Предложение участника № 240</b>
1. HDMI	HDMI
2. HDMI	Нет в системном блоке (наличие обеспечивается переходником DVI-D-HDMI)
3. DisplayPort	Нет в системном блоке (наличие обеспечивается переходником HDMI-DisplayPort)

Таким образом, из содержания заявки ИП Панченко Р.А. следует, что фактически в составе системного блока как сложной вещи отсутствует второй порт «HDMI» и порт «DisplayPort», а также требуемые заказчику характеристики «Количество портов «HDMI» и «DisplayPort» достигаются с помощью иной вещи, которая будет принадлежностью к системному блоку.

Вместе с тем, в предлагаемом участником закупки системном блоке не обеспечено одновременное использование всех 3 необходимых заказчику портов, что свидетельствует о предложении товара, несоответствующего требованиям описания объекта закупки.

Таким образом, характеристики Товара, предлагаемого к поставке Заявителем, не соответствуют функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам, предъявляемым к объекту закупки и сформированным с учетом потребностей Заказчика, а именно исключается возможность одновременного

использования 2-х портов HDMI и 1 порта DisplayPort.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что комиссия уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте 0137200001223001859), предметом которого является поставка компьютеров и периферийного оборудования (системный блок), правомерно приняла решение об отклонении заявки ИП Панченко Р.А., с идентификационным номером № 240.

С учетом всех изложенных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России **решила:**

1. Признать жалобу ИП Панченко Р.А. **необоснованной**.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:

Чуриков М. А.

М.А. Чуриков

Члены комиссии:

Место для подписи:

Васильев А. А.

А.А. Васильев

Место для подписи:

Самохин С. А.

С.А. Самохин