



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУ «Автомобильные дороги СЗАО»

zakupkiavdszao@nzao.mos.ru

ГКУ «Дирекция ЖКХиБ СЗАО»

zakupkiszao@yandex.ru

ИП Тожибаев З.П.

ip.zahidzhon@gmail.com

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-7115/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

31.05.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя:

ГБУ «Автомобильные дороги СЗАО»: Е.П. Кривошлыковой (по дов. № б/н от 10.01.2023),

в отсутствие представителей ГКУ г. Москвы «Дирекция Мосприроды», ИП Тожибаев З.П., уведомленных о времени и порядке заседания письмом Московского УФАС России (исх. № ЕИ/21433/23 от 29.05.2023),

рассмотрев жалобу ИП Тожибаев З.П. (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Автомобильные дороги СЗАО» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на



2023-25135

выполнение работ по текущему ремонту специального объекта (Закупка № 0373200017323000257) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ЕИ/21433/23 от 29.05.2023.

Согласно доводам жалобы Заказчиком ненадлежащим образом установлены положения порядка оценки показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с п.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение).

В соответствии с п. 24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно Извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 10.05.2023 №0373200017323000257 объектом закупки является *выполнение работ по текущему ремонту* специального объекта.

Согласно п.33 Положения при осуществлении закупки, по результатам проведения которой заключается контракт на выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений:

а) критерии оценки, предусмотренные пп. «б» и «в» п. 3 Положения, не применяются;

б) для оценки заявок по критерию оценки, предусмотренному пп. «г» п. 3 Положения, подлежит обязательному применению исключительно показатель оценки, предусмотренный пп. «в» п. 24 Положения;

в) документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, в отношении показателя, предусмотренного пп. «в» п. 24 Положения, его детализирующих показателей устанавливается положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), предусматривающего *выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)*;

г) к оценке принимаются документы, предусмотренные абз. 3 пп. «в» п. 28 Положения, в том числе если к ним не приложена проектная документация (если проектная документация является приложением к таким документам).

Таким образом, в соответствии с Положением, в настоящем случае при использовании показателя оценки «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» Заказчиком должны оцениваться договоры (контракты) на выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта).

Комиссией Управления определено, что Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки договоров» показателя «Наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

«По детализирующему показателю заказчиком установлен следующий порядок определения баллов:

оценивается предложение участника об общей цене исполненных участником закупки контрактов (договоров) за последние 5 лет, предшествующие дате окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе (оценивается суммарный объем исполненных работ, исчисляемый в рублях, связанных с предметом контракта (договора) на право заключить который проводится закупка).

Под работами, связанными с предметом, контракта понимается выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений».

Таким образом, установленные положения порядка оценки не отвечают требованиям п.33 Положения.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что требования, установленные документацией, согласованы Межведомственной рабочей группы г. Москвы по проверке обоснованности заявленных потребностей, при этом в ходе проверки были внесены изменения, в том числе и порядок оценки заявок.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что положения пп. «в» п.33 Положения, с учетом объекта рассматриваемой закупки, вменяют Заказчику обязанность по установлению в порядке оценки положения о принятии к оценке исключительно договора (договоров), предметом которого является выполнение

работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта), что в настоящем случае Заказчиком не исполнено.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о нарушении Заказчиком ч.8 ст.32, п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, поскольку положения порядка не соответствуют пп.«в» п.33 Положения, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ИП Тожибаев З.П. на действия ГБУ «Автомобильные дороги СЗАО» обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушения ч.8 ст.32, п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Е.А. Миронова

Члены Комиссии:

Э.З. Гугава

Место для подписи:

Гугава Э. З.

Е.Д. Мартьянова

Место для подписи:

Мартьянова Е. Д.