



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой
ДЗМ»

dpb6@yandex.ru

ООО «Савир»

savir-74@mail.ru

АО «ЕЭТП»

info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-7083/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

31.05.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта разряда отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой ДЗМ»: В.А. Пеньковой (доверенность от 17.01.2023 №б/н),

ООО «Савир».: Ж.Ю. Авериной (доверенность от 09.01.2023 №1),

рассмотрев жалобу ООО «Савир» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой ДЗМ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на закупку дезинфицирующих средств (Закупка № 0373200026423000110) (далее – аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



2023-25414

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России исх.№ЕИ/21401/23 от 29.05.2023.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные

обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Заявителем обжалуется неправомерное установление требований к товару по поз.3-4 «Средство дезинфицирующее», которые влекут за собой ограничение количества участников закупки и препятствуют формированию заявки на участие в аукционе, а также указывают на закупку конкретного дезинфицирующего средства (кожный антисептик) «Торидерм Ультра», Россия, с учетом установленного требования к составу: «перекись водорода $\geq 0,3\%$ $\leq 0,41\%$ », а также требованию о наличии в средстве комплекс меди и цинка.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что характеристики, предусмотренные техническим заданием, не влекут за собой ограничение количества участников закупки, поскольку наряду с дезинфицирующим средством (кожный антисептик) «Торидерм Ультра» совокупности установленных характеристик также отвечает дезинфицирующее средство дезинфицирующее (кожный антисептик) «Протодерм», Россия.

На основании ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления представитель Заявителя отметил, что дезинфицирующее средство (кожный антисептик) «Протодерм» не отвечает совокупности установленных требований в Техническом задании, а именно характеристике «Объем: $< 0.5 \text{ л; } \text{дм}^3$ », поскольку составляет объем составляет $1 \text{ л}^{\text{дм}^3}$.

Доказательств обратного Заказчиком не представлено.

Комиссия Управления отмечает, что включение Заказчиком в техническое задание требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, наравне с товарами иных производителей является нарушением положений ст.33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о признании данного довода жалобы обоснованным и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «Савир» на действия ГБУЗ «НПЦ ПЗДП им. Г.Е. Сухаревой ДЗМ» обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушение п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Члены Комиссии:

Е.Д. Мартьянова

Место для подписи:

Мартьянова Е. Д.

Э.З. Гугава

Место для подписи:

Гугава Э. З.

Исп. Гугава Эдуард Звиадович
8 (495)784-75-05