



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Калужской области

пл. Старый Торг, 5, г. Калуга, 248000
тел. (4842) 57-65-92, факс (4828) 57-65-92
e-mail: to40@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Решение

ООО «Новый Одеон»

ул. Крестовая/Ломоносова, д.50/4,
пом.Х, г.Рыбинск, Ярославская обл.,
152901
torgi2019rf@mail.ru;Julyaline2009@mail.ru

Министерство конкурентной политики
Калужской области

ул. Плеханова, д. 45, г. Калуга, 248001
min-k-politik@adm.kaluga.ru

ООО «Прогресс-Арена»

ул. М.Горького, д.25, п.1,
г.Петрозаводск, Республика Карелия,
185035
89114030981@ya.ru

МБОУ «СОШ №46» города Калуги
ул. Кибальнича, д.19, г.Калуга, 248032
2046@uo.kaluga.ru;mou_46@adm.kaluga.ru;
bochaevv@mail.ru

АО «Сбербанк-АСТ»

пер. Большой Саввинский, д.12,
стр.9,г.Москва, 119435
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

Комиссии по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России

г. Калуга

«30» мая 2023 года

Резолютивная часть решения оглашена «25» мая 2023 года.
В полном объеме решение изготовлено «30» мая 2023 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Калужского УФАС России в составе:



2023-2576

Чуриков М.А. - председатель комиссии, заместитель начальник отдела
Калужского УФАС России;
Умнова Ю.П. - член комиссии, главный специалист - эксперт Калужского
УФАС России,
Самохин С.А. - член комиссии, специалист - эксперт Калужского УФАС
России,

при участии посредством видеоконференцсвязи: представителя заказчика - МБОУ «СОШ №46» города Калуги Пикиной Е.А. (паспорт, доверенность), представителя уполномоченного органа – Министерства конкурентной политики Калужской области Полубоярцева П.В.(паспорт, доверенность), представителей ООО «Прогресс-Арена» Афанасьева О.В. (паспорт, доверенность), Коновалюк Э.Д. (паспорт, доверенность), рассмотрев посредством видеоконференцсвязи жалобу №040/06/105-408/2023 ООО «Прогресс-Арена» по существу, **установила:**

20.05.2023г. в адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Прогресс-Арена» на действия комиссии уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте № 0137200001223001414), предметом которого является поставка систем затемнения окон (далее – Аукцион).

Заявитель полагает, что комиссия уполномоченного органа в нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ) неправомерно допустила заявки участников аукциона, в т.ч. заявку победителя.

Изучив представленные документы, с учетом доводов сторон, руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

1. 14.04.2023г. (с последующими изменениями от 05.05.2023г.) в Единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru; далее также официальный сайт) опубликовано извещение №0137200001223001414), предметом которого является поставка систем затемнения окон.

Начальная (максимальная) цена контракта, согласно извещению о проведении аукциона, составляла 3 422 688,38 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 15.05.2023 №ИЭА2, заявка ООО «Новый Одеон» с идентификационным номером №220, была признана победителем электронного аукциона. Второе место заняла заявка ООО «Прогресс-Арена» с идентификационным номером №208.

2. Согласно части 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или)

минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона № 44-ФЗ установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе с учетом положений части 2 статьи 43 Закона №44-ФЗ должна содержать характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона № 44-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

Согласно пункту 4 части 12 статьи 48 Закона № 44-ФЗ при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона).

3. Согласно доводам жалобы заявителя, комиссия уполномоченного органа неправомерно допустила заявку победителя закупки, а также заявки других участников закупки. По мнению заявителя, победитель электронного аукциона предоставил недостоверную выписку из реестра российской промышленной продукции, в связи с чем, заявка ООО «Новый Одеон» должна быть отклонена.

Вместе с тем, в ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила следующее.

Согласно части 3 статьи 14 Закона № 44-ФЗ в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В извещении о проведении обжалуемой закупки установлен запрет на допуск

иностранных промышленных товаров в соответствии с постановлением Правительства РФ от 30.04.2020 № 616 «Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление № 616).

В соответствии с п.10 Постановления № 616, для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным Постановлением № 616, участник закупки указывает (декларирует) в составе заявки на участие в закупке:

- «в отношении товаров, страной происхождения которых является Российская Федерация, - номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции, а также информацию о совокупном количестве баллов...»;

- «в отношении товаров, страной происхождения которых является государство - член Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, - номера реестровых записей из евразийского реестра промышленных товаров, а также информацию о совокупном количестве баллов...».

Аналогичные требования установлены п. 9 приложения к извещению «требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке и инструкция к ее заполнению».

В ходе рассмотрения жалобы по существу, Комиссия Калужского УФАС России установила, что в составе заявки победителя ООО «Новый Одеон» с идентификационным номером №220 была представлена выписка из реестра российской продукции, которая содержит номер реестровой записи из реестра российской промышленной продукции – 1224\8\2023 на товар «Рулонные шторы по индивидуальному заказу населения» с соответствующем установленному в обжалуемой закупке коду промышленной продукции по ОКПД 2 – 13.92.22.120.

На официальном сайте реестра российской промышленной продукции имеется реестровая запись с номером 1224\8\2023. Сведения о том, что реестровая запись 1224\8\2023 была исключена или недействительна, отсутствуют.

Таким образом, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что победителем закупки исполнены требования Постановления №616, а именно: в составе заявки представлена информация с номером реестровой записи реестра российской промышленной продукции. В связи с чем, данная заявка не подлежала отклонению в рамках обжалуемого электронного аукциона.

Кроме того, заявки участников закупки №208, 201, 54, 252, 243 также содержали в себе номера реестровых записей из реестра российской промышленной продукции.

На основании вышеизложенного, Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу, что комиссия уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения на официальном сайте 0137200001223001414), предметом которого является поставка систем затемнения окон, правомерно приняла решение о допуске заявки ООО «Новый Одеон» с идентификационным номером №220, а также о допуске заявок других участников закупки к участию в электронном аукционе.

С учетом всех изложенных обстоятельств, установленных в ходе рассмотрения жалобы, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, Комиссия Калужского УФАС России **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Прогресс-Арена» **необоснованной**.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:

Чуриков М. А.

М.А. Чуриков

Члены комиссии:

Место для подписи:

Умнова Ю. П.

Ю.П. Умнова

Место для подписи:

Самохин С. А.

С.А. Самохин