



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России
asmirnova@service-nalog.ru

ООО «Диапазон»
info@diapazone.su

АО «Сбербанк-АСТ»
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-6400/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

22.05.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России: Смирнова А.В. (по доверенности от 12.01.2022 №03-01/22/55), Бакаева И.А. (по доверенности от 12.01.2022 №03-01/22/59),

в отсутствие представителей ООО «Диапазон», о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 17.05.2023 №ЕИ/19352/23,

рассмотрев жалобу ООО «Диапазон» (далее - Заявитель) на действия ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на



2023-23820

оказание услуг по комплексному управлению эксплуатационным обслуживанием объектов Кластера Филиала ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России в Республике Башкортостан (Закупка № 0337100017723000088) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении конкурса.

В силу п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством

Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

1. Согласно доводам жалобы Заказчиком установлены неправомерные требования к исполнителю по контракту о предоставлении копии сертификата на обслуживание модулей системы хранения документов, производства компании ООО «Первый Механический Завод».

Комиссией Управления установлено, что согласно п.13.1.4 Технического задания Заказчиком установлено, что Исполнитель в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты заключения Контракта обязан предоставить Заказчику/Представителю Заказчика оформленные надлежащим образом следующие документы, в том числе копии сертификатов на обслуживание модулей системы хранения документов, производства компаний ООО «КОНТРОЛЬ БЕЗОПАСНОСТИ» ИНН 7728391722 и ООО «ЮНИ-Строй» ИНН 3665149711.

Согласно ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Согласно доводам жалобы п. 13.4 Технического задания установлен «Перечень услуг (работ) по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем, помещений и строительных конструкций», где в том числе установлен перечень работ по модулям хранения, в том числе п.2.2.9 «Организация ремонта в рамках гарантии завода-изготовителя».

Одновременно с этим порядком оценки заявки предусмотрено, что к оценке принимаются специалисты по монтажу, ремонту и обслуживанию модулей системы хранения документов производства компаний ООО «КОНТРОЛЬ БЕЗОПАСНОСТИ» ИНН 7728391722 и ООО «ЮНИ-Строй» ИНН 3665149711 (сертификат специалиста).

По мнению Заявителя, модули хранения находятся на гарантии завода-изготовителя. В случае необходимости ремонта вышеназванного оборудования – его осуществляет завод изготовитель. Соответственно Исполнителю нет никакой необходимости предоставлять сертификат специалиста, в том числе на ремонт оборудования, поскольку Исполнителем данный ремонт не будет производиться – все, что требуется от Исполнителя – организовать (но не произвести) ремонт.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. При

этом возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы по существу.

Не согласившись с доводами Заявителя представители Заказчика пояснили, что при выполнении работ в рамках контракта по обжалуемой процедуре, исполнителю будет необходимо проводить работы с оборудованием ООО «КОНТРОЛЬ БЕЗОПАСНОСТИ» и ООО «ЮНИ-Строй», при этом данное оборудование находится на гарантийном обслуживании и в случае демонтажа/монтажа не сертифицированным специалистом такое оборудование снимается с гарантийного обслуживания, о чем свидетельствует письмо от производителей ООО «КОНТРОЛЬ БЕЗОПАСНОСТИ» и ООО «ЮНИ-Строй».

Так, в соответствии с письмами ООО «КОНТРОЛЬ БЕЗОПАСНОСТИ» от 27.02.2023 №19/Д и ООО «ЮНИ-Строй» установлена необходимость в прохождении обучения сотрудников монтажных и эксплуатационных организаций с принципами работы оборудования, требованиями к монтажу, пуско-наладке и эксплуатации оборудования установленного на объекте.

Также, исходя из вышеуказанного письма, формулировка «монтаж, обслуживание и ремонт модулей системы хранения документов» изложенная Заказчиком в 2.2.9 «Перечня услуг (работ) по эксплуатационно-техническому обслуживанию инженерных систем, помещений и строительных конструкций» п. 13.4 Приложения № 1 к Извещению - это название обучающего семинара, проводимого завода изготовителя. Данная информация находится в открытом доступе на сайте завода изготовителя.

При этом данный документ представляется не участником закупки, а исполнителем по контракту на стадии исполнения контракта, что не может свидетельствовать об ограничении участников закупки.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, в составе жалобы, а также на заседании Комиссии Управления не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе.

2. В составе жалобы Заявитель указывает на установление Заказчиком неправомерного порядка оценки заявок участников закупки по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Заявитель указывает, что наименование детализирующих показателей критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» сформировано в противоречие с Положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Положение), утвержденного абз.1 п.1 Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

Согласно ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

В соответствии с п.3 Положения для оценки заявок в соответствии с Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

Комиссией Управления определено, что в рамках обжалуемого порядка

оценки Заказчиком установлены следующие детализирующие показатели критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»: признак № 1 (общая цена исполненных участником закупки договоров); признак № 2 (квалификация руководителей и ключевых специалистов, которые примут участие в исполнении контракта).

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п.25 Положения для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным п.24 Положения, применяются детализирующие показатели.

Пп.«а» п.28 Положения установлено, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров.

Согласно п.30 Положения в случае применения показателя оценки, указанного в подпункте «д» пункта 24 Положения, документом, предусмотренным приложением № 1 к Положению, устанавливаются:

а) перечень специалистов и иных работников, их квалификация, оцениваемые по показателю, предусмотренному подпунктом «д» пункта 24 Положения, и необходимые для поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, являющихся объектом закупки;

б) перечень следующей информации (в том числе данных) и документов, подтверждающих квалификацию участника закупки, наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, предусмотренные перечнем, установленным в соответствии с подпунктом «а» пункта 30 Положения:

трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66.1 Трудового кодекса Российской Федерации;

информация (в том числе данные), результаты применения информационных технологий и документы, подтверждающие квалификацию участника закупки, его специалистов и иных работников, в том числе предусмотренную в соответствии с профессиональными стандартами (если соответствующий профессиональный

стандарт обязателен для применения работодателями в соответствии с законодательством Российской Федерации).

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.10.2022 № 1946 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и признании утратившими силу постановления Правительства Российской Федерации от 26 сентября 1997 г. № 1222 и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление № 1946) утверждены прилагаемые изменения, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В соответствии с подпунктом «ж» пункта 19 Постановления № 1946:

- в позиции 4 таблицы раздела II в графе «Показатель оценки, детализирующий показатель оценки» слово «признак» заменить словами «характеристика квалификации участников закупки».

Изменения, внесенные Постановлением № 1946, применяются при осуществлении закупок, извещения (приглашения) о которых размещены (направлены) после 16 ноября 2022 года.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что на именовании детализированных показателей указано в соответствии с Приложением №1 к Положению а именно «общая цена исполненных участником закупки договоров» и «квалификация руководителей и ключевых специалистов, которые примут участие в исполнении контракта».

Комиссия Управления отмечает, что наименование детализирующего показателя «Признак №1 (общая цена исполненных участником закупки договоров)» в полной мере соответствует требованиям пп.«а» п.28 Положения, так как часть наименования детализирующего показателя, обособленная посредством символа круглые скобки «()», идентична одному из наименований детализирующих показателей, указанных в пп.«а» п.28 Положения, и является раскрытием смыслового значения слов «Признак №1», указанных вне обособления.

При этом Комиссия Управления также отмечает, что указание в детализирующем показателе слов «Признак №1» не искажают сути наименования, ввиду чего не может повлечь за собой введение участников закупки в заблуждение посредством установления наименования детализирующего показателя вышеуказанным образом.

На заседании Комиссии Управления Заявителем не представлено документов и сведений, подтверждающих, что указание слов «Признак №1» вместо «Характеристика квалификации участников закупки № 1» влечет за собой нарушение оценки заявок участников закупки, с учетом того факта, что детализированные показатели установлены Заказчиком в соответствии с п. 28 и п.30 Положения.

Кроме того, в составе жалобы Заявитель указывает, нарушение Закона о контрактной системе при установлении порядка оценки по детализирующему показателю «признак № 1 (общая цена исполненных участником закупки договоров)».

Комиссией Управления установлено, что утвержденный порядок оценки конкурсных заявок по детализирующему показателю «признак № 1 (общая цена исполненных участником закупки договоров)» содержит, в том числе следующие положения:

«Для оценки по признаку № 1 (общая цена исполненных участником закупки договоров) показателя «наличие у участников закупки опыта оказания услуги, связанного с предметом контракта» критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта оказания услуги, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» в соответствии с пунктом 28 Положения Заказчиком установлены:

1) предмет договора (договоров), оцениваемого по признаку № 1 (общая цена исполненных участником закупки договоров) показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя): на оказание услуг по комплексному эксплуатационному обслуживанию объектов (При этом в представленных участником электронного конкурса контрактах/договорах должно быть обслуживание не менее одного объекта централизованного архивного хранилища документов на бумажных носителях и/или объекта технической поддержки пользователей (в том числе контакт-центров));

2) перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта:

- исполненный (-ые) договор (-ы), акт (-ы) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (-ов). При этом, последний акт, составленный при исполнении договора (-ов), должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в настоящей закупке.

К оценке принимаются документы, предусмотренные настоящим пунктом, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. Документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

По признаку № 1 (общая цена исполненных участником закупки договоров) показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» к оценке принимаются исключительно исполненные договоры, при исполнении которых поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

По признаку № 1 (общая цена исполненных участником закупки договоров)

показателя «наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе

Предельное максимальное значение признака № 1, установлено Заказчиком равным 100% от начальной (максимальной) цены контракта».

В составе жалобы Заявитель указывает, что использование предельного максимального значения в рамках установленных показателей не способствует выявлению наилучшего предложения, поскольку стоимостное денежное выражение совокупности исполненных контрактов подлежит сопоставлению с предложениями иных участников закупки и по логике не может подлежать определенным стоимостным выражением.

Так, например, участник закупки представивший соответствующий опыт суммарно на 300 миллионов рублей, согласно порядку оценки сопоставим с Участником предложившим соответствующий опыт суммарно на 136 892 643,63 (100% от НМЦК), что очевидно не позволяет выявить лучшие условия выполнения контракта.

Более того, наличие у участников закупки опыта выполнения работ сопоставимого характера и объема, для выявления наилучшего предложения, конкурсной комиссии надлежит оценивать непосредственно суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях, без установления предельного необходимого значения с тем, чтобы достичь цели установления порядка оценки как такового.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что предельное максимальное значение установлено, в том числе во избежание ограничения конкуренции при участии в закупке крупных участников рынка данных услуг и является для Заказчика достаточным для подтверждения опыта в рамках проводимой закупки.

Вместе с этим Комиссия Управления отмечает, что п.18 Положения установлено, что если характеристика, предусмотренная детализирующим показателем, определяется количественным значением, в документе, предусмотренном приложением № 1 к настоящему Положению, указываются единица ее измерения в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения ОК 015-94 (при наличии), предельное минимальное или предельное максимальное значение такой характеристики (в случае необходимости установления таких предельных значений), в рамках которых будет осуществляться оценка заявок.

Таким образом, Постановление №2604 допускает применение формул как с предельными, так и без предельных значений характеристик.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

3. Согласно доводам жалобы Заказчиком ненадлежащим образом установлен порядок оценки по детализированному показателю оценки «признак № 2023-23820

2(квалификация руководителей и ключевых специалистов, которые примут участие в исполнении контракта)» критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

На заседании Комиссии Управления определено, что согласно установленный порядок оценки по детализированному показателю оценки «признак № 2 (квалификация руководителей и ключевых специалистов, которые примут участие в исполнении контракта)» предусматривает следующее:

«Наличие специалистов, имеющих действующие удостоверения (сертификаты):

- специалистов по электробезопасности не ниже 3 группы до 1000 В;*
- специалистов по проверке знаний требований охраны труда по программе обучения руководителей и специалистов предприятий в объёме 40 часов;*
- специалистов по проверке знаний по пожарной безопасности в объёме пожарно-технического минимума;*
- специалистов по монтажу, ремонту и обслуживанию модулей системы хранения документов производства компаний ООО "КОНТРОЛЬ БЕЗОПАСНОСТИ" ИНН 7728391722 и ООО "ЮНИ-Строй" ИНН 3665149711 (сертификат специалиста)*

В качестве документов, подтверждающих наличие у участника закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, должны быть предоставлены копии документов, подтверждающих квалификацию, аттестацию специалистов и иных работников на возможность допуска к соответствующим работам (услугам) согласно требованиям описания объекта закупки, нормативно-технических документов и нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе удостоверений ответственных лиц;

и одним из перечисленных ниже документов:

- трудовая книжка или сведения о трудовой деятельности, предусмотренные статьей 66 Трудового Кодекса Российской Федерации;*
- для внештатных специалистов – копия гражданского правового договора.*

Предельно необходимое минимальное значение по данному показателю - 4 (Четыре) специалиста ($X_{\min}^{\text{пред}}$), при этом должны быть представлены специалисты по всем квалификациям.

При отсутствии копии трудовой книжки (гражданского правового договора) и/или копий удостоверений, предложенный специалист не будет принят к оценке».

В составе жалобы Заявитель указывает, что о гражданско-правовые договоры, заключенные между участником закупки и специалистами (иными работниками), не являются информацией и документами, подтверждающими наличие таких специалистов и их квалификацию в соответствии с положениями Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ).

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика пояснили, что

согласно условиям контракта, который должен быть заключен по результатам проводимых торгов комплексному обслуживанию подлежат ряд объектов Заказчика, в связи с чем данное обстоятельство требует наличие у Исполнителя достаточного количества работников. Кроме того, в соответствии с условиями государственного контракта (п.1.4) предусмотрено привлечение Исполнителем к оказанию Услуг третьих лиц, в том числе соисполнителей из числа СМП, СОНО.

Поэтому Заказчиком по детализирующему показателю оценки «Квалификация руководителей и ключевых специалистов, которые примут участие в исполнении контракта» в целях исключения ограничения конкуренции в качестве подтверждающих документов предусмотрено предоставление для штатных работников копий трудовых книжек или сведений о трудовой деятельности согласно ст.66.1 ТК РФ, а для внештатных сотрудников копии гражданско-правовых договоров, информация о которых также может отражаться в сведениях о трудовой деятельности в случаях предусмотренных абзацем 4 п.2 ст.8 Федерального Закона № 27-ФЗ от 01 апреля 1996г. «ОБ ИНДИВИДУАЛЬНОМ (ПЕРСОНИФИЦИРОВАННОМ) УЧЕТЕ В СИСТЕМАХ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПЕНСИОННОГО СТРАХОВАНИЯ И ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что в соответствии со статьей 66.1 ТК РФ в сведения о трудовой деятельности включаются информация о работнике, месте его работы, его трудовой функции, переводах работника на другую постоянную работу, об увольнении работника с указанием основания и причины прекращения трудового договора, другая предусмотренная ТК РФ, иным федеральным законом информация.

Таким образом, сведения о трудовой деятельности, предоставляемые в качестве документов, подтверждающих наличие специалистов и иных работников, их квалификацию, должны соответствовать требованиям ТК РФ.

Гражданско-правовые договоры, заключенные между участником закупки и специалистами (иными работниками), не являются информацией и документами, подтверждающими наличие таких специалистов и их квалификацию в соответствии с положениями ТК РФ.

Указанные выводы подтверждаются письмом Минтруда России от 18.01.2023 № 14-4/В-42, а также согласуются с позицией ФАС России, изложенной в письме от 07.02.2023 № ПИ/8371/23.

При таких данных Комиссия Управления приходит к выводу, что установленный Заказчиком порядок оценки не соответствует п.30 Положения, что указывает на нарушение Заказчиком положений ч.8 ст.32, п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Диапазон» на действия ФКУ «Налог-Сервис» ФНС России обоснованной в части установления неправомерного порядка оценки по детализированному показателю оценки «признак № 2 (квалификация руководителей и ключевых специалистов, которые примут участие в исполнении контракта)».

2. Признать в действиях Заказчика ч.8 ст.32, п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Место для подписи:

Миронова Е. А.

Члены Комиссии:

Э.З. Гугава

Место для подписи:

Гугава Э. З.

А.А. Кутейников

Место для подписи:

Кутейников А. А.

Исп. Кутейников А.А.
тел. 8(495)784-75-05