



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Волгоградской области

ул. 7-я Гвардейская, д. 12, г. Волгоград, 400005
тел. (8442) 24-22-65, факс (8442) 24-22-76
e-mail: to34@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ООО "СПЕЦАВТОМАШ-НН"
ул. Белинского, д. 122, офис 12,
г. Нижний Новгород, обл.
Нижегородская, 603024
specavtomahnn@yandex.ru

ГКУ ВО "Центр организации закупок"
ул. Новороссийская, д. 15, Волгоград,
400066
coz@volganet.ru

ГБУЗ «Урюпинская Центральная
районная больница имени В.Ф. Жогова»
(координатор)
ул. Весенняя, д. 2, г. Урюпинск,
Волгоградская обл., 403112
ur.zakupki@yandex.ru

ООО «РТС-тендер»
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, пом. 1,
г. Москва, 121151
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 034/06/105-488/2023
о нарушении законодательства о контрактной системе

25 апреля 2023 года

Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Управление) по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в составе:

Литвинов Р.А. – председатель Комиссии, начальник отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;



2023-3263

Субботин А.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы;

Ивченко Н.И. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля государственных и муниципальных закупок, недобросовестной конкуренции и рекламы,

осуществляя рассмотрение жалобы дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) с участием:

Дориной Е.А. – представителя ГБУЗ «Урюпинская Центральная районная больница имени В.Ф. Жогова» на основании доверенности от 24.04.2023 б/н;

Арефьева Д.А. – представителя ГКУ ВО «Центр организации закупок» на основании доверенности от 09.01.2023 № 4;

Корнильевой М.С. – представителя ООО «СПЕЦАВТОМАШ-НН» на основании доверенности от 24.04.2023 № 1-26;

рассмотрев жалобу ООО «СПЕЦАВТОМАШ-НН» вх. № 3523/23 от 19.04.2023 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка автомобиля легкового» (номер извещения 0329200062223002732),

УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – ЕИС) 10.04.2023 было размещено извещение о проведении электронного аукциона «Поставка автомобиля легкового» (номер извещения 0329200062223002732). Заказчик (координатор) – ГБУЗ «Урюпинская Центральная районная больница имени В.Ф. Жогова» (далее – Заказчик). Начальная (максимальная) цена контракта – 47 896 200, 00 рублей (далее НМЦК).

Согласно доводу жалобы Заказчиком допущены нарушения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) путем установления дополнительных характеристик к объекту закупки, что по мнению Заявителя приводит к ограничению числа участников закупки.

Так, Заявитель в жалобе указывает, что указание Заказчиком в п. 21 Таблицы № 1 электронного документа «Описание объекта закупки», являющегося неотъемлемой частью извещения о проведении электронного аукциона, дополнительной характеристики «Длина носилок» с максимальным значением «не более 1785» нарушает положения Закона о контрактной системе и приводит к ограничению числа участников закупки.

Комиссия Управления установила следующее.

Согласно ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

На основании п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим: в описании объекта закупки указываются

функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, Заказчики определяют требования к закупаемым товарам в соответствии с их потребностями при учете требований законодательства о контрактной системе и необходимости недопущения ограничения количества участников закупки.

В соответствии с п. 14 ч. 3 ст. 4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит: каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 6 ст. 23 Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 1 Постановления Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утверждены правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

В соответствии с п. 5 Правил заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке (в случае если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке) дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога.

Согласно п. 6 Правил в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

При этом, как следует из предусмотренной в электронном документе «Описание объекта закупки» позиции КТРУ 29.10.20.000-00000012 «Автомобиль легковой» указание дополнительных характеристик не запрещено.

Следовательно, законодательством о контрактной системе Заказчику предоставлено право включения в описание объекта закупки дополнительных требований и характеристик, не предусмотренных позицией КТРУ, но только при обосновании необходимости включения таких требований и характеристик.

Согласно положениям электронного документа «Описание объекта закупки», Заказчиком установлено оспариваемое Заявителем максимальное значение дополнительного требования в отношении требуемого товара со следующими обоснованиями:

[illegible]

Таким образом, Заказчиком в описании объекта закупки установлены дополнительные требования с указанными значениями товара, не предусмотренные КТРУ, при этом приведено обоснование необходимости включения в описание объекта закупки таких дополнительных характеристик.

Комиссия Управления отмечает, что если у Заказчика имеются определенные обоснованные потребности в получении тех или иных товаров или оказании тех или иных услуг, он вправе устанавливать соответствующие требования к товарам и услугам

в извещении об осуществлении закупки, но таким образом, чтобы такие требования не ограничивали количество участников закупки.

В силу ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Заказчиком были представлены письменные пояснения, согласно которым дополнительная характеристика «Длина носилок» с максимальным значением «не более 1785» в п. 21 Таблицы № 1 электронного документа «Описание объекта закупки» была установлена в соответствии с п. 5.3.3.4 «ГОСТ Р 56330-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские. Технические средства размещения и перемещения больных и пострадавших на догоспитальном этапе. Общие технические требования и методы испытаний» (утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 16.12.2016 № 2039-ст), согласно которому длина каркасных носилок должна быть не более 2200 мм. В зависимости от условий применения носилок и типа транспортного средства (в том числе в транспортных средствах с ограниченным пространством салона) габаритные размеры могут меняться.

Таким образом, как указал Заказчик, установление максимального значения «не более 1785» дополнительной характеристики «Длина носилок» не противоречит положениям указанного ГОСТ, согласно которому длина каркасных носилок должна быть «не более 2200 мм».

Кроме того, Заказчик пояснил, что максимальное значение «не более 1785» дополнительной характеристики «Длина носилок» было установлено исходя габаритов транспортного средства и фактического свободного расстояния для размещения носилок.

В соответствии с п. 5 ч. 4 ст. 105 Закона о контрактной системе при проведении электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок исключительно с использованием единой информационной системы путем формирования и размещения в этой системе указание на обжалуемые действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля, доводы жалобы.

В ч. 4 ст. 106 Закона о контрактной системе установлено, что к жалобе прикладываются информация и документы, подтверждающие ее обоснованность.

Следовательно, бремя доказывания при рассмотрении жалобы в антимонопольном органе Законом о контрактной системе возлагается на лицо, подавшее жалобу на соответствующие действия (бездействие) заказчика.

Заявитель документального подтверждения доводов жалобы, с точки зрения достаточности представленных доказательств, которые бы позволили сделать вывод о нарушении законодательства о контрактной системе действиями Заказчика в части установления максимального значения «не более 1785» дополнительной характеристики «Длина носилок», не представлено.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления не находит оснований для вывода о том, что установленное в положении извещения максимальное значение дополнительной характеристики товара создали одним участникам закупки

преимущество перед другими, а также каким-либо иным образом повлекли за собой ограничения количества участников закупки.

Следовательно, доводы жалобы не находят свое подтверждение.

Таким образом, жалоба ООО «СПЕЦАВТОМАШ-НН» вх. № 3523/23 от 19.04.2023 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка автомобиля легкового» (номер извещения 0329200062223002732) является необоснованной.

Руководствуясь главой 6 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СПЕЦАВТОМАШ-НН» вх. № 3523/23 от 19.04.2023 на положения извещения при проведении электронного аукциона «Поставка автомобиля легкового» (номер извещения 0329200062223002732) является необоснованной.

Председатель комиссии

Место для подписи:

Литвинов Р. А.

Р.А. Литвинов

Члены комиссии:

Место для подписи:

Субботин А. А.

А.А. Субботин

Место для подписи:

Ивченко Н. И.

Н.И. Ивченко

Решение Комиссии может быть обжаловано в Арбитражный суд Волгоградской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Исп.Ивченко Н.И.
тел.8(8442) 24-22-64

2023-3263