



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ФГБНУ НЦН

zakupki@neurology.ru

ООО «СПИРОНИКА»

info@spironica.ru

ООО «РТС-тендер»

info@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу № 077/06/106-26489-ЭП/23/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

27.04.2023

Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего – заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Члены Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Э.З. Гугава,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей:

ФГБНУ НЦН: Т.В. Шабалиной (по дов.№4 от 19.01.2023),

ООО «СПИРОНИКА»: А.В. Гутковского (генеральный директор),

рассмотрев жалобу ООО «СПИРОНИКА» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ НЦН (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку расходных медицинских материалов №32 (Закупка № 0373100078723000166) (далее – аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения об осуществлении закупки в нарушение норм Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 25.04.2023 №ЕИ/18132/23.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о

контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

На заседании Комиссии Управления рассмотрены доводы жалобы на предмет установления в Техническом задании извещения об осуществлении закупки неправомерных требований товарам, что не позволяет беспрепятственно сформировать заявки на участие в аукционе и может повлечь за собой ограничение количества участников закупок, в частности:

-поз.11 «Контур дыхательный анестезиологический, одноразового использования»: «Фиксированная крышка на порте Луер углового коннектора красного цвета», по мнению Заявителя, данные требования ограничивают конкуренцию и препятствуют формированию заявки, поскольку указание на красный цвет не влияет на функциональность или безопасность медицинских манипуляций.

-поз.10 «Контур дыхательный анестезиологический, одноразового использования»: «Концентрация серебра в линии вдоха»: «Не менее 0,024%», по мнению Заявителя, данные требования ограничивают конкуренцию и препятствуют формированию заявки, поскольку для удовлетворения своей потребности в защите пациентов против микроорганизмов Заказчику достаточно указать на наличие подтвержденной антимикробной активности, без указания на концентрацию серебра, при этом в наименовании показателя указана «концентрация серебра», а обоснование установления требования содержится отсылка к ионам серебра.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что красный цвет является контрастным по отношению к основному цвету углового коннектора, указывает на наличие съемной детали в конструкции углового коннектора и позволяет легко и быстро идентифицировать место подключения к угловому коннектору мониторинговых датчиков, даже в условиях недостаточной освещенности.

Кроме того, Заказчиком указана концентрация ионов серебра на линии вдоха не менее 0.024%, так как существующие научные данные указывают на то, что фунгицидное действие ионов серебра наступает при концентрации 0.01%, а для инактивации таких микроорганизмов, как *Escherichia coli*, *Salmonella*, *Shigella* и других необходима концентрация ионов серебра не менее 0.02%. При этом выраженность фунгицидного, вирулицидного, бактериостатического и бактерицидного эффектов ионов серебра находится в прямой зависимости от концентрации указанных ионов.

При этом Комиссия Управления отмечает, что при наличии у Заказчика обоснованной потребности в поставке товаров с конкретными характеристиками, Заказчику необходимо определить каким образом требуемый товар наилучшим образом удовлетворяет потребности Заказчика, а также в чем такой товар превосходит по характеристикам аналогичные товары, представленные на рынке и в связи с чем в работе учреждения не могут быть использованы эквивалентные товары.

Вместе с тем на заседании Комиссии Управления Заказчиком не представлено документального подтверждения, свидетельствующего о наличии обоснованной

потребности в закупки изделий, соответствующих вышеуказанным требованиям.

Так, например, какими преимуществами обладает крышка именно красного цвета по отношению к изделиям другой цветовой палитры.

Кроме того, на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика не указано на изделия, соответствующие установленному требованию о наличии концентрации серебра в линии вдоха «не менее 0,024». Также Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком фактически установлены требования к концентрации серебра, при этом в обосновании уже содержится указание на концентрацию ионов серебра.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности данного довода жалобы и нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1.Признать жалобу ООО «СПИРОНИКА» на действия ФГБНУ НЦН обоснованной.

2.Признать в действиях Заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

3.Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4.Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены комиссии:

А.А. Матюшенко

Э.З. Гугава