



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Красноярскому краю**

пр. Мира, 81 д, г. Красноярск, 660017
тел. (391) 211-00-00, факс (319) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Федеральное государственное
бюджетное учреждение «Федеральный
центр сердечно – сосудистой хирургии»
Министерства здравоохранения
Российской Федерации (г. Красноярск)
ул. Караульная, д. 45, г. Красноярск,
660020
fcssh.torgi@yandex.ru

ООО «Медика Сервис Групп»
ул. Чайковского, д.56, г. Екатеринбург,
620142
MEDSERVGR@YANDEX.RU

АО «Сбербанк-АСТ»
пер. Большой Савинский, д. 12, стр. 9 г.
Москва, 119435
info@sberbank-ast.ru; ko@sberbank-ast.ru

Извещение 0319100000223000189

Решение №024/06/106-1112/2023

27 апреля 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по контролю в сфере закупок в составе: Председатель – Заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, М.А. Дударева, члены Комиссии – заместитель начальника отдела М.А. Грицай, главный специалист-эксперт О.П. Чупрунова (далее – Комиссия), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Медика Сервис Групп» (далее – Податель жалобы) на действия аукционной комиссии Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр сердечно – сосудистой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – Заказчик) при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона «На поставку медицинских изделий» с извещением № 0319100000223000189 (далее – Электронный аукцион), размещенного на электронной площадке Акционерного общества «Сбербанк-АСТ» (далее – Оператор электронной площадки), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступила жалоба на действия субъектов контроля при проведении Конкурса.

Существо жалобы: нарушение аукционной комиссией требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере



2023-7790

закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при рассмотрении заявок участников Электронного аукциона.

Жалоба подана в Красноярское УФАС России в срок, установленный частью 2 статьи 105 Закона о контрактной системе, соответствовала требованиям статьи 105 указанного закона, в связи с чем принята к рассмотрению.

В адрес Заказчика Подателя жалобы, Оператора электронной площадки были направлены уведомления о содержании жалобы с информацией о месте и времени рассмотрения жалобы.

Рассмотрение жалобы было по существу было проведено с использованием систем видеоконференцсвязи. На рассмотрении жалобы по существу присутствовал представитель Заказчика, представитель Подателя жалобы присутствовал на рассмотрении с использованием систем видеоконференцсвязи.

Из доводов жалобы следует, что аукционная комиссия неправомерно признала заявку Подателя жалобы несоответствующей требованиям извещения Электронного аукциона.

Рассмотрев существо жалобы, документы и сведения, представленные сторонами и размещенные на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – ЕИС), проведя внеплановую проверку определения поставщика (подрядчика, исполнителя) на предмет соответствия требованиям законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, Комиссия установила следующие обстоятельства.

В связи с возникшей у Заказчика потребностью субъектами контроля были совершены действия по определению поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Электронного аукциона.

Пункт 1 части 2 статьи 42 устанавливает, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе устанавливает, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе устанавливает, что при составлении описания объекта закупки надлежит использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе

стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Проанализировав описание объекта закупки, Комиссия установила, что по позиции №1 описания объекта закупки потребностью Заказчика является поставка товара «Перчатки хирургические из латекса гевеи, неопудренные» с характеристикой «Текстурный рисунок нанесен по всей наружной поверхности».

Пункт 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе устанавливает, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению.

Проанализировав инструкцию по заполнению заявки на участие в Электронном аукционе, Комиссия установила, что инструкция содержит следующие требования к заполнению заявки:

1. Информация, представленная в заявке, должна быть полной и развернутой, а также исключать неоднозначное толкование;

2. В случае предложения к поставке медицинского изделия значения показателей должны быть указаны в строгом соответствии с технической (эксплуатационной) документацией производителя.

Подпункт «а» пункта 2 части 1 статьи 43 Закона о контрактной системе устанавливает, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки, а именно характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Проанализировав заявку Подателя жалобы, Комиссия установила, что Подателем жалобы был предложен товар «Перчатки хирургические - стерильные для микрохирургии, неопудренные, микро-текстурированные, анатомической формы, из натурального латекса IMPro Sensitive PF» с указанием на наличие характеристики «Текстурный рисунок нанесен по всей наружной поверхности».

Из протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 17.04.2023 №ИЭА1 следует, что заявка Подателя жалобы была отклонена со следующим обоснованием: «участником закупки в составе заявки в позиции 1 таблицы сведений о товаре предложен к поставке товар Перчатки хирургические - стерильные для микрохирургии, неопудренные, микро-текстурированные, анатомической формы, из натурального латекса IMPro Sensitive PF. В столбце «Функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики товара» представлена информация, что предложенные перчатки имеют текстурный рисунок по всей наружной поверхности. Из представленной в составе заявки информации не представляется возможным

однозначно определить, с какой фактурой внешней поверхности предложены перчатки - с текстурным рисунком или микротекстурированные».

Из доводов жалобы следует, что перчатки микро-текстурированные являются перчатками с текстурным рисунком, поскольку не являются гладкими.

Комиссией установлено, что пункт 3.4 «ГОСТ Р 52238-2004 (ИСО 10282:2002). Национальный стандарт Российской Федерации. Перчатки хирургические из каучукового латекса стерильные одноразовые. Спецификация», утвержденный и введенный в действие Постановлением Госстандарта России от 9 марта 2004 г. № 103-ст (далее - ГОСТ Р 52238-2004), устанавливает, что различают четыре вида отделки перчаток:

- а) текстурный рисунок, нанесенный на какой-либо части или по всей поверхности перчатки;
- б) гладкая поверхность;
- в) опудренная поверхность;
- г) поверхность без опудривания.

При этом согласно пункту 3.5 Методических рекомендаций 3.5.1.0113-16 «Использование перчаток для профилактики инфекций, связанных с оказанием медицинской помощи, в медицинских организациях», утвержденных и разработанных Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее — МР 3.5.1.0113-16), медицинские перчатки могут различаться по фактуре внешней поверхности. В зависимости от способа обработки перчатки могут иметь:

- гладкую поверхность;
- текстурный рисунок, нанесенный на какой-либо участок или на всю поверхность перчатки;
- микротекстурированную поверхность.

Из анализа представленного в составе заявки Подателя жалобы регистрационного удостоверения на медицинское изделие 29 сентября 2021 года №ФСЗ 2010/06178 следует, что производителем «INTERNATIONAL MEDICAL PRODUCTS LLC» зарегистрированы и реализуются перчатки хирургические как «текстурированные» так и «микро-текстурированные», что позволяет прийти к выводу о том, что при производстве хирургических перчаток производитель «INTERNATIONAL MEDICAL PRODUCTS LLC» производит и маркирует свои изделия в соответствии со способами отделки, указанными в МР 3.5.1.0113-16.

Указанное свидетельствует о том, что Подателем жалобы был предложен товар с противоречивым указанием характеристик, ввиду того, что указание Подателем жалобы наименования перчаток, которые являются микро-текстурированными, не коррелирует с последующим указанием Подателем жалобы на наличие у таких перчаток текстурного рисунка, нанесенного по всей поверхности, ввиду того, что такие перчатки поименованы в регистрационном удостоверении в качестве текстурированных.

Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что заявка на участие в Электронном аукционе была составлена в нарушение требований инструкции по 2023-7790

заполнению заявок, о том, что Подателем жалобы был предложен товар, который не соответствует потребности Заказчика и, как следствие, указывает на то, что Подателем жалобы в составе заявки была представлена недостоверная информация о характеристиках предлагаемого к поставке товара.

Подпункт «а» пункта 1 части 5 статьи 49 Закона о контрактной системе устанавливает, что не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 указанной статьи, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным пунктами 1 - 8 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе.

Пункт 8 части 12 статьи 48 устанавливает, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке, ввиду чего довод жалобы не находит своего подтверждения.

На основании вышеизложенных обстоятельств, в результате рассмотрения жалобы по существу и проведения внеплановой проверки, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе Комиссия Красноярского УФАС России решила признать жалобу ООО «Медика Сервис Групп» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

М.А. Дударева

Члены Комиссии

М.А. Грицай

О.П. Чупрунова