



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ФГБНУ «РНЦХ им. академ. Б.В.
Петровского»

muhammedshin.rs@med.ru

ООО «Владпроект»

vladproject33@yandex.ru

АО «ЕЭТП»

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-ИФ7/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

04.05.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Члены Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок И.И. Фурсикова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ФГБНУ «РНЦХ им. академ. Б.В. Петровского»: Е.В.Плотниковой (по доверенности № б/н от 03.05.2023),

ООО «Владпроект»: Н.С. Малышевой (по доверенности № 1 от 04.05.2023),

рассмотрев жалобу ООО «Владпроект» (далее — Заявитель) на действия ФГБНУ «РНЦХ им. академ. Б.В. Петровского» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на

производство строительного-монтажных работ по ремонту помещений 1 этажа корпуса «Г» для размещения оборудования в кабинетах рентгенологического, денситометрического и маммографического исследования по адресу: г. Москва, ул. Погодинская, д. 7 НКЦ 1 (Закупка № 0373100072123000446) (далее – конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении вышеуказанного конкурса.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

По мнению Заявителя, комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате отклонения заявки Заявителя.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.04.2023 №ИЭОК2 заявка ООО «Владпроект», с идентификационным номером 5, отклонена на следующем основании: *«На основании ч.9 ст. 31 № 44 ФЗ - Отстранение участника закупки».*

Согласно п. 2 ч. 5 ст. 49 Закона о контрактной системы не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки Заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пунктами 1, 2, 4 - 7 ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В соответствии с п. 2 ч. 17 ст. 48 Закона о контрактной системы протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) должен содержать информацию о принятом в отношении каждой заявки (каждой части заявки), поданной на участие в закупке, решении о соответствии извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным Законом о контрактной системе, с обоснованием

такого решения и указанием положений Закона о контрактной системе, извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют извещению об осуществлении закупки.

Между тем, в целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины отклонения поданной заявки с указанием на то, какие именно положения закупочной документации не соответствует такая заявка и в какой именно ее части, с тем, чтобы исключить возможность заказчиков в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и предоставить участникам закупки возможность в случае несогласия с таким решением заказчика оспорить в установленном законом порядке.

Комиссией Управления установлено, что протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 24.04.2023 №ИЭОК2 не содержит надлежащего обоснования отклонения заявки Заявителя, что нарушает ч.5 ст.49 Закона о контрактной системы, поскольку не раскрывает каким именно положениям, установленным в соответствии со ст.31 Закона о контрактной системе, не соответствует участник закупки или какие сведения в отношении соответствия указанным требованиям выявлены как недостоверная информация, содержащиеся в заявке участника.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что отклонение заявки Заявителя без обоснования конкретизации причины отклонения в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) свидетельствует о нарушении комиссии по осуществлению закупок п.2 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, а также свидетельствует о наличии признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исходя из содержания жалобы, Заявителем 25.04.2023 на электронной площадке <http://roseltorg.ru> направлен запрос о разъяснении результатов закупки № 0373100072123000446, в ответ на который Заказчик сообщил, что заявка Заявителя отклонена, поскольку участником закупки не представлен документ *«Решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки»*.

Данные обстоятельства отклонения заявки Заявителя подтверждены на заседании Комиссии Управления представителем Заказчика.

Между тем Комиссия Управления отмечает следующее.

В соответствии с ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе отстранение участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказ от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя) осуществляется в любой момент до заключения контракта, если заказчик или комиссия по осуществлению закупок обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, указанным в ч. 1, чч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

В соответствии с п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с ч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

Исчерпывающий перечень информации и документов, которые должна содержать заявка на участие в конкурентном способе закупки, установлен в ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что в составе извещения об осуществлении закупки содержатся требования о том, что заявка на участие в закупке должна содержать декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным пп. 3-5, 7-11 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, при этом иных требований к участникам закупки и составу заявки, указанных в ч.9 ст. 31 Закона о контрактной системе, в составе извещения об осуществлении закупки не содержится.

Таким образом, Комиссия Управления отмечает, что отстранение Заявителя в силу ч.9 ст.31 Закона о контрактной системе не основано на фактических обстоятельствах дела с учетом разъяснений данных участнику закупки по содержанию отклонения заявки.

В свою очередь, рассматривая вышеизложенное как причину несоответствия участника закупки установленным Заказчиком требованиям, Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно пп.«м» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и для участника закупки заключение контракта на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся объектом закупки, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой.

Данные требования к составу заявки также отражены в пп. «м» п. 1 Приложения №4 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронной процедуре в соответствии с Законом № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению».

Согласно доводам жалобы Заявитель указывает, что в составе заявки представлен Протокол № 2 от 20.02.2023 внеочередного Общего собрания участников ООО «Владпроект» (далее – Протокол №2).

В соответствии с ч.2 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу и участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что представленный Протокол №2 не является документом, указанным в Приложении №4, пп.«м» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, так как устанавливает предельную сумму крупных сделок, заключаемых по результатам закупочных процедур, но не утверждает решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что из содержания представленного протокола следует, что собрание участников общества решили одобрить крупные сделки, заключаемые по результатам закупочных процедур (в том числе аукционов, конкурсов и других, в электронном и не электронном видах), на сумму не выше 100 000 000 (сто миллионов) рублей каждая со сроком действия данного решения до 20.02.2028 г».

С учетом изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что заявка Заявителя не противоречит установленным требованиям.

В силу ч.12. ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с Законом о контрактной системе (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года №127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что решение комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части отклонения заявки ООО «Владпроект», по основанию указанному в протоколе подведения итогов, принято в нарушение пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, что также свидетельствует о наличии в действиях комиссии по осуществлению закупок Заказчика признаков состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе заседания Комиссией Управления, принимая во внимание доводы жалобы Заявителя о замене протокола подведения итогов, установлено также следующее.

21.04.2023 15:57 в ЕИС Заказчиком опубликован протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) №ИЭОК1.

Вместе с тем 24.04.2023 10:37 размещено извещение об отмене документа «Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.04.2023 №ИЭОК1» №ОП1 на основании предписания органа, уполномоченного на осуществление контроля № б/н от 21.04.2023.

В то же время подтвердить данные обстоятельства отмены протокола по указанному основанию, в частности представить документ, на основании которого такая отмена совершена, представители Заказчика затруднились, но пояснили, что данные действия осуществлены самостоятельно ввиду того, что протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 21.04.2023 №ИЭОК1 размещен вследствие технической ошибки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком нарушен порядок формирования и публикации протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), что выразилось в самостоятельной отмене Заказчиком протокола, опубликованного в единой информационной системе 21.04.2023, и размещением 24.04.2023 иного протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя). При этом в составе первоначального протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), опубликованного в ЕИС 21.04.2023, заявка Заявителя признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки, в то время как протоколом от 24.04.2023 заявка Заявителя была признана несоответствующей.

В силу п.2 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки заказчик формирует с использованием электронной

площадки протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), который должен содержать информацию, предусмотренную пп.1, 2, 4 - 7 ч.17 ст.48 Закона о контрактной системе. После подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями заказчик подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что, опираясь на нормы Закона о контрактной системе, в частности на положения ст.49 Закона о контрактной системе и ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, отмена решения комиссии об осуществлении закупок Заказчика о признании участника соответствующим может производиться только на основании обязательного для исполнения предписания контрольного органа в сфере закупок. Заказчик по смыслу положений Закона о контрактной системе не наделен правом самостоятельной отмены принятого ранее решения. Кроме того, возможность подписания и размещения нескольких протоколов по результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Законом о контрактной системе также не предусмотрена.

В рассматриваемой ситуации Заказчик разместил новый протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), отменив ранее принятое решение, что противоречит положениям п.2 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, а также содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2.1 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В ходе внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, что Заказчиком неправомерно не установлены требования к участникам закупки о членстве в саморегулируемой организации (далее — СРО) в области архитектурно-строительного проектирования.

Согласно п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать, в том числе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требования, предъявляемые к участникам закупки в соответствии с чч. 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе, и исчерпывающий перечень документов, подтверждающих соответствие участника закупки таким требованиям, а также требование, предъявляемое к участникам закупки в соответствии с ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе (при наличии такого требования).

В силу п.1 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пп. 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Ч.5 ст. 31 Закона о контрактной системе установлено, что информация об установленных требованиях в соответствии с чч. 1, 1.1, 2 и 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе указывается заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

В соответствии с ч.1 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации архитектурно-строительное проектирование осуществляется путем подготовки проектной документации, рабочей документации (в том числе путем внесения в них изменений в соответствии с настоящим Кодексом) применительно к объектам капитального строительства и их частям, строящимся, реконструируемым в границах принадлежащего застройщику или иному правообладателю (которому при осуществлении бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности органы государственной власти (государственные органы), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», органы управления государственными внебюджетными фондами или органы местного самоуправления передали в случаях, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации, на основании соглашений свои полномочия государственного (муниципального) заказчика) земельного участка, а также раздела проектной документации «Смета на капитальный ремонт объекта капитального строительства» при проведении капитального ремонта объекта капитального строительства в случаях, предусмотренных ч. 12.2 ст. 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Согласно ч.2.1 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации рабочая документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой и графической формах и (или) в форме информационной модели, в соответствии с которой осуществляются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, их частей. Рабочая документация разрабатывается на основании проектной документации. Подготовка проектной документации и рабочей документации может осуществляться одновременно.

На основании ч.5.2 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации договором подряда на подготовку проектной документации может быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий. В этом случае указанное физическое или юридическое лицо осуществляет также организацию и координацию работ по инженерным изысканиям и несет ответственность за достоверность, качество и полноту выполненных инженерных изысканий. Этим договором также может быть предусмотрено обеспечение получения указанным физическим или юридическим лицом технических условий.

Согласно Извещению о проведении открытого конкурса в электронной форме от 03.04.2023 №0373100072123000446 объектом закупочной процедуры является разработка проектно-сметной документации на производство строительно-монтажных работ по ремонту помещений 1 этажа корпуса «Г» для размещения оборудования в кабинетах рентгенологического, денситометрического и маммографического исследования по адресу: г. Москва, ул. Погодинская, д. 7 НКЦ 1.

Также, согласно положениям Технического задания, объектом закупки является разработка проектно-сметной документации на производство строительно-монтажных работ по ремонту помещений 1 этажа корпуса «Г» для размещения оборудования в кабинетах рентгенологического, денситометрического и маммографического исследования по адресу: г. Москва, ул. Погодинская, д. 7 НКЦ 1, которая включает в себя:

- Требования к архитектурно-художественным решениям, включая требования к графическим материалам (указываются для объектов производственного и непромышленного назначения);
- Требования к технологическим решениям;
- Требования к стенам, подвалам и цокольному этажу (указывается необходимость применения материалов, изделий, конструкций либо определяются конкретные требования к материалам, изделиям, конструкциям);
- Требования к внутренним стенам и перегородкам (указывается необходимость применения материалов, изделий, конструкций либо определяются конкретные требования к материалам, изделиям, конструкциям).

Таким образом, с учетом содержащегося в Техническом задании указания на нормативно-технические стандарты, регламентирующие формирование проектной и рабочей документации, также порядок работ, предусматривающий выполнение предпроектного обследования, результаты которого представляют собой материалы в текстовой и графической формах и отражающий сведения о задачах, положений Градостроительного кодекса Российской Федерации, определяющих порядок выполнения инженерных изысканий и

разработки проектно-сметной документации, указания на порядок разработки рабочей документации, экспертизы такой документации, а также пояснений Заказчика, что при разработке документации должны быть также соблюдены требования к составу разделов проектной документации и их содержанию, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Заказчиком в нарушение ч.5 ст. 31, п. 12 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе не установлено требование к участникам закупки о членстве СРО в области архитектурно-строительного проектирования, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также Комиссией Управления при рассмотрении установленного порядка оценки заявок участников закупки по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров)» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» установлено следующее.

Ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе установлено, что для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу п.11 ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в

конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

В соответствии с извещением о проведении открытого конкурса в электронной форме от 03.04.2023 №0373100072123000446 оценка заявок производится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее — Постановление №2604).

Абз.1 п.1 Постановления Постановление №2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Положение).

Согласно абз.1 п.2 Положения «оценка заявок» - действия членов комиссии по осуществлению закупок по присвоению в случаях, предусмотренных Федеральным законом, и в соответствии с настоящим Положением баллов заявкам (частям заявок) на основании информации и документов участников закупок.

Согласно п.3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В соответствии с п.24 Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пп. «а» п.28 Положения для оценки заявок по показателям оценки, в случае применения показателя оценки, предусмотренного пп.«в» п.24 Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;

Комиссией Управления определено, что согласно извещению о проведении закупочной процедуры Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Общая цена исполненных участником закупки контрактов (договоров)» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

«Под работами (услугами), связанными с предметом контракта, заключаемого по результатам проведения закупки, понимаются по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта)».

Вместе с тем, как отмечено выше, объектом закупки является разработка проектно-сметной документации на производство строительно-монтажных работ по ремонту помещений, что не сопоставимо с предметом договоров (контрактов), принимаемых к оценке.

Дополнительно Комиссия Управления отмечает, что в извещении об осуществлении закупки в силу ч.2 ст. 31 Закона о контрактной системе установлены дополнительные требования к участникам закупки в соответствии с п.6 раздела II Постановления Правительства РФ от 29.12.2021 № 2571 «О дополнительных требованиях к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также об информации и документах, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям, и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление №2571) установлены дополнительные требования к участникам закупки при выполнении работ по подготовке проектной

документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

Согласно п.6 Приложения при проведении закупочной процедуры объектом которой являются работы по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности к участникам закупочной процедуры предъявляются дополнительные требования о наличии у участника закупки следующего опыта выполнения работ:

- наличие опыта исполнения участником закупки договора, предусматривающего выполнение работ по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности;

Цена выполненных работ по договору должна составлять не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Таким образом, опираясь на вышеуказанные положения Постановления №2571, сопоставимыми с предметом рассматриваемого контракта работами являются работы по подготовке проектной документации и (или) выполнению инженерных изысканий в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что положения порядка оценки составлены ненадлежащим образом и могут повлечь за собой ограничение количества участников закупки, что нарушает п.11 ч.1 ст.42, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Владпроект» на действия ФГБНУ «РНЦХ им. академ. Б.В. Петровского» обоснованной.

2. Признать в действиях комиссии по осуществлению Заказчика ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе, в действиях Заказчика ч.5 ст. 31, п. 12 ч. 1 и п.11 ч.1 ст.42, ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А.Миронова

Члены Комиссии

А.А.Кутейников

И.И.Фурсиков

Исп. Фурсиков И.И.
тел.(495) 784-75-05