



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУЗ ИКБ № 2 ДЗМ

ikb2-torg@mail.ru

ООО «Техника и технологии
производственных процессов»

tpmgn@74.ru

ИП М.А.Вахламова

tender@medutil.ru

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-4723/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

12.04.2023

г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Кутейникова,

Членов Комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видео-конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при личном участии представителей:

ГБУЗ ИКБ № 2 ДЗМ: А.Ю. Чупаевой (по дов. от 09.01.2023 №б/н),

ИП М.А.Вахламова: Г.К. Феткуловой (по дов. №б/н от 11.04.2023),

ООО «Техника и технологии производственных процессов»:

А.Г. Мухаметзянова (ген. директор),

рассмотрев жалобу ООО «Техника и технологии производственных процессов» (далее — Заявитель) на действия ГБУЗ ИКБ № 2 ДЗМ (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку мешков патологоанатомических на молнии для нужд ГБУЗ ИКБ №2 ДЗМ (Закупка № 0373200053623000098) (далее – электронный аукцион,



2023-18224

аукцион) в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика (далее - комиссия Заказчика) при проведении электронного аукциона.

На заседание Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/15363/23 от 10.04.2023.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

По мнению Заявителя, комиссией Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате признания заявки ИП М.А. Вахламова соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, поскольку в составе заявки участником представлены недостоверные сведения по п. «Мешок патологоанатомический на молнии».

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 04.04.2023 №ИЭА1 заявка ИП М.А.Вахламова с номером 10 признана соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки и Закона о контрактной системе, ИП М.А.Вахламова признан победителем аукциона.

В силу п.1, п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать электронные документы с описанием объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе, с требованиями к составу заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе Заказчиком в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в описании объекта закупки установлены требования к необходимому к поставке товару в соответствии с ч.2 ст.33 Закона к контрактной системе, п. «Мешок патологоанатомический на молнии», в том числе: ««...»должны присутствовать фальцы не менее 2 шт (складки) по не менее чем 100 мм с каждой из сторон, которые заложены внутри полотна, для придания объема мешку. Все швы должны быть прошиты технической лентой, мешок патологоанатомический должен быть снабжен молнией, расположенной по всей длине (в центре мешка)».

В силу ч.1 ст.49 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «п» п.1, пп.«а» - «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«д» п.2 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать предложение участника закупки в отношении объекта закупки:

а) с учетом положений ч. 2 ст.43 Закона о контрактной системе характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, товарный знак (при наличии у товара товарного знака);

б) наименование страны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, используемым для идентификации стран мира, с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе;

в) документы, подтверждающие соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации (в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке). Заказчик не вправе требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром;

г) с учетом положений ч. 2 ст. 43 Закона о контрактной системе предложение по критериям, предусмотренным п. 2 и (или) 3 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе (в случае проведения конкурсов и установления таких критериев). При этом отсутствие такого предложения не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке;

д) иные информация и документы, в том числе эскиз, рисунок, чертеж, фотография, иное изображение предлагаемого участником закупки товара. При этом отсутствие таких информации и документов не является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией Управления установлено, что в составе заявки ИП М.А.Вахламова предложен к поставке «Мешок патологоанатомический по ТУ 9398-003-62475848-2011 полиэтилен, 900*2400, с ручками (прорубные, 2 пары), на молнии, (молния по 2023-18224

центру изделия), Российская Федерация»: «присутствуют фальцы 2 шт (складки) по 100 мм с каждой из сторон, которые заложены внутри полотна, для придания объема мешку. Все швы прошиты технической лентой, мешок патологоанатомический снабжен молнией, расположенной по всей длине (в центре мешка)»).

Также в составе заявки представлено регистрационное удостоверение № ФСР 2012/13553 от 17.03.2020 на мешки патологоанатомические.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представитель Заявителя пояснил, что победителем предлагается продукция ООО «ИННОВАЦИЯ» по регистрационному удостоверению № ФСР 2012/13553. Регистрационное удостоверение данного производителя, а также Информация на официальном сайте РОСЗДРАВНАДЗОРА не содержат сведений о наличии в том числе зарегистрированных медицинских изделий данного производителя мешков патологоанатомических с фальцами и со швами, прошитыми технической лентой. При этом отсутствие в перечне вариантов исполнения производителей требуемого варианта указывает на отсутствие технических, токсикологических и клинических исследований и испытаний такого рода продукции, а также о не проведении в отношении таких изделий экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинского изделия. Варианты исполнения медицинского изделия, не указанные в Государственном реестре медицинских изделий, нормативной и технической документации производителя, не могут быть допущены к обороту на территории РФ в соответствии с положениями Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323-ФЗ.

Кроме того, представитель Заявителя добавил, что согласно сведениям с официального сайта РОСЗДРАВНАДЗОРА, ни один из производителей, кроме ООО «Техника и технологии производственных процессов», не осуществляет производство и изготовление мешков патологоанатомических, соответствующих требованиям, предъявляемых к предмету закупки (в части швов, прошитых технической лентой), при этом договор на поставку мешков патологоанатомических производства ООО «Техника и технологии производственных процессов с победителем закупки - ИП М.А.Вахламова – Заявителем не заключался.

На заседании Комиссии Управления представитель Победителя пояснил, что в составе заявки ИП М.А.Вахламова представлены характеристики в соответствии с требованиями Технического задания.

Согласно ч. 1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что в составе заявки победителя представлены сведения, соответствующие требованиям, установленным в техническом Задании, при этом требовать от участника закупки представления иных информации и документов, за исключением предусмотренных

ч.1, 2 ст.43 Закона о контрактной системе, не допускается, в связи с чем у закупочной комиссии Заказчика отсутствуют правовые основания для признания заявки несоответствующей.

В свою очередь, заслушав пояснения сторон, Комиссия Управления отмечает.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

Кроме того, предоставленное заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

Вместе с тем, Комиссия Управления отмечает, что производители медицинских изделий вправе не отражать полную информацию касемо изделий в регистрационном удостоверении, ввиду чего отсутствие каких-либо характеристик в регистрационном удостоверении не может свидетельствовать о предоставлении участником закупки недостоверной информации.

Таким образом, как следует из материалов дела, поданная ИП М.А.Вахламова заявка в части оспариваемых сведений требованиям извещения об осуществлении закупки соответствовала. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в них сведений в контексте ч. 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) (в силу которой добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются) у заказчика не имелось, неопровержимыми доказательствами недостоверности таких сведений заказчик не располагал.

Иного на заседании Комиссии Управления не установлено.

В силу пп.«а» п.1 ч.5 ст.49 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в закупке, но не позднее даты подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), установленной в извещении об осуществлении закупки члены комиссии по осуществлению закупок рассматривают заявки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.4 ч.4 ст.49 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, предусмотренным п.1 - 8 ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.12 ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим

Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч. 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст. 31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п. 5 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст. 14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п. 4 ст. 2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п. 3 или п. 4 ч. 1 ст. 43 Закона о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии Заказчика в части признания заявки ИП М.А.Вахламова соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки не противоречит положениям Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Техника и технологии производственных процессов» на действия комиссии ГБУЗ ИКБ № 2 ДЗМ необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России (исх.№ЕИ/15363/23 от 10.04.2023).

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленным гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Место для подписи:

Кутейников А. А.

А.А. Кутейников

Члены комиссии:

Н.А. Узкий

Место для подписи:

Узкий Н. А.

Е.Д. Мартянова

Место для подписи:

Мартянова Е. Д.

Исп.Мартянова Е.Д.
тел.(495) 784-75-05