



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы  
по Ленинградской области

ул. Смольного, 3, Санкт-Петербург, 191124

Тел.: (812) 274 30 70, факс: (812) 274 30 70

www.lenobl.fas.gov.ru

E-mail: to47@fas.gov.ru

15.11.2017 № Р/03/487

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заказчик:

Государственное казенное учреждение  
«Управление строительства Ленинградской  
области»

ул. Некрасова, д. 14,

Санкт – Петербург, 191014

тел.: (812) 2734043

e-mail: uslo47@yandex.ru

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа

Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,

Санкт-Петербург, 191124

тел.: (812) 4563735

факс: (812) 5771426

e-mail: konkurs@lenreg.ru

Заявитель:

ООО Институт «Новгородпроект»

Ул. Прусская, д. 22, Великий Новгород,  
173015,

тел.: (921) 7054612

e-mail: sga@np53.ru

извещение № 0145200000417001722

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере закупок  
по делу № 1379-03-10248-РЗ/17

13 ноября 2017 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере закупок в  
составе:

Сараева Дмитрия Александровича – начальника отдела контроля закупок,  
председателя Комиссии;

Пашедко Анны Дмитриевны – главного специалиста-эксперта отдела  
контроля закупок, члена Комиссии,

Канивец Елены Анатольевны – специалиста-эксперта отдела контроля  
закупок, члена Комиссии,

в присутствии представителей:

079707

ГКУ «Управление строительства Ленинградской области» (далее – Заказчик): Меньшова Владимира Анатольевича, Полубинской Яны Владимировны,

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее – Уполномоченный орган): Базановой Яны Игоревны,

В отсутствие представителя ООО Институт «Новгородпроект» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленном о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 N 649/15, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановой проверки,

#### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 10248 от 03.11.2017) на действия заказчика при проведении открытого конкурса на право заключения контракта на выполнение работ по проектированию демонтажа недостроенного здания акушерского корпуса, расположенного на территории ГБУЗ ЛО "Волосовская межрайонная больница" по адресу: г. Волосово, ул. Хрустицкого, д.76 (далее – конкурс).

Извещение о проведении конкурса, конкурсная документация в редакции № 3 размещены 25.10.2017 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта: 2 410 000,00 руб.

Источник финансирования – Областной бюджет Ленинградской области.

Заявитель полагает, что установленный в конкурсной документации порядок оценки по показателям «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», «обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ» не соответствует Закону о

контрактной системе; проект контракта не содержит срока его действия и срока выполнения работ; конкурсная документация содержит порядок разъяснения конкурсной документации, который не соответствует части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе; пункт 8.2 проекта контракта в части срока действия банковской гарантии нарушает положение Закона о контрактной системе.

Более подробно позиция Заявителя изложена в жалобе, файл с которой размещен на официальном сайте.

Представители Уполномоченного органа, Заказчика возражали против доводов Заявителя и просили признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы контракт не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Конституции Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из Закона о контрактной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе (часть 1 статьи 2 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Частью 2 рассматриваемой статьи определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно части 1 статьи 48 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса, конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

В силу пункта 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в

открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Законом о контрактной системе.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 4 Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки:

- а) стоимостные критерии оценки, в том числе цена контракта;
- б) нестоимостные критерии оценки:
  - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
  - квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее – квалификация участников закупки).

Пунктом 10 Правил установлено, что в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Кроме того, пунктом 11 правил установлено, что для оценки заявок (предложений) по каждому критерию оценки используется 100-бальная шкала оценки. Если в соответствии с пунктом 10 Правил в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой



будет производиться оценка, и форма расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок определения. В случае осуществления закупки, по результатам которой заключается контракт, предусматривающий выполнение строительных работ, заказчик обязан установить показатель «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «квалификация участника закупки», за исключением случая, предусмотренного пунктом 30 Правил. При этом значимость показателя должна составлять не менее 50 процентов значимости всех нестоимостных критериев оценки.

В соответствии с пунктом 29 Правил для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о закупке должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Иными словами, при представлении определенных сведений участникам закупки и конкурсной комиссии должно быть четко понятно, за какие сведения и какие баллы ими будут присвоены по установленным показателям.

Согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Учитывая вышеприведенное, порядок оценки, в целях выявления лучшего условия исполнения контракта, документация о закупке должен включать в себя:

- предмет оценки, позволяющий определить исчерпывающий перечень сведений, подлежащих оценке конкурсной комиссией и соответственно подлежащих представлению участникам закупки в своих заявках для получения оценки по нестоимостным критериям;

- зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» (показателям критерия);

- пропорциональную зависимость (формула расчета количества баллов или шкала оценки) между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «квалификация участников закупки» (показателям критерия), учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию возможна количественная оценка;

- инструкцию по заполнению заявки, позволяющую определить какие именно сведения подлежат описанию и предоставлению участниками закупки для оценки конкурсной комиссией.

Согласно пункту 13.8 раздела 2 общей части конкурной документации при оценке заявок применяются следующие критерии:

1. Цена контракта. Значимость критерия – 60%;
2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации (далее — Квалификация участника закупки). Значимость критерия – 40%.

В качестве показателя нестоимостного критерия оценки Квалификация участника закупки предусмотрены следующие показатели, раскрывающие содержание критерия оценки и учитывающие особенности оценки по критерию:

1. опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (значимость показателя 40%);
2. обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами (значимость показателя 30%);
3. обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг (значимость показателя 30%).

Пунктами 13.11, 13.12 рассматриваемого раздела определен порядок оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки».

Присвоение баллов по показателям осуществляется на основании таблицы, содержащейся в пункте 13.11 рассматриваемого раздела:

Наименование показателя	Количество баллов	Значимость показателя %
Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема		
600 % от начальной (максимальной) цены контракта и более	100 баллов	40
450 % от начальной (максимальной) цены контракта и более, но менее 600% от начальной (максимальной) цены контракта	60 баллов	
350 % от начальной (максимальной) цены контракта и более, но менее 450% от начальной (максимальной) цены контракта	35 баллов	
250% от начальной (максимальной) цены контракта и более, но менее 350 % от начальной (максимальной) цены контракта	25 баллов	
100% от начальной (максимальной) цены контракта и более, но менее 250 % от начальной (максимальной) цены контракта	10 баллов	
Менее 100 % от начальной (максимальной) цены контракта или не предоставление подтверждающих	0 баллов	

документов			
Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами			
Наличие штатных сотрудников с высшим инженерно-строительным образованием	5 и более сотрудников	100 баллов	30
	4 сотрудников	60 баллов	
	2 сотрудника и более, но менее 4-х сотрудников	30 баллов	
	1 сотрудник	15 баллов	
	Отсутствие сотрудников или не предоставление подтверждающих документов	0 баллов	
Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ			
Компьютер – 4 шт. и более; Принтер – 1 шт. и более; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - наличие		100 баллов	30
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – 1 шт. и более; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - наличие		60 баллов	
Компьютер – 4 шт. и более; Принтер – отсутствие; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - наличие		60 баллов	
Компьютер – 4 шт. и более; Принтер – 1 шт. и более; Плоттер – отсутствие; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - наличие		60 баллов	
Компьютер – 4 шт. и более; Принтер – 1 шт. и более; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – менее 4 шт.; помещение - наличие		60 баллов	
Компьютер – 4 шт. и более; Принтер – 1 шт. и более; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - отсутствие		60 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – отсутствие; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - наличие		35 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – 1 шт. и более; Плоттер – отсутствие; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - наличие		35 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – 1 шт. и более; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – менее 4 шт.; помещение - наличие		35 баллов	

[illegible]



более; помещение - отсутствие		
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – отсутствие; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – менее 4 шт.; помещение - наличие	25 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – отсутствие; Плоттер – отсутствие; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - наличие	25 баллов	
Компьютер – 4 шт. и более; Принтер – отсутствие; Плоттер – отсутствие; САПР-системы – менее 4 шт.; помещение - отсутствие	10 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – 1 шт. и более; Плоттер – отсутствие; САПР-системы – менее 4 шт.; помещение - отсутствие	10 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – отсутствие; Плоттер – 1 шт. и более; САПР-системы – менее 4 шт.; помещение - отсутствие	10 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – отсутствие; Плоттер – отсутствие; САПР-системы – 4 шт. и более; помещение - отсутствие	10 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – отсутствие ; Плоттер – отсутствие ; САПР-системы – менее 4 шт.; помещение - наличие	10 баллов	
Компьютер – менее 4 шт.; Принтер – отсутствие; Плоттер – отсутствие; САПР-системы – менее 4 шт.; помещение - отсутствие	0 баллов	

В силу подпункта 1 пункта 13.12 рассматриваемого раздела по показателю «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» работами сопоставимого характера будут являться проектно-изыскательские работы за период с 01.09.2014 г. по дату окончания подачи заявок; работами сопоставимого объема будут являться проектно-изыскательские работы с ценой контракта 100% от начальной (максимальной) цены контракта и более.

Под успешным выполнением работ сопоставимого характера и объема понимается выполнение участником закупки в полном объеме контрактов/договоров по выполнению работ сопоставимого характера, по которым отсутствуют претензии со стороны Заказчиков к Подрядчику по объёму, качеству и стоимости выполненных работ.

Наличие опыта подтверждается документами, предоставляемыми участником в составе заявки: заполненной формой «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» (форма № 4 Раздела III конкурсной документации); заполненной формой «исполненный контракт/договор» (форма заполняется для каждого контракта/договора) ( форма

№ 4.1. Раздела III конкурсной документации), копиями исполненных контрактов/договоров на выполнение работ сопоставимого характера за период с 01.09.2014 г. по дату окончания подачи заявок, с приложением копий дополнительных соглашений и изменений к таким договорам (при наличии), копий актов выполненных работ, копий накладных (при наличии), копий счета-фактуры (при их обязательном наличии в соответствии с НК РФ), копиями иных документов, составленных в результате исполнения таких договоров, копиями пояснительных записок проектов.

В случае разночтений в суммах указанных в исполненных контрактах/договорах и отчетных документах (актах приема-передачи, накладных, счетах-фактур), к таким контрактам/договорам, комиссия не будет учитывать весь контракт/договор.

В случае предоставления неполного комплекта документов по контракту/договору и/или не предоставления форм «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» и «Исполненный контракт/договор», либо выявления разночтений сведений в представленных документах формам «Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема» и «Исполненный контракт/договор», комиссия не будет учитывать объем по такому контракту/договору.

В случае выявления, в представленных документах, разночтений в предоставляемой информации, начисление баллов по данному показателю не производится.

Для целей расчета баллов по показателю комиссия учитывает совокупный объем по представленным контрактам/договорам, удовлетворяющим требованиям настоящего пункта.

Из подпункта 2 рассматриваемого пункта следует, что по показателю «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами», для целей начисления баллов сотрудники участника закупки должны соответствовать следующим критериям: Наличие высшего инженерно-строительного образования; наличие опыта работы по специальности 3 года и более.

Подтверждающие документы, предоставляемые участником в составе заявки: копия штатного расписания участника; заполненная форма «Наличие трудовых ресурсов» форма № 5 Раздела III документации; заполненная форма «Специалисты участника» (форма заполняется для каждого специалиста) форма № 5.1 Раздела III документации; копиями дипломов о высшем образовании специалистов, копиями трудовых книжек специалистов, копиями документов, подтверждающих наличие трудовых отношений со специалистом: трудовой договор и, при наличии, приказ о приеме на работу.

В случае предоставления не полного пакета документов в отношении специалиста, не предоставлении формы «Специалисты участника», в отношении конкретного специалиста, несоответствия сведений в форме «Специалисты участника» предоставляемым документам, комиссия не засчитывает наличие

такого специалиста. В случае не предоставления формы «Наличие трудовых ресурсов» начисление баллов по данному критерию не производится.

В случае выявления, в представленных документах, разночтений в предоставляемой информации, начисление баллов по данному показателю не производится.

В соответствии с подпунктом 3 рассматриваемого пункта следует, что по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ»: для целей начисления баллов будут учитываться компьютер, который должен соответствовать требованиям: объем оперативной памяти – не менее 2 Гб, емкость жесткого диска – не менее 500 Гб; Плоттер, который должен соответствовать требованиям – минимальный объем памяти – не менее 64 Мб, потребляемая мощность в режиме печати – не более 35 Вт, разрешение при печати – не менее 600х600 т/д.; Принтер, который должен соответствовать требованиям – формат печати – А3 и более; Помещение, которое должно соответствовать требованиям – площадь 50 м<sup>2</sup> и более. Под системами автоматизированного проектирования Заказчик будет понимать программные продукты, отнесенные к САПР системам в определении ГОСТ 23501.101-87.

В качестве подтверждающих документов, участнику закупки необходимо представить в составе заявки: заполненную форму «Наличие материально-технических ресурсов» с приложениями в отношении каждой единицы материально-технического ресурса, по форме №6 – 6.5 Раздела III документации, копии документов, подтверждающих приобретение основного средства (накладную и/или акт приема передачи), копии карточек учета основных средств (Форма ОС-6), копию договора аренды недвижимого имущества (при аренде), копию свидетельства о регистрации права собственности на помещение либо копию выписки из ЕГРП при регистрации недвижимого имущества с 15.07.2016 г. (собственное или арендодателя), копию технического или кадастрового планов занимаемого помещения, копию «шильды» завода-изготовителя, расположенную на оборудовании (при наличии), содержащую серийный и/или заводской номер оборудования. При предоставлении оборудования, состоящего из двух и более элементов, копии «шильды» завода-изготовителя предоставляется на каждый элемент отдельно.

В отношении специализированных компьютерных программных продуктов – средств автоматизированного проектирования (САПР систем):

- копии документов, подтверждающих право неисключительного использования программного продукта (САПР системы) (копии лицензий);
- документы, подтверждающие приобретение права неисключительного использования программного продукта.

В случае предоставления не полного пакета документов в отношении единицы материально-технологического ресурса, не предоставления приложений к форме «Наличие материально-технических ресурсов» в отношении материально-технического ресурса, разночтения в информации содержащейся в

приложении к форме «Наличие материально-технических ресурсов» в отношении материально-технического ресурса предоставляемым участникам документам, комиссия не засчитывает наличие такого материально-технического ресурса.

В случае выявления, в представленных документах, разночтений в предоставляемой информации, не предоставлении формы «Наличие материально-технических ресурсов» начисление баллов по данному показателю не производится.

Отсутствие документов подтверждающих квалификацию участника не является основанием для отклонения заявки участника.

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником конкурса, конкурсная комиссия отстраняет такого участника от участия в конкурсе на любом этапе его проведения.

Заявитель полагает, что вышеуказанное описание порядка оценки по показателям «опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема», «обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ» нестоимостного критерия противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

Так, Заявитель считает, что подтверждение опыта участника посредством предоставления в составе заявки копий пояснительных записок проектов, нарушит авторские права на разработанную проектную документацию, принадлежащие третьим лицам.

Между тем, в жалобе отсутствуют сведения об информации, содержащейся в пояснительной записке проекта, которой не вправе распоряжаться проектант для подтверждения своего опыта, что не позволяет Комиссии согласиться в этой части с Заявителем.

Аналогичная ситуация складывается с позицией Заявителя в части несогласия с установлением в конкурсной документации требований к потребляемой мощности плоттера в режиме печати, предоставлению копии «шильды» завода-изготовителя.

В части оспаривания Заявителем формулировки «В случае выявления, в представленных документах, разночтений в предоставляемой информации, начисление баллов по данному показателю не производится.», содержащейся в порядке оценки заявки по вышеуказанным показателям, Комиссия не соглашается с доводами жалобы, поскольку из совокупного толкования положений порядка усматривается, что данная формулировка применима при наличии разночтений во всех документах, подлежащих оценке по показателю.

Из жалобы следует, что в нарушение требований Закона о контрактной системе конкурсная документация не содержит срока действия контракта, что не



позволяет участнику закупки воспользоваться банковской гарантией в качестве обеспечения исполнения обязательств по контракту, а также отсутствует срок выполнения работ.

В силу пункта 2.1 проекта контракта подрядчик обязуется полностью выполнить все работы в соответствии с контрактом и совместно с Государственным заказчиком получить положительное заключение государственной экспертизы, а также все необходимые согласования за 210 календарных дней с даты заключения контракта.

В соответствии с пунктом 7.1 проекта контракта контракт вступает в силу со дня его заключения и действует до полного исполнения Сторонами принятых на себя обязательств.

Закон о контрактной системе не содержит положений о необходимости определить наступление срока выполнения работ и срока действия контракта определенной календарной датой.

Из статьи 190 Гражданского кодекса Российской Федерации следует, что срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить.

При таких обстоятельствах Комиссия приходит к выводу об установлении в проекте контракта спорных сроков.

Согласно пункту 10 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать условия банковской гарантии (в том числе срок ее действия).

В силу части 1 статьи 96 Закона о контрактной системе заказчиком в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом должно быть установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Частью 3 рассматриваемой статьи определено, что исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 5 части 2 статьи 45 Закона о контрактной системе банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 8.5.1 раздела 2 общей части конкурсной документации срок действия банковской гарантии установлен в проекте контракта.

В соответствии с подпунктом 5 пункта 8.5 проекта контракта срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на три месяца.

Исходя изложенного, можно определить, что срок действия банковской гарантии зависит от наступления момента исполнения сторонами обязательств, предусмотренных контрактом.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях Заказчика нарушение Закона о контрактной системе.

Согласно жалобе конкурсная документация не соответствует части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе, из которой следует, что любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

Аналогичное требование содержится в пункте 3.1 раздела 2 общей части конкурсной документации. Помимо того, этим же пунктом предусмотрена возможность направления запроса посредством передачи его Заказчику нарочно, что также не нарушает положения части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, позиция Заявителя не подтвердилась.

По мнению Заявителя, конкурсная документация содержит нарушение части 3 статьи 96 Закона о контрактной системе, выражающееся в неправомерном установлении в конкурсной документации требования к сроку действия банковской гарантии, который, согласно данной документации, должен превышать срок действия контракта не менее чем на три месяца.

В соответствии с частью 3 статьи 96 Закона о контрактной системе исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 настоящего Федерального закона, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта определяется участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц.

Таким образом, банковская гарантия, которая выдается в обеспечение исполнения обязательств по контракту, должна соответствовать требованиям, предусмотренным в статье 45 Закона о контрактной системе. Дополнительные требования к банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 8.2 статьи 45 Закона о контрактной системе). В настоящее время они утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и не содержат каких-либо дополнительных ограничений срока действия банковской гарантии.

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Статья 368 Гражданского кодекса Российской Федерации установила, что в силу банковской гарантии банк, иное кредитное учреждение (гарант) выдают по просьбе другого лица (принципала) письменное обязательство уплатить третьему лицу (бенефициару) в соответствии с условиями даваемого гарантом обязательства денежную сумму по представлении бенефициаром письменного требования об уплате.

Таким образом, Законом о контрактной системе предусмотрен институт банковской гарантии как один из видов обеспечения обязательств по государственным контрактам. При этом данный Закон устанавливает обязательное условие банковской гарантии - превышение срока действия банковской гарантии над сроком контракта минимум на один месяц. Вместе с тем, максимального предела действия банковской гарантии законодателем не установлено, поскольку такое обеспечение направлено на защиту государственных заказчиков от действий недобросовестных участников размещения заказов и позволяет сократить риски, связанные с неисполнением контрактов.

Учитывая отсутствие запрета на изменение минимального срока действия банковской гарантии в сторону его увеличения, Комиссия не соглашается с позицией Заявителя, изложенной в жалобе.

Доказательств обратного в материалах дела не содержится, Заявителем не представлено, поскольку его представитель не явился на заседание Комиссии.

На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия




#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО Институт «Новгородпроект» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 Д.А. Сараев  
 Д.А. Пашедко  
 Е.А. Канивец