



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Забайкальскому краю

ул. Лермонтова, 14, г. Чита, 672076  
почтовый адрес: а/я 803, г. Чита, 672000  
тел. (3022) 35-18-41, факс (3022) 32-12-31  
e-mail: to75@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№

На №

от

ФКУ Упрдор Забайкалье Чита  
uprdorzabaikalie@mail.ru

ООО Дорконтроль  
mlubov8300@mail.ru

АО "РАД"  
190000, Санкт-Петербург, пер.Гривцова,  
д.5, лит. В  
gz@lot-online.ru

РЕШЕНИЕ

по рассмотрению жалобы №  
075/06/105-123/2023

о нарушении законодательства при  
осуществлении закупки

17 апреля 2023 года

г. Чита, ул. Лермонтова, 14

Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению жалоб в сфере закупок в составе: председателя комиссии Гойгов М.Б. руководителя Забайкальского УФАС России; членов комиссии: Осиповой А.О. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Китаевой И.С. главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Уваровой В.В. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок Забайкальского УФАС России, Оносовой О.С. ведущего специалиста-эксперта этого же отдела,

рассмотрев поступившую 11.04.2023 жалобу ООО "ДОРКОНТРОЛЬ" на нарушение требований Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчиком -ФКУ"УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ АВТОМОБИЛЬНЫХ ДОРОГ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО ДОРОЖНОГО АГЕНТСТВА" при проведении открытого конкурса в электронной форме «Приемочная диагностика по объекту "Ремонт автомобильной дороги Р-297 "Амур" Чита - Невер - Свободный - Архара - Биробиджан -Хабаровск на участке км 439 + 000 - км 483 + 000, Забайкальский край (3 этап км 468+015 - км 482+959,2)" (реестровый № 0391100002023000028),

при участии представителя заявителя Тургина Е.С. (доверенность от 07.04.2023 № 1),  
при участии представителей заказчика Колмагоровой О.И. (доверенность от 01.11.2022 № 62), Турбиной Е.А. (доверенность от 06.03.2023 № 62/1)

УСТАНОВИЛА:



2023-508

11.04.2023 в адрес Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «ДОРКОНТРОЛЬ» на нарушение требований Закона о контрактной системе при проведении закупки № 0391100002023000028.

Заявитель не согласен с отклонением заявки общества, указывает на отсутствие в протоколе обоснования решения (со ссылкой на положения извещения о закупке и заявки общества). Предоставлена информация, что сделка для общества не является крупной, на что указано в приложенном в составе заявки файле. Указано, что в силу закона (поскольку единственный участник общества является учредителем и директором) решение об одобрении крупной сделки не требуется. Заявителем указано, что в случае допуска заявки участник был бы признан победителем закупки. В связи с указанным просит провести внеплановую проверку и выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Представители заказчика не согласились с доводами заявителя, указав, что протокол содержит всю предусмотренную законом информацию; заявка отклонена на основании п. 1 ч. 12. ст. 48 Закона №44-ФЗ, а именно - в составе заявки не представлены сведения, указанные в подпункте "м" пункта 1 части 1 статьи 43 закона - не предоставлено действующее решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки в соответствии с пунктом 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В соответствии с частью 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества. Комиссия при рассмотрении заявки установила, что согласно положениям раздела 9 Устава ООО «Дорконтроль» к компетенции общего собрания участников Общества относится (в том числе) принятие решения об одобрении крупных сделок Общества. Пунктом 9.3. Устава также определено, что решение вопросов, отнесенных исключительно к компетенции общего собрания участников, не может быть передано исполнительному органу. Принятие решения общим собранием участников оформляется (подтверждается) письменно протоколом общего собрания участников, который присутствует на собрании.

Во второй части заявки в разделе «Решение об одобрении или о совершении крупной сделки» приложен файл с наименованием «Справка о крупности сделки». Данная справка содержит информацию о том, что внесение денежных средств в качестве **обеспечения заявки не является крупной сделкой**. Данная справка не содержит информацию о том, что заключение контракта по итогам конкурса не является для Участника крупной сделкой, также в данной справке отсутствует информация о том, что в обществе отсутствует совет директоров.

На основании изложенного, представители заказчика считают жалобу необоснованной.

**В ходе рассмотрения жалобы, комиссией на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе проведена внеплановая проверка осуществления закупки. В ходе проверки установлено следующее.**

22.03.2023 заказчиком на официальном сайте ЕИС размещены извещение и электронные документы о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ «Приемочная диагностика по объекту "Ремонт автомобильной дороги Р-297 "Амур" Чита - Невер - Свободный - Архара - Биробиджан -Хабаровск на участке км 439 + 000 - км 483 + 000, Забайкальский край (3 этап км 468+015 - км 482+959,2)" (реестровый № 0391100002023000028).

Начальная (максимальная) цена контракта 1 894 950,00 рублей.

Срок исполнения контракта 07.04.2023

**Рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей заказчика и заявителя, комиссия Забайкальского УФАС России приходит к следующим выводам.**

Доводы заявителя признаны Комиссией обоснованными по следующим основаниям.

1. В соответствии с пунктом 2 части 13 статьи 48 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке должен содержать:

«2) информацию о принятом решении о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей извещению об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке **с обоснованием такого решения и с указанием положений** настоящего Федерального закона, **извещения об осуществлении закупки**, которым не соответствует такая заявка, **положений заявки на участие в закупке**, которые не соответствуют настоящему Федеральному закону, извещению об осуществлении закупки».

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 10.04.2023 заявка № К-8981 отклонена с указанием причины отклонения: «Несоответствие информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 Федерального закона №44-ФЗ) требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки».

Таким образом, в нарушение пункта 2 части 13 статьи 48 Закона о контрактной системе протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок электронного конкурса от 06.04.2023 не содержит обоснования решения и указания положений извещения об осуществлении закупки, которым не соответствует такая заявка, положений заявки на участие в закупке, которые не соответствуют Закону о контрактной системе, извещению об осуществлении закупки. Отсутствие в протоколе названных сведений не позволяет участнику закупки определить причины отклонения его заявки.

Таким образом, членами конкурсной комиссии заказчика нарушены требования пункта 2 части 13 статьи 48 Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с подпунктом а) пункта 1 части 11 статьи 48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с [пунктом 2 части 10](#) настоящей статьи, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок: а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с [пунктом 2 части 10](#) настоящей статьи, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке.

Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном конкурсе в соответствии с Законом № 44-ФЗ и инструкция по ее заполнению утверждены заказчиком в приложении №3 к извещению на проведение закупки.

Согласно установленным требованиям (п. 1.2) вторая часть должна содержать (ч.2 ст.48 44-ФЗ): м) решение о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки, если требование о наличии такого решения установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического

лица и для участника закупки заключение контракта на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги, являющихся объектом закупки, либо внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой».

Согласно пункту 1 части 12 статьи 48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

Согласно представленным заявителем разъяснениям подведения итогов закупки и пояснениям заказчика, основанием отклонения заявки ООО «Дорконтроль» послужило отсутствие в ее составе решения об одобрении крупной сделки.

Согласно ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» крупной сделкой общества с ограниченной ответственностью является сделка (в том числе заем, кредит, залог, поручительство) или несколько взаимосвязанных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет 25 и более процентов стоимости имущества общества, определенной на основании данных бухгалтерской отчетности за последний отчетный период, предшествующий дню принятия решения о совершении таких сделок, если уставом общества не предусмотрен более высокий размер крупной сделки.

В соответствии с частью 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества.

В случае образования в обществе совета директоров (наблюдательного совета) общества принятие решений о согласии на совершение крупных сделок, связанных с приобретением, отчуждением или возможностью отчуждения обществом прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет от 25 до 50 процентов стоимости имущества общества, может быть отнесено уставом общества к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

В решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

В решении о согласии на совершение крупной сделки могут не указываться сторона сделки и выгодоприобретатель, если сделка заключается на торгах, а также в иных случаях, если сторона сделки и выгодоприобретатель не могут быть определены к моменту получения согласия на совершение такой сделки.

Решение о согласии на совершение или о последующем одобрении сделки может также содержать указание:

- на минимальные и максимальные параметры условий сделки (верхний предел стоимости покупки имущества или нижний предел стоимости продажи имущества) или порядок их определения;
- на согласие на совершение ряда аналогичных сделок;

- на альтернативные варианты условий сделки, требующей согласия на ее совершение;
- на согласие на совершение сделки при условии совершения нескольких сделок одновременно.

В решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Крупная сделка может быть заключена под отлагательным условием получения надлежащего согласия на ее совершение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Согласно части 7 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» положения настоящей статьи не применяются: к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества. Таким образом, поскольку Миновщикова Л.В. является единственным участником общества, учредителем и директором общества, требования статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» не применяются.

Кроме того, Комиссией Забайкальского УФАС России установлено, что в составе второй части заявки ООО «Дорконтроль» содержится файл «Справка о крупности сделки». Вопреки пояснениям заказчика, названная справка от 09.02.2023 б/н содержит информацию о том, что сделка по заключению государственного контракта по результатам проверяемой закупки не является для ООО «Дорконтроль» крупной сделкой и не подлежит одобрению.

Выводы представителей заказчика о необходимости предоставления в составе заявки ООО «Дорконтроль» спорного решения, основанные на положениях устава общества, являются ошибочными, поскольку положениями устава установлен порядок принятия решения об одобрении крупных сделок, при этом согласно информации участника закупки сделка не является для общества крупной; в силу закона (части 7 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью») одобрение вовсе не требуется.

Согласно части 1 статьи 27 Закона о контрактной системе участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным настоящим Федеральным законом, не допускается.

Таким образом, поскольку ООО «Дорконтроль» решение об одобрении крупной сделки не требуется, члены комиссии заказчика необоснованно отклонили заявку заявителя, тем самым нарушили требования пп. а) пункта 1 части 11 статьи 48, пункта 1 части 12 статьи 48, части 1 статьи 27 Закона о контрактной системе. Указанное является основанием для выдачи предписания о пересмотре заявок. Ответственность за выявленные нарушения предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», частью 8 статьи 106, пунктом 1 части 15 статьи 99,

Закона о контрактной системе, административным регламентом (утв. приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14) комиссия,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Дорконтроль» признать обоснованной.

2. Признать членов комиссии заказчика - ФКУ «Управление федеральных автомобильных дорог на территории Забайкальского края Федерального дорожного агентства» при осуществлении закупки №0391100002023000028 нарушившими часть 1 статьи 27, подпункт «а» пункта 1 части 11 статьи 48, пункт 1 части 12 статьи 48, пункт 2 части 13 статьи 48 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела должностному лицу Забайкальского УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Забайкальского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Место для подписи:

Гойгов М. Б.

М.Б. Гойгов

Члены комиссии:

Место для подписи:

Уварова В. В.

В.В. Уварова

Место для подписи:

Осипова А. О.

А.О. Осипова

Место для подписи:

Оносова О. С.

О.С. Оносова

Место для подписи:

Китаева И. С.

И.С. Китаева