



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

АО «АМИРУС»

368780, Республика Дагестан,  
Магарамкентский район с.Магарамкент,  
ул. Гагарина, 3  
[Amirus000@mail.ru](mailto:Amirus000@mail.ru)

ГБУ г. Москвы «Дирекция развития объектов  
здравоохранения города Москвы»  
119180, г. Москва, ул. Большая Полянка, д.  
52, стр. 1  
[droz-zakupki@zdrav.mos.ru](mailto:droz-zakupki@zdrav.mos.ru)

Департамент города Москвы по  
конкурентной политике  
105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 4, стр. 1  
[mostender@mos.ru](mailto:mostender@mos.ru)

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/06/106-5216/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**20.04.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.С. Лушниковой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГБУ «Дирекция развития объектов здравоохранения города Москвы»: С.В. Краско (по доверенности №01-02-17/23 от 05.02.2023), А.В. Григорьева (по доверенности №01-02-18/23 от 05.02.2023),

АО «АМИРУС»: Магомедова К. З. (по доверенности №б/н от 18.04.2023),



2023-20087

Департамента города Москвы по конкурентной политике: Зайцевой Е.В. (по доверенности №77-13-1/23-23 от 16.03.2023),

рассмотрев жалобу АО «АМИРУС» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Дирекция развития объектов здравоохранения города Москвы» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по замене наружных сетей водоснабжения и канализации на территории ГБУЗ "Психиатрическая клиническая больница №1 им. Н.А. Алексеева ДЗМ" по адресу: г. Москва, Загородное шоссе, д. 2 (Закупка №0173200001423000383) (далее — конкурс), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВЛЕНО:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупок Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России №ЕИ/16794/23 от 18.04.2023.

По мнению Заявителя комиссией по осуществлению закупок Заказчика нарушены нормы Закона о контрактной системе в результате отклонения заявки Заявителя.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 11.04.2023 №ПРОП1 заявка АО «АМИРУС», с идентификационным номером 2 отклонена на следующем основании: *«в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 части 11 статьи 48 признана не соответствующей требованиям на основании п.8 ч.12 ст. 48 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в связи с предоставлением недостоверной информации, а именно:*

*Участником в составе заявки представлен договор №902 от 20.05.2022г. заключенный с ООО «РБК СтройИнвест». Вместе с тем в соответствии с ответом №07/04/2 от 07.04.2023г. полученный от ООО «РБК СтройИнвест» указанный договор с участником закупки не заключался».*

Согласно ч.1 ст.42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки.

Согласно п.3 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в

закупке в соответствии с Законом о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников закупки.

Согласно ч.2 ст.48 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке состоит из трех частей, при этом вторая часть должна содержать информацию и документы, предусмотренные пп.«м» - «р» п.1, пп «в» п.2, п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

Согласно пп.«р» п.1 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе заявка на участие в закупке может содержать документы, подтверждающие квалификацию участника закупки. Отсутствие таких документов не является основанием для признания заявки не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе.

П.4 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с Законом о контрактной системе.

В силу ч.8 ст.32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в п.1 и 2 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления установлено, что Заказчиком установлен в том числе следующий порядок оценки заявок по детализирующему показателю «Характеристика квалификации участников закупки № 1 (Общая цена исполненных участником закупки договоров)» показателя «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» нестоимостного критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», в частности:

*«Заказчиком оценивается предложение участника об объемах (оценивается суммарный объем выполненных работ, связанных с предметом контракта (договора) на право заключить который проводится закупка, исчисляемый в рублях) исполненных участником закупки с учетом преемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ, связанных с предметом контракта (договора) на право заключить который проводится закупка за последние 5 лет, предшествующие дате окончания подачи заявок на участие в настоящей закупке».*

Согласно ч.11 ст.48 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней со дня, следующего за днем получения вторых частей заявок на участие в закупке, информации и документов в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, но не позднее даты окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей

заявок на участие в закупке, установленной в извещении об осуществлении закупки:

1) члены комиссии по осуществлению закупок:

а) рассматривают вторые части заявок на участие в закупке, а также информацию и документы, направленные оператором электронной площадки в соответствии с п.2 ч.10 Закона о контрактной системе, и принимают решение о признании второй части заявки на участие в закупке соответствующей требованиям извещения об осуществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке;

б) осуществляют оценку вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному п.4 ч.1 ст.32 Закона о контрактной системе (если такой критерий установлен извещением об осуществлении закупки);

2) заказчик формирует с использованием электронной площадки протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в закупке, после подписания членами комиссии по осуществлению закупок такого протокола усиленными электронными подписями подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и направляет оператору электронной площадки.

В силу ч.12. ст.48 Закона о контрактной системе при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях:

1) непредставления (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

2) непредставления информации и документов, предусмотренных п.2 и 3 ч.6 ст.43 Закона о контрактной системе, несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки;

3) несоответствия участника закупки требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1 ст.31 настоящего Федерального закона, требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с ч.1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) ст.31 Закона о контрактной системе;

4) предусмотренных нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе (за исключением случаев непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе);

5) непредставления информации и документов, предусмотренных п.5 ч.1 ст.43 настоящего Федерального закона, если такие документы предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о

контрактной системе (в случае установления в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки запрета допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств);

6) выявления отнесения участника закупки к организациям, предусмотренным п.4 ст.2 Федерального закона от 4 июня 2018 года № 127-ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств», в случае осуществления закупки работ, услуг, включенных в перечень, определенный Правительством Российской Федерации в соответствии с указанным пунктом;

7) предусмотренных ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе;

8) выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке;

9) указания информации о предложении участника закупки, предусмотренном п.3 или п.4 ч.1 ст.43 Закона о контрактной системе.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что комиссия по осуществлению закупок Заказчика отклонила заявку Заявителя на основании представления недостоверной информации в составе заявок, так как в составе заявки участником закупки представлен к оценке договор № 902 от 20.05.2022 г. с ООО «РБК СтройИнвест» (ИНН 7714997898) на капитальный ремонт системы водоснабжения Орехово-Зуевского городского округа для потребления из источников «Восточной Системы Водоснабжения» филиала ГУП МО «Коммунальные системы Московской области» на сумму 212 661 370 (Двести двенадцать миллионов шестьсот шестьдесят одна тысяча триста семьдесят) рублей 76 копеек., однако, согласно информационному письму ООО «РБК СтройИнвест» (ИНН 7714997898) №07/04/2 от 07.04.2023, указанный договор не заключался с данным участником.

В подтверждение своей позиции представитель Заказчика представил на обозрение Комиссии:

-запрос Заказчика №73-13-613/23 от 07.04.2023, направленное в адрес ООО «РБК СтройИнвест» (ИНН 7714997898), содержащее в своем составе просьбу подтвердить факт выполнения работ на спорном договоре, а также подтвердить достоверность сведений, представленных в договоре;

-информационное письмо ООО «РБК СтройИнвест» (ИНН 7714997898) №07/04/2 от 07.04.2023г, направленное в ответ на информационное письмо Заказчика №73-13-613/23 от 07.04.2023, содержащее в своем составе указание, что между ООО «РБК СтройИнвест» и АО «АМИРУС» договор № 902 от 20.05.2022 г. не заключался. В договорных отношениях с АО «Амирус» ООО «РБК СтройИнвест» никогда не состояло и не состоит.

Комиссия Управления отмечает, что под недостоверными сведениями следует понимать сведения, не соответствующие действительности. В свою очередь, исходя

из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц», под не соответствующими действительности сведениями понимаются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения (п. 7).

При этом, предоставленное заказчику право отклонить поданную заявку в случае обнаружения в ней недостоверных сведений свидетельствует о том, что располагать такой информацией заказчик должен непосредственно на момент принятия соответствующего решения, причем располагать именно доказательствами такой недостоверности, но не руководствоваться предположениями.

Кроме того п.8 ч.12. ст.48 Закона о контрактной системе прямо предусмотрено, что заявка участника закупки подлежит отклонению в случае выявления недостоверной информации, содержащейся в заявке на участие в закупке.

В свою очередь, доказательств обратного, в том числе документов и сведений, подтверждающих факт заключения и исполнения спорного контракта, Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено.

Таким образом Комиссия Управления приходит к выводу, что решение комиссии по осуществлению закупок Заказчика в части отклонения заявки Заявителя по основанию, указанному в протоколе подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), является правомерным и не противоречит положениям Закона о контрактной системе ввиду выявления недостоверной информации в составе заявки Заявителя.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что доводы жалобы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

**Р Е Ш И Л А :**

1. Признать жалобу АО «АМИРУС» на действия комиссии ГБУ г. Москвы «Дирекция развития объектов здравоохранения города Москвы» необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) письмом Московского УФАС России №ЕИ/16794/23 от 18.04.2023.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

Н.С. Лушникова

М.О. Мацнева

Исп. Мацнева М.О.  
тел. 8(495)784-75-05