



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Карелия
наб. Варкауса, 1 а, г. Петрозаводск,
Республика Карелия, 185031
Почтовый адрес: а/я 243, г. Петрозаводск, 185035
тел/факс (8142) 78-44-30
e-mail: to10@fas.gov.ru

22.04.2023 № 1701/23
На № _____ от _____

дело № 010/06/106-297/2023
04-18/88-2023

Заказчик:
ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн»
ул. Куйбышева, д. 8,
г. Петрозаводск, 185035
kryukova@gvv-rk.ru

Заявитель:
ООО «ОНФД»
ул. Боровая, д. 44, литер А, пом. 1Н,
г. Санкт-Петербург, 192007
1@onfd.ru
365@onfd.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 010/06/106-297/2023

г. Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена «24» апреля 2023 года
Решение в полном объеме изготовлено «27» апреля 2023 года

Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд в составе:

Суханов М.С. – заместитель председателя Комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Лайдинен О.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России;

Ковалева О.В. - член Комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и закупок Карельского УФАС России,

при участии представителей в режиме видео-конференц-связи до перерыва:
Заказчика - ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» Крюковой Д.Ю. (копия доверенности в материалах дела);

Заявителя - ООО «ОНФД» Бантовской М.В. (копия доверенности в материалах дела),



2023-1839

рассмотрев жалобу ООО «ОНФД» (вх.от 18.04.2023 № 2403/23) на действия Заказчика - ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения и оборудования для реабилитации: системы магнитной нейростимуляции, передвижной (извещение №0306200004523000049) (далее – аукцион) и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (зарегистрировано в Минюсте России 27.02.2015 № 36262),

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России 17.04.2023 поступила жалоба на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения и оборудования для реабилитации: системы магнитной нейростимуляции, передвижной.

Жалоба ООО «ОНФД» содержит доводы, указывающие на то, что Заказчик при описании объекта закупки намеренно проигнорировал обязательный к применению код КТРУ 26.60.13.160-00000019 («Система магнитной нейростимуляции, передвижная»), указав в извещении и техническом задании только код ОКПД2 - 26.60.13.160.

Кроме того, согласно жалобе Описание объекта закупки (приложение к извещению) составлено таким образом, что совокупность технических характеристик товара, указанных в пунктах 3.1 - 3.4, 3.19 Технического задания, соответствует оборудованию единственного производителя – Транскраниальному электромагнитному стимулятору TAMAS, производства Remed Co. LTD (Республика Корея).

Таким образом, по мнению Заявителя, необъективное описание объекта закупки привело к ограничению круга участников закупки и нарушению Заказчиком положений части 2 статьи 8, части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

ООО «ОНФД» просит приостановить процедуру проведения электронного аукциона, признать жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Заказчик в адрес Карельского УФАС России направил ответ на жалобу (вх. от 21.04.2023 №2488-ЭП/23), просил признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Карельского УФАС России установлено следующее:

- извещение о проведении электронного аукциона размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) 05.04.2023;
- адрес электронной площадки – <http://www.sberbank-ast.ru>;
- номер извещения - 0306200004523000049;
- наименование объекта закупки – поставка изделия медицинского назначения и оборудования для реабилитации: системы магнитной нейростимуляции, передвижной;
- Заказчик – государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия «Госпиталь для ветеранов войн» (ГБУЗ «Госпиталь для ветеранов войн»);
- начальная (максимальная) цена контракта - 6 514 490,00 рублей;
- из протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 19.04.2023 №ИЭА1 следует, что по окончании срока подачи заявок было подано 2 (две) заявки на участие в электронном аукционе, обе признаны соответствующими извещению о проведении закупки, контракт заключается с участником под идентификационным

номером 4, предложившим цену контракта 6 221 337, 95 рублей.

Рассмотрение жалобы назначено на 10 часов 30 минут 21.04.2023 в режиме видеоконференц-связи, состоялось в указанное время.

С целью изучения дополнительных материалов дела и обеспечения участия представителя Заявителя в заседании Комиссии, объявлен перерыв в принятии решения по жалобе до 16 часов 00 минут 24.04.2023, после перерыва заседание продолжилось в прежнем составе Комиссии, без участия Сторон.

На момент рассмотрения поступившей жалобы государственный контракт не заключен.

Изучив представленные материалы, заслушав пояснения представителей Заказчика, Заявителя, Комиссия Карельского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в том числе описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено использование заказчиками при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской

Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Частью 6 статьи 23 Закона о контрактной системе предусмотрено, что порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила №145).

В соответствии с пунктом 4 Правил №145 заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с указанной в ней даты начала обязательного применения.

Согласно пункту 6 Правил №145 в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога). В случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе (пункт 7 Правил №145).

Комиссией Карельского УФАС России установлено, что согласно извещению о проведении электронного аукциона и Техническому заданию предметом электронного аукциона является поставка Системы магнитной нейростимуляции, передвижной, код ОКПД2 - 26.60.13.160 «Аппараты магнитотерапии».

В Техническое задание Заказчиком включены следующие сведения о закупаемом товаре:

- описание объекта закупки: «работающее от сети (переменного тока) изделие, предназначенное для создания магнитного поля для стимулирования области периферической и/или центральной нервной системы (ЦНС). Оно, как правило, накладывается на череп для психотерапии или коррекции восприятия языка, способностей к чтению, заикания, и/или нарушения координации движения»;

- описание требований к товару (общие и функциональные требования, технические характеристики, обязательные требования, требования к сроку поставки, комплектации);

- сведения о функциональных характеристиках товара;
- обоснование необходимости использования дополнительной информации, а также дополнительных потребительских свойств, в том числе функциональных, технических, качественных, эксплуатационных характеристик товара в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, не предусмотренные в позиции каталога: обусловлены необходимостью обеспечения потребностей Заказчика в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе и сохранения потребительских свойств товара, а также в связи с отсутствием описания товара в позиции каталога характеристики товара.

В своем ответе на жалобу Заказчик пояснил, что не применил конкретный код КТРУ, так как при описании объекта закупки руководствовался кодом вида медицинского изделия № 325490 «Система магнитной нейростимуляции передвижная», что обусловлено исполнением требований приказа Минздрава России от 31.07.2020 № 788н «Об утверждении Порядка организации медицинской реабилитации взрослых», несоблюдение которого повлекло бы нецелевое расходование Заказчиком бюджетных средств.

Кроме того, предлагаемому Заявителем укрупненному коду КТРУ 26.60.13.160-00000019 «Система магнитной нейростимуляции, передвижная», соответствуют код вида медицинских изделий 325490 и четыре кода КТРУ: 26.60.13.160-00000015, 26.60.13.160-00000016, 26.60.13.160-000000187, 26.60.13.160-00000018, включающие только две обязательные характеристики: исполнение и режим стимуляции, которые не позволяют определить потребности Заказчика в полном объеме, в связи с чем описание объекта закупки сформировано Заказчиком с учетом объективной потребности, с применением кода ОКПД2 26.60.13.160 «Аппараты магнитотерапии».

На основании имеющихся документов и сведений, заявок участников закупки, а также с учетом пояснений Заказчика, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу о том, что поскольку указанный код ОКПД2 носит информационный характер, соответствие закупаемого товара установленным Заказчиком требованиям определяется не указанным кодом, а показателями технических и эксплуатационных характеристик Технического задания.

При этом необходимо отметить, что Закон о контрактной системе не содержит норм, ограничивающих право заказчика включать в описание объекта закупки требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, и норм, обязывающих заказчика устанавливать в извещении, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров, работ, услуг.

Таким образом, Техническое задание составлено Заказчиком в соответствии с пунктами 6, 7 Правил №145, исходя из потребности Заказчика и с учетом специфики его деятельности, следовательно, довод Заявителя о неправомерном указании в описании объекта закупки кода ОКПД2 вместо соответствующего кода КТРУ, Комиссией Карельского УФАС России признается необоснованным.

В своей жалобе Заявитель указывает также на то, что Заказчик включил в описание объекта закупки излишние характеристики товара, соответствующие единственному производителю TAMAS:

3	Технические характеристики:	
3.1	Максимальная индукция импульса магнитной стимуляции (стимула) для охлаждаемого индуктора (при частоте 100 Гц):	Не менее 2,8 Тл
3.2	Форма стимулов:	бифазная
3.3	Длина кабеля индуктора:	Не менее 2,1м
3.4	Число уровней громкости звукового сигнала, подтверждающего нажатие клавиш управления:	не менее 5
3.19	Вес в передвижном варианте с колесиками	Не более 70 кг

Изучив представленную Заявителем сравнительную таблицу с функциональными характеристиками оборудования двух производителей – Remed (Южная Корея) и MagVenture A/S (Дания), которые, как утверждает Заказчик, соответствуют его требованиям, Комиссия Карельского УФАС России установила противоречия и несоответствия ряда характеристик товара двух таких производителей, с характеристиками, установленными Заказчиком в описании объекта закупки.

В свою очередь Заказчик не привел достаточных доказательств того, что Техническому заданию соответствует оборудование как минимум двух производителей. Более того, Комиссия констатирует, что обе заявки участников аукциона содержат одинаковые предложения о поставке Стимулятора электромагнитного транскраниального ТАМАС с принадлежностями, РУ от 13.11.2019 № РЗН 2013/152, производитель «РЕМЕД Ко., Лтд.» (Республика Корея); все три представленные Заказчиком коммерческие предложения также содержат идентичный товар.

Таким образом, Комиссия Карельского УФАС России приходит к выводу, что Заказчик включил в Техническое задание требования к закупаемому товару, которые прямо свидетельствуют о единственном производителе данного медицинского изделия, в связи с чем в действиях Заказчика установлены нарушения части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, выразившиеся во включении в описание объекта закупки требований, соответствующих товару единственного производителя, которые могут повлечь за собой необоснованное ограничение числа участников закупки; усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вместе с тем, при наличии у Заказчика объективной потребности в закупке товара с необходимыми характеристиками и требованиями, а также при указании в Техническом задании обоснования их применения, которое Комиссия посчитала достаточным и правомерным, а также учитывая то, что на участие в аукционе подано 2 заявки, участники закупки в составе заявок представили документы в соответствии с требованиями Заказчика, Комиссия считает нецелесообразным выдачу Заказчику предписания об устранении нарушений и аннулировании результатов электронного аукциона.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьёй 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Карельского УФАС России по контролю в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОНФД» на действия Заказчика - ГБУЗ РК «Госпиталь для ветеранов войн» при проведении электронного аукциона на поставку изделий медицинского назначения и оборудования для реабилитации: системы магнитной нейростимуляции, передвижной (извещение № 0306200004523000049) обоснованной в части.

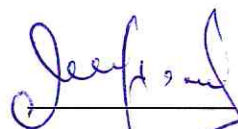
2. В действиях Заказчика установлены нарушения части 2 статьи 8, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе Заказчику не выдавать.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы ООО «ОНФД» должностному лицу Карельского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Карелия в течение 3-х месяцев с момента его принятия

Заместитель председателя Комиссии


_____ М.С. Суханов

Члены комиссии


_____ О.В. Лайдинен


_____ О.В. Ковалева

