



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ИП Мосолов Д.С.  
[mosolov843@mail.ru](mailto:mosolov843@mail.ru)

МНИОИ им. П.А. Герцена — филиал ФГБУ  
«НМИЦ радиологии» Минздрава России  
[gos\\_zakupki@nmirc.ru](mailto:gos_zakupki@nmirc.ru)

РТС-тендер  
121151, г. Москва, набережная Тараса  
Шевченко, д.23-А  
[info@rts-tender.ru](mailto:info@rts-tender.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106-№25829-ЭП/23 /2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**26.04.2023**

**г. Москва**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок С.И. Казарина,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок М.О. Мацневой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителей ИП Мосолов Д.С.: Кириченко Ю.Н. (по доверенности №б/н от 14.04.2023); МНИОИ им. П.А. Герцена — филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России: Герасимовой Е.А. (по доверенности №75 от 24.04.2023), Губкина И.А. (по доверенности №317 от 26.12.2022),

рассмотрев жалобу ИП Мосолов Д.С. (далее — Заявитель) на действия МНИОИ им. П.А. Герцена — филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку оборудования (Закупка № 0373400010923000191) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении указанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России № ИА/17890/23 от 24.04.2023.

Согласно доводам жалобы Заказчиком в технической части Извещения о проведении электронного аукциона от 17.04.2023 по закупочной процедуре № 0373400010923000191 установлены неправомерные требования к поставляемому товару.

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований,

условных обозначений и терминологии.

Согласно ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В составе жалобы Заявитель указывает на установление противоречащих друг другу требований, что вводит участников закупки в заблуждение.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила использования КТРУ).

Заказчику при применении позиции КТРУ необходимо руководствоваться характеристиками указанной позиции, при этом в случае наличия необходимости и соответствующего обоснования, размещенного в ЕИС, возможно указать дополнительные характеристики.

Так, для поставляемого товара «Стиральная машина профессиональная» в п. 1.4 «Номинальная (максимальная) загрузка белья» установлено требование: « $> 10$  и  $\leq 15$  кг.». Вместе с тем в п. 1.7 «Загрузка сухого текстиля»: не более 13 кг.», что по мнению Заявителя противоречит требованиям КТРУ и не позволяет определить соответствие товара требованиям Заказчика. Также в п. 1.10 «Объем барабана» установлено дополнительное требование: «Объем барабана: не менее 125 л.», не предусмотренное позицией КТРУ.

В соответствии с ч.1 ст. 106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей. При этом возражение на жалобу направляется в контрольный орган в сфере закупок не позднее рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы по существу.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика не обосновал совокупность установления вышеуказанных противоречивых характеристик для поставляемого товара, которые могут привести к ограничению количества участников закупочной процедуры при формировании заявки на участие в аукционе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу об обоснованности довода жалобы и о нарушении Заказчиком положений п.1 ч.1, ч.2 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе при формировании извещения, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1.4 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Заявитель в жалобе указывает, что в нарушение Закона о контрактной системе Заказчиком в Техническом задании неправомерно установлены дополнительные требования к поставляемому товару, которые не предусмотрены

выбранной позицией каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — КТРУ), а именно КТРУ 28.94.22.110-00000008 «Стиральная машина профессиональная».

Согласно п.14 ч.3 ст.4 Закона о контрактной системе единая информационная система содержит каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 (далее — постановление Правительства РФ № 145) утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — правила формирования КТРУ) и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила использования КТРУ).

В соответствии с п.1 Правил формирования КТРУ указанные Правила определяют порядок формирования и ведения каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе состав включаемой в него информации.

Согласно пп. «б» п.2 Правил использования КТРУ каталог используется заказчиками в целях описания объектов закупки, которое включается в план-график закупок, извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке.

На основании п.4 Правил использования КТРУ Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» п.10 Правил формирования КТРУ.

В соответствии с пп. «г» п.10 Правил формирования КТРУ в позицию каталога включается информация, содержащая описание товара, работы, услуги, если такое описание сформировано в соответствии с п.13 Правил формирования КТРУ.

В силу п.5 Правил использования КТРУ Заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением случаев:

а) осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. №878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 16 сентября 2016 г. №925 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;

Федерации»;

б) если иное не предусмотрено особенностями описания отдельных видов объектов закупок, устанавливаемыми Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 5 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.6 Правил использования КТРУ в случае предоставления дополнительной информации, предусмотренной п.5 Правил использования КТРУ, Заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

В соответствии с п.7 Правил использования КТРУ в случае осуществления закупки товара, работы, услуги, в отношении которых в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, Заказчик осуществляет описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе.

Комиссией Управления установлено, что Заказчиком в Техническом задании установлены характеристики для поставляемого товара с обоснованием установления дополнительных характеристик:

п. 1.8 «Барабан из нержавеющей стали с перфорацией. Обработка отверстий должна быть проведена методом, после которого не остаётся заусенцев, способствующих повреждению ткани»: не более 2,5 мм. Обоснование: «Если диаметр отверстий в барабане более 2,5 мм и отверстия не отполированы, то при высокоскоростном отжиме текстиль под действием центробежной силы затягивается внутрь отверстий, цепляется за заусенцы, трется о стенки нагревательных элементов и внешнего бака».

п. 1.11 «Бак, барабан и узел крепления барабана из нержавеющей стали. Барабан и узел его крепления без сварных соединений для обеспечения длительной эксплуатации»: Наличие. Обоснование: «Агрессивные среды могут разрушать сварные части барабана. В местах сварки возникает коррозия, металл устает и разрушается».

п. 1.18 «Наличие стандартных программ, включая «Мопы», «Термическая и термохимическая дезинфекция мопов», «Протирочные салфетки», «Термическая и термохимическая дезинфекция протирочных салфеток», «Пэды», «Самоочистка машины», «Гардины», «Новые мопы», «Хлопок/лен»: Наличие. Обоснование: «В связи со стиркой изделий разных по своему составу (хлопок, микрофибра, полиэстер, смесовое волокно, салфетки, махра) необходимы соответствующие программы, и нужны разные моющие и дезинфицирующие средства для обеспечения правильной обработки и долгого срока службы текстиля».

п. 1.20 «Интерфейс для подключения к машине персонального компьютера оператора-диагноста»: Наличие. Обоснование: «С целью обеспечения возможности диагностики технического состояния оборудования без его разборки и вскрытия».

п. 1.21 «Световой индикатор статуса выполнения программы»: Соответствие. Обоснование: «Для визуального предупреждения операторов о состоянии выполнения программы».

п. 1.33 «Настраиваемые подключения холодной воды или горячей, BSP британская трубная коническая резьба  $\frac{3}{4}$ »: Не менее 2 шт. Обоснование: «Коммуникации уже подготовлены под такое подключение. Подключение к горячей воде позволяет экономить энергию и сокращать время выполнения программы».

Вместе с тем Комиссия Управления отмечает, что согласно КТРУ

28.94.22.110-000000008 «Стиральная машина профессиональная» установлены характеристики обязательные для применения:

Мощность:  $< 2$ ;  $> 2$  и  $\leq 4$ ;  $> 4$  и  $\leq 6$ ;  $> 6$  и  $\leq 8$ ;  $> 8$  и  $\leq 10$ ;  $> 10$  и  $\leq 15$ ;  $> 15$  и  $\leq 20$ ;  $> 20$  и  $\leq 30$ ;  $> 30$  и  $\leq 40$ ;  $> 40$  и  $\leq 50$ ;  $> 50$  и  $\leq 60$ ;  $> 60$  и  $\leq 70$ ;  $> 70$  и  $\leq 80$ ;  $> 80$  и  $\leq 90$ ;  $> 90$  и  $\leq 100$ ;  $> 100$  (Киловатт).

«Номинальная (максимальная) загрузка белья»:  $> 10$  и  $\leq 15$  кг.

«Тип нагрева воды»: паровая, электрическая, электропаровая.

В силу ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

На заседании Комиссии Управления представителем Заявителя не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе при описании объекта закупки, а также о том, каким образом данное Заказчиком обоснование дополнительных характеристик к поставляемым товарам может привести к ограничению конкуренции участников данной закупочной процедуры.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

3. Заявителем обжалуется неправомерное установление к поставляемому товару характеристики по п. 1.17 «Каждая программа обработки мопов или протирачных салфеток стандартно начинается с этапа предварительного отжима для удаления грязи и остатков моющего раствора или дезинфектанта, которым проводилась уборка», которое влечет за собой ограничение количества участников закупки и препятствуют формированию заявки на участие в аукционе, а также указывает на изделие единственного товара EP 2 003 236 B1, производителя «Miele & Cie. KG» (Германия).

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представителем Заказчика представлены инструкции производителей стиральных машин: Fagor LA-14 TP E№; GS7013 GENIUS-E(S); PWM 514 Mor Star [EL DV], которые, как утверждает представитель Заказчика, соответствуют Техническому заданию и, следовательно, характеристике, установленной в п. 1.17.

Вместе с тем на заседании Комиссией Управления установлено, что инструкции для вышеуказанных стиральных машин не содержат характеристики «Каждая программа обработки мопов или протирачных салфеток стандартно начинается с этапа предварительного отжима для удаления грязи и остатков моющего раствора или дезинфектанта, которым проводилась уборка», то есть в инструкциях отсутствует указание на возможность предварительного отжима для удаления грязи.

Комиссия Управления отмечает, что Заказчиком на заседании Комиссии Управления не представлено документов и сведений, свидетельствующих о других товарах, иных производителей полностью соответствующих характеристикам технической части извещения.

На основании вышеизложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о

признании данного довода жалобы обоснованным и о нарушении Заказчиком п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **Р Е Ш И Л А:**

1. Признать жалобу ИП Мосолов Д.С. на действия МНИОИ им. П.А. Герцена — филиал ФГБУ «НМИЦ радиологии» Минздрава России обоснованной в части противоречивых характеристик к поставляемому товару и характеристик, соответствующих единственному товару.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений п.1 ч.1, ч.2 ст.33, п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

С.И. Казарин

Члены Комиссии

А.А. Матюшенко

М.О. Мацнева