



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

04.05.2023 № НК/7145/23

На № _____ от _____

ООО РД "Единство" (далее - Заявитель)
125493, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный
округ Головинский, улица Смольная, д. 2,
помещение 6Н/10
edinstvorgd@mail.ru

ГБУ "КДЦ "Здоровье" в г. Ростове-на-Дону
(далее - Заказчик)
344011, г. Ростов-на-Дону, пер.
Доломановский, 70/3
trade@center-zdorovie.ru

АО «Сбербанк-АСТ» (далее - Оператор)
ko@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дела № 061/06/49-1483/2023

28.04.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
(далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере
закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко,

Члены Комиссии:

С.А. Евстратова,

А.А. Михарская,

рассмотрев дело № 061/06/49-1483/2023 по жалобе Заявителя о нарушении конкурсной комиссией
Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0358300132523000089
«Оказание услуг по физической охране объектов ГБУ РО "КДЦ "Здоровье" в городе Ростове-на-
Дону» норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок
товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон),
путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) с участием представителя Заявителя -
Бахтиной А.И. (доверенность от 08.12.2022 г. № 08-12/2022); при личном участии представителя
Заказчика — Косухина Р.В. (доверенность от 27.04.2023 г. № 183),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия конкурсной комиссии
Заказчика, выразившиеся в признании заявки участника закупки не соответствующей положениям
Извещения и Закона.

Заказчик в возражениях на жалобу: разъяснил, как осуществлялись рассмотрение и оценка
заявок; представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч. 1,3 ст. 99 Закона, «Административным регламентом Федеральной
антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на
действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,
специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного
лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при
определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и
муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г.
№ 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.



2023-7954

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 02.04.2023 г. размещено Извещение об осуществлении закупки, согласно которому: установлены дата и время окончания подачи заявок – 18.04.2023 09:00; начальная (максимальная) цена контракта составила 45 478 633,22 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 19.04.2023 г. на участие в закупке поступило 5 заявок; 2 заявки признаны несоответствующими требованиям Закона и Извещения, в том числе: заявка № 233 (Заявитель) с обоснованием: *«На основании п.7 ч.12 ст. 48 - отказ в принятии независимой гарантии (1. Несоответствие независимой гарантии условиям, указанным в части 2 статьи 45 Федерального закона в части отсутствия в независимой гарантии обязательств принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается независимой гарантией. Предоставленная независимая гарантия оформлена в соответствии с требованиями Федерального закона 44-ФЗ в устаревшей редакции, то есть в п. 3 гарантии указан неполный перечень случаев обязательств принципала, надлежащее исполнение которых ею обеспечивается, то есть ссылка на п. 7 части 10 и часть 13 ст. 44 Федерального закона некорректна, так как не подразумевает под собой весь перечень обязательств принципала, установленных п. 1 ч. 2 ст. 45 Федерального закона.)»*.

Согласно протоколу подведения итогов закупки от 20.04.2023 г. победителем закупки признан участник № 122.

Контракт по итогам закупки на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Согласно доводу жалобы Заявитель указал, что его заявка соответствует положениям Извещения, вместе с тем была признана несоответствующей требованиям Извещения, в нарушение Закона. Так, Заявителем предоставлена в качестве обеспечения заявки независимая гарантия, соответствующая Типовой форме, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 г. № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее — Типовая форма), требованиям Извещения и Закона.

Пунктами 1-8 ч. 12 ст. 48 Закона предусмотрены основания для отклонения заявки.

В силу п. 7 ч. 12 ст. 48 Закона при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случаях, предусмотренных ч. 6 ст. 45 Закона.

Согласно ч. 6 ст. 45 Закона основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является:

1) отсутствие информации о независимой гарантии в предусмотренных настоящей статьей реестрах независимых гарантий;

2) несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 настоящей статьи;

3) несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Таким образом, конкурсная комиссия Заказчика, в силу Закона, обязана при рассмотрении заявки оценить независимую гарантию, на ее соответствие требованиям Извещения и Закона.

В ходе заседания Комиссии представитель Заказчика пояснил, что независимая гарантия, предоставленная ООО РД "Единство" в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, не соответствует требованиям Закона и Извещения в части включенных в текст дополнительных условий.

В заседании Комиссии объявлен перерыв для дополнительного обоснования Заявителем своей позиции, с учетом возражений Заказчика. После перерыва заседание Комиссии продолжено.

Представителем Заявителя доводы жалобы поддержаны. Вместе с тем, Заявитель пояснил, что дополнительные условия включены в независимую гарантию по инициативе банка.

Комиссия Ростовского УФАС России, оценивая довод жалобы, руководствуется следующим.

В силу ч. 2 ст. 45 Закона независимая гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных статьей 44 настоящего Федерального закона случаях для предъявления требования об уплате денежной суммы по независимой гарантии, предоставленной для обеспечения заявки на участие в закупке, или сумму независимой гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона, а также идентификационный код закупки, при осуществлении которой предоставляется такая независимая гарантия;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается независимой гарантией;

3) обязанность гаранта в случае просрочки исполнения обязательств по независимой гарантии, требование об уплате денежной суммы по которой соответствует условиям такой независимой гарантии и предъявлено заказчиком до окончания срока ее действия, за каждый день просрочки уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате по такой независимой гарантии;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по независимой гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия независимой гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления независимой гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления независимой гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии.

Извещением о закупке установлен порядок внесения денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, а также условия гарантии: *«Обеспечение заявки на участие в закупке может предоставляться участником закупки в виде денежных средств или независимой гарантии, соответствующей требованиям статьи 45 Закона №44-ФЗ, а также постановления Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"» (вместе с "Дополнительными требованиями к независимой гарантии, используемой для целей Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", "Правилами ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра независимых гарантий", "Правилами формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий» (далее – ПП № 1005). Выбор способа обеспечения заявки на участие в закупке осуществляется участником закупки самостоятельно. Обеспечение заявки на участие в закупке предоставляется участником закупки в вышеуказанном размере в соответствии с требованиями, установленными статьей 44 Закона №44-ФЗ. Срок действия независимой гарантии должен составлять не менее месяца с даты окончания срока подачи заявок. Споры, возникающие в связи с исполнением обязательств по независимой гарантии, подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Ростовской области. Государственные, муниципальные учреждения не предоставляют обеспечение подаваемых ими заявок на участие в закупке. Реквизиты счета для перечисления денежных средств в случае, предусмотренном частью 13 статьи 44 Закона № 44-ФЗ: указаны в Приложении №5 к Извещению».*

Пунктом 16 Типовой формы предусмотрена возможность указания дополнительных

условий <1>, <9>.

<1> Указывается при наличии;

<9> Не должны противоречить положениям извещения об осуществлении закупки, приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке (в случае если Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" предусмотрена документация о закупке), проекта контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (при наличии).

В составе конкурсной заявки ООО РД «Единство» предоставлена независимая гарантия № 70515-23КЭБГ/0004 от 14.04.2023 г., выданная АО КИВИ Банк, в которой указаны дополнительные условия, противоречащие положениям Извещения о закупке, ст. 42 Закона:

16.1 Независимая гарантия прекращается по основаниям, предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации:

- 1) уплатой бенефициару суммы, на которую выдана независимая гарантия;
- 3) вследствие отказа бенефициара от своих прав по независимой гарантии;
- 4) по соглашению гаранта с бенефициаром о прекращении этого обязательства.

16.2 Гарант вправе увеличить сумму и/или срок действия независимой гарантии без согласия бенефициара. Все иные условия независимой гарантии могут быть изменены гарантом с письменного согласия бенефициара, заверенного его печатью.

Таким образом, аукционная комиссия Заказчика, признавая данную заявку несоответствующей требованиям Закона и Извещения, действовала в соответствии с положениями ч. 12 ст. 48 Закона. Довод жалобы признан необоснованным.

Вместе с тем, Заявитель вправе обжаловать действия банка, выдавшего независимую гарантию, в установленном Законом порядке.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 г. № 728, в соответствии со ст.ст. 99,106 Закона,

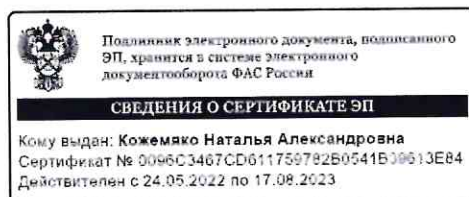
РЕШИЛА:

1 Признать жалобу ООО РД «Единство» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

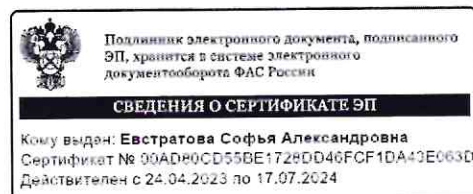
Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко



Члены комиссии:

С.А. Евстратова



А.А. Михарская

Место для подписи:
Михарская А. А.

Исп. Михарская А.А.
тел. (863) 240-86-88

2023-7954