



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/06/106-1461/2023

г. Екатеринбург

26.04.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-30, при участии представителей:

– заказчика в лице Военной прокуратуры Центрального военного округа – *

– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ПромСнаб, уведомленного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ПромСнаб» (вх. № 8834-ЭП/23 от 21.04.2023 г.) о нарушении заказчиком в лице Военной прокуратуры Центрального военного округа при осуществлении процедуры электронного аукциона на поставку уничтожителей документов для нужд военных прокуратур гарнизонов (извещение № 0162400000723000006), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 99, 106 Закона о контрактной системе,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПромСнаб» (вх. № 8834-ЭП/23 от 21.04.2023 г.) о нарушении заказчиком в лице Военной прокуратуры Центрального военного округа при осуществлении процедуры электронного аукциона на поставку уничтожителей документов для нужд военных прокуратур гарнизонов (извещение № 0162400000723000006), Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям ст.105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком в нарушение требований законодательства о контрактной системе в извещении электронного аукциона сформированы требования к объекту закупки.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном статьей 106 Закона о контрактной системе. Проведя анализ представленных материалов на рассмотрение жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.

14.04.2023 г. на официальном сайте опубликовано извещение о проведении электронного аукциона № 0162400000723000006 на поставку уничтожителей документов для нужд военных прокуратур гарнизонов.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 5 108 670.00 рублей.

На основании ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. Заявка на участие в закупке должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами «м» – «п» пункта 1, подпунктами «а» – «в» пункта 2, пунктом 5 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона. Заявка также может содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом «д» пункта 2 части 1 статьи 43 настоящего Федерального закона (ч. 1 ст. 49 Закона о контрактной системе).

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать, в том числе, следующий электронный документ: описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами (ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе):

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться (ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе).

Контракт, в соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе, заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение, документация о закупке, заявка не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Приложением № 1 «Описание объекта закупки» к извещению рассматриваемой закупочной процедуры установлены функциональные, технические и качественные характеристики товара, наименование которого определено как «уничтожитель документов Office Kit S220 или эквивалент 28.99.11.112»:

Наименование продукции, ОКПД2	Технические характеристики	Кол-во, шт.
Уничтожитель документов Office Kit S220 или эквивалент	Тип резки: фрагменты; Размер резки: не более 18 мм; Уровень секретности (по DIN 32757): не менее 4; Уровень секретности (по DIN 66399): не менее P-5;	189

28.99.11.112	Ширина приемной части: не менее 230 мм; Количество уничтожаемых листов: не менее 14 шт; Объем корзины: не менее 32 л; Скорость уничтожения: не менее 60 мм/сек; Наличие реверса: да; Материал корпуса: пластик; Возможность уничтожения дисков, скрепок, скоб, пластиковых карт, бумаги : да; Мощность: не менее 300 Вт; Уровень шума: не более 55 дБ; Источник питания: 220 В; Наличие автоматического управления: да; Наличие индикатора переполнения корзины: да; Наличие индикатора открытой двери: да; Остановка при полной корзине: да; Наличие индикатора замятия бумаги: да; Наличие индикатора перегрева двигателя: да; Наличие отдельного слота для CD: да; Наличие роликов для перемещения: да; Вес аппарата: не более 19,5 кг; Габариты (ШхГхВ): не менее 395х315х620 мм.	
--------------	--	--

Заявитель полагает, что показатель «вес аппарата: не более 19,5 кг» приобретаемого в рамках закупки уничтожителя документов, являются излишними и безосновательно ограничивают круг потенциальных участников закупочной процедуры. Кроме того, жалобой установлено, что характеристика объекта закупки «вес аппарата» не соответствует параметрам товара Office Kit S220: согласно данным из открытых источников вес shredders производителя Office Kit S220 варьируется от 19.55 до 21 кг.

Возражая против указанного, представители заказчика пояснили, что оспариваемые требования включены в раздел описания объекта закупки в соответствии с положениями ст. 33 Закона о контрактной системе и отражают потребность заказчика в оперативном перемещении устройства, в том числе, в полевых условиях.

Вместе с этим, в ходе разбирательства представителями заказчика было указано на информационной письмо производителя товара Office Kit S220 (письмо исх. б/н от 24.04.2023 г.), которым установлено, что вес уничтожителя документов составляет 16.9 кг без учета упаковки, модель присутствует на складе в должном количестве, не снята с производства и продолжает поставляться на российский рынок.

Заслушав пояснения представителей заказчика, изучив представленные материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что характеристика, содержащееся в Приложении «Описание объекта закупки» к извещению электронного аукциона и оспариваемая заявителем, была определена в соответствии со спецификой закупки, следовательно, имела принципиальную значимость для заказчика с учетом его потребности и видом деятельности. Потребность заказчика является определяющим фактором при установлении им соответствующих характеристик. Таким образом, действия заказчика, связанные с формированием описания объекта закупки и установления условий исполнения контракта, отражающего действительную нужду заказчика, в отсутствие доказательств того, что такое описание объекта закупки влечет сужение круга участников, не противоречат Закону о контрактной системе.

На участие в закупочной процедуре было подано две заявки, удовлетворяющие требованиям извещения электронного аукциона, что свидетельствует об отсутствии ограничения конкуренции. Следовательно, по общему правилу, указание дополнительных характеристик, отвечающих потребностям заказчика с учетом специфики использования товара, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки.

На основании вышеуказанного, в действиях заказчика нарушений Закона о контрактной системе не выявлено, довод заявителя признается несостоятельным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПромСнаб» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Военной прокуратуры Центрального военного округа, закупочной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице Военной прокуратуры Центрального военного округа, закупочной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*