



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ИП Кононов Владислав Анатольевич (далее -
Заявитель)
346782, Ростовская область, г. Азов, пер.
Красноармейский, д. 117, кв.20
torgidonland@bk.ru

МБУК Аксайского района "Межпоселенческая
центральная библиотека им. М.А. Шолохова"
(далее - Заказчик)
346720, Ростовская область, г. Аксай, ул. Мира,
Д.9
buhmcb@libr.aksay.ru

ООО «РТС-тендер» (далее - Оператор)
121151, г. Москва, набережная Тараса
Шевченко, 23А
ko@rts-tender.ru

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения дела № 061/06/48-1517/2023

27.04.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Н.А. Кожемяко,
С.А. Евстратова,
А.А. Михарская,

рассмотрев дело № 061/06/48-1517/2023 по жалобам Заявителей о нарушении конкурсной комиссией Заказчика при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0358300156623000009 «Поставка мебели» норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) в отсутствие представителя Заявителя (уведомлен надлежащим образом, ходатайств не поступало); с участием представителя Заказчика лично — Белоусовой О.В. (доверенность от 26.04.2023 г. б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия конкурсной комиссии Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки участника закупки.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- разъяснил, как осуществлялось рассмотрение заявок;
- представил пояснения по доводам жалобы.

В соответствии с ч.ч. 1,3 ст. 99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и



2023-7927

муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

23.03.2023 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) Заказчиком опубликовано Извещение о проведении закупки. 24.03.2023 г., 06.04.2023 г. в Извещение внесены изменения, согласно которым: срок окончания подачи заявок – 17.04.2023 г. в 08:00; начальная (максимальная) цена контракта – 944 250,00 руб.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 19.04.2023 г. на участие в закупке поступило 6 заявок; 4 заявки признаны несоответствующими требованиям Закона и Извещения, в том числе заявка № 114025156 (Заявитель) с обоснованием: *«1. По позиции 6 «Диван» в Приложении 3 к Извещению «Описание объекта закупки» установлено: «Габаритные размеры дивана: ... высота дивана от пола не менее 840, но не более 900мм. ... Высота сиденья от пола должна быть не менее 420 мм. Высота спинки от посадочного места должна быть не более 480 мм». Очевидно, что высота дивана от пола равна сумме высоты сиденья от пола и высоты спинки от посадочного места. В Инструкции (приложение 4 к Извещению), в том числе, установлено: «Сведения, содержащиеся в заявке на участие в закупке, не должны допускать двусмысленных толкований». Участником в заявке предложено: «Габаритные размеры дивана: ... высота дивана от пола 840 мм... Высота сиденья от пола 420 мм. Высота спинки от посадочного места 480 мм». То есть, $420\text{мм}+480\text{мм}=900\text{мм}$, что не соответствует заявленной Участником высоте дивана 840мм.»*

Согласно протоколу подведения итогов закупки от 19.04.2023 г. победителем конкурса признан участник № 114026537.

Контракт по итогам закупки на момент рассмотрения жалобы не заключен.

Согласно доводу жалобы Заявителя, участник закупки не согласен с отклонением его заявки с обоснованием, изложенным в протоколе. В обоснование своей позиции Заявитель указал, что «Заказчиком в описании объекта закупки конкретно не указано как необходимо измерять (от какой точки и до какой) «высоту дивана от пола». В техническом задании не указано, входит ли в эту высоту высота опор, на которые отводится не менее 90 мм. Более того, Заказчиком в показателе «Высота сиденья от пола должна быть не менее 420 мм» не указано до какой части измеряется высота - до начала сидения или до посадочного места».

Оценивая довод жалобы, Комиссия руководствуется следующим:

В силу ч. 1 ст. 27 Закона участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным настоящим Федеральным законом, не допускается.

Пунктом 1 ч. 12 ст. 48 Закона определено, что при рассмотрении вторых частей заявок на участие в закупке соответствующая заявка подлежит отклонению в случае непредставления участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в закупке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении закупки в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением информации и документов, предусмотренных п. 2 и 3 ч. 6 ст. 43 настоящего Федерального закона), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки.

В соответствии с подпунктом "а" п. 2 ч. 1 ст. 43 Закона для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должна содержать информацию и документы об участнике закупки: предложение участника закупки в отношении объекта закупки с учетом положений части 2 настоящей статьи характеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие показателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с частью 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

В Описании объекта закупки по поз. 6 «Диван» Заказчик указал следующие показатели и их значения: Габаритные размеры дивана: высота дивана от пола не менее 840, но не более 900мм. Высота сиденья от пола должна быть не менее 420 мм. Высота спинки от посадочного места

должна быть не более 480 мм. Диван должен быть оснащен четырьмя наклонными, изогнутыми, хромированными опорами, выполненными из металла, не деформирующие напольное покрытие, высотой не менее 90мм.

Положениями Извещения, в том числе Описанием объекта закупки, Инструкцией по заполнению заявки, не предусмотрено, что высота дивана от пола должна в обязательном порядке равняться сумме размеров высоты сиденья от пола и высоты спинки от посадочного места.

Изучив заявку ИП Кононова В.А., предоставленную Оператором, Комиссия Ростовского УФАС России установила, что участник закупки по поз. 6 «Диван» предложил к поставке товар с характеристиками: Габаритные размеры дивана: ширина 1600 мм, глубина 850 мм, высота дивана от пола 840 мм. Высота сиденья от пола 420 мм. Высота спинки от посадочного места 480 мм. Диван оснащен четырьмя наклонными, изогнутыми, хромированными опорами, выполненными из металла, не деформирующие напольное покрытие, высотой 90мм.

Таким образом, предложение участника закупки соответствует потребности Заказчика, изложенной в Описании объекта закупки; информация о товаре соответствует требованиям, установленным в Извещении об осуществлении закупки.

Конкурсная комиссия Заказчика, отклоняя заявку ИП Кононова В.А. по основаниям, не предусмотренным Законом, действовала в нарушение ч. 1 ст. 27 Закона. Довод жалобы — обоснованный.

На основании Постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 г. № 728, в соответствии со ст.ст. 99,106 Закона,

РЕШИЛА:

1 Признать жалобу ИП Кононова В.А. обоснованной.

2 Признать конкурсную комиссию Заказчика нарушившей ч. 1 ст. 27 Закона.

3 Выдать Заказчику, конкурсной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений путем отмены протоколов и пересмотра конкурсной заявки ИП Кононова В.А.

4 Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц конкурсной комиссии Заказчика к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Место для подписи:

Кожемяко Н. А.

Члены комиссии:

С.А. Евстратова

Место для подписи:

Евстратова С. А.

А.А. Михарская

Место для подписи:

Михарская А. А.

Исп.Михарская А.А.
тел.(863) 240-86-88, вн.061-139

2023-7927