



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

_____ № _____
На № _____ от _____

ГКУ «Дирекция ЖКХИБ ЗАО»

direkciy-zao@pzao.mos.ru

ГБУ «Жилищник Можайского района»

zakupki_mozh@mail.ru

ИП Воробьев А.В.

talvisota.vbg@gmail.com

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-26833-ЭП/23/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

02.05.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего: главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Члены Комиссии:

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок И.И. Фурсикова,

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством конференц-связи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV,

при участии представителя ГБУ «Жилищник Можайского района»,
в отсутствие представителей ГКУ «Дирекция ЖКХИБ ЗАО»,
ИП Воробьев А.В., о времени и порядке заседания Комиссии Управления уведомленных надлежащим образом письмом Московского УФАС России,

рассмотрев жалобу ИП Воробьев А.В. (далее — Заявитель) на действия ГБУ «Жилищник Можайского района» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по сервисному обслуживанию коммунальной техники (Закупка

№0373200014223000366) (далее — аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении извещения в нарушение Закона о контрактной системе.

В составе жалобы Заявитель указывает, что в рамках данной закупочной процедуры Заказчиком неправомерно определен перечень поставляемых товаров, в то время как закупочная процедура осуществляется на оказание услуг по сервисному обслуживанию коммунальной техники и необходимые при оказании таких услуг товары не поставляются Заказчику, а используются при оказании услуг.

При этом в составе жалобы Заявитель указывает на перечисление товаров в приложении №5 к Техническому заданию «Перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказании услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту спецтехники».

Согласно п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст.33 Закона о контрактной системе.

Согласно п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Комиссией Управления установлено, что в приложении Приложение 5 к Техническому заданию «Перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказании услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту спецтехники» указан перечень определенных товаров, например: «Актuator УKM990».

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что приложение №5 к Техническому заданию «Перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказании услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту спецтехники» содержит перечень используемых при оказании услуг товаров, при этом данные товары не подлежат поставке Заказчику.

Комиссией Управления установлено, что в п.6.4 описания объекта закупки указано следующее: «Перечень планируемых к использованию при оказании услуг узлов, агрегатов, деталей, запасных частей и материалов приведен в Приложении 5 «Перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказании услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту грузовых автомобилей и спецтехники» к настоящему Техническому заданию».

Исходя из вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что товары, указанные в Приложении 5 «Перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказании услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту грузовых автомобилей и спецтехники» не подлежат поставке в рамках обжалуемой закупочной процедуры.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы, однако, на заседание Комиссии Управления представитель Заявителя не явился, а в составе жалобы Заявителем не содержится указание на положения описания объекта закупки свидетельствующие о поставке товаров, указанных в приложении №5 «Перечень запчастей и материалов, планируемых к использованию при оказании услуг по техническому обслуживанию и (или) текущему ремонту грузовых автомобилей и спецтехники» к настоящему Техническому заданию», ввиду чего у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для признания Заказчика нарушившим положения о Законе о контрактной системе.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления приходит к выводу, что данный довод жалобы не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Воробьев А.В. на действия ГБУ «Жилищник Можайского района» необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика, наложенные письмом Московским УФАС России.

Председательствующий

Е.А. Миронова

Члены Комиссии

И.И. Фурсиков

А.А. Матюшенко