



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Амурской области**

ул. Амурская, 150, г. Благовещенск  
Амурская область, 675000  
тел. (4162) 52-00-07, факс (4162) 52-00-35  
e-mail: to28@fas.gov.ru

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

от \_\_\_\_\_

Муниципальному заказчику:  
Администрации города Тынды  
goradmtynnda@mail.ru

Заявителю: Индивидуальному  
предпринимателю Москалец Олегу  
Константиновичу  
89812484800@mail.ru

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 028/06/106-325/2023

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 028/06/106-325/2023

02.05.2023

г. Благовещенск

(решение в полном объеме изготовлено 05.05.2023)

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Амурской области (далее – Амурское УФАС России) по контролю в сфере закупок в составе: Горячевой Н.В. – председателя Комиссии; Парнищевой М.М. - начальника отдела контроля закупок; Левченко И.И. – ведущего специалиста-эксперта указанного отдела, Бутковской Н.В. – ведущего специалиста-эксперта указанного отдела,

в присутствии представителей: от муниципального заказчика - главного специалиста отдела муниципального заказа Управления экономики Администрации города Тынды Карманчиковой Марии Александровны действующей по доверенности № 50-Д от 05.04.2023, главного специалиста отдела муниципального заказа Управления экономики Администрации города Тынды Токаревой Анны Николаевны (сторонам разъяснены права, порядок рассмотрения дела, сообщено о ведении аудио- и видеозаписи заседания Комиссии Амурского УФАС России),

в отсутствие представителя заявителя жалобы, уведомленного о рассмотрении дела надлежащим образом,

рассмотрела поступившую в Амурское УФАС России от Индивидуального предпринимателя Москалец Олега Константиновича (далее Заявитель) жалобу о действиях Муниципального заказчика – Администрации города Тынды (далее - Заказчик) при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству общественной территории "Тропа здоровья" - левый берег реки Тынды, объявленного извещением от 31.03.2023 № 0123300005623000023 на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru>, выразившихся, по мнению заявителя, в нарушении положений



2023-792

Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), а именно: документы извещения о закупке не соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

Доводы жалобы сводятся к следующему: документы извещения о закупке не соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе, Заказчик не установил сведения, включаемые в первую часть заявки в отношении критерия «характеристики объекта закупки», допустил ошибки в установлении величины значимости показателя оценки, суммы величины значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки, нарушил требования описания объекта закупки, некорректно установил требования к обеспечению гарантийных обязательств и требования к привлечению СМП и СОНО в качестве субподрядных организаций для выполнения работ по муниципальному контракту.

Заявитель просит выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства и внесении изменений в закупочную документацию (извещение от 31.03.2023 № 0123300005623000023 ).

Заседание Комиссии Амурского УФАС России осуществлено в дистанционном режиме, посредством плагина «TrueConf» в режиме видеоконференцсвязи.

Представители Заказчика на заседании Комиссии Амурского УФАС России поддержали представленные в материалы дела письменные пояснения. Просят признать жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Комиссия Амурского УФАС России, рассмотрев жалобу, исследовав материалы дела, проведя внеплановую проверку закупочной процедуры

#### УСТАНОВИЛА:

31.03.2023 Заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> опубликовано извещение № 0123300005623000023 о проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству общественной территории "Тропа здоровья" - левый берег реки Тынды.

Начальная (максимальная) цена контракта – 14 829 118,25 руб.

Дата и время начала срока подачи заявок – 31.03.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок - 24.04.2023 08:00 (МСК+6).

Дата окончания срока рассмотрения и оценки первых частей заявок - 26.04.2023.

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта - 27.04.2023.

Дата окончания срока рассмотрения и оценки вторых частей заявок - 27.04.2023.

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) - 28.04.2023.

Согласно протоколу от 25.04.2023 №ПРОП1 рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме поступило 7 (семь) заявок.

В соответствии с протоколом от 27.04.2023 №ПРОП1 рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме 2 (две) заявки отклонены и 5 (пять) заявок признаны соответствующими.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 28.04.2023 №ИЭОК1, победителем электронного конкурса признан участник закупки с идентификационным номером заявки – 91

Запросы на разъяснение аукционной документации не поступали.

В части доводов заявителя ИП Москалец Олега Константиновича об отсутствии информации в извещении и документации закупки о сведениях, включаемых в первую часть заявки в отношении критерия «характеристики объекта закупки», Комиссия Амурского УФАС России установила следующее:

Согласно части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В соответствии с частью 1 статьи 32 Закона о контрактной системе, для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно части 4 статьи 32 Закона о контрактной системе, в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги. Не указанные в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке) критерии и их величины значимости не могут применяться для целей оценки заявок.

В извещении по рассматриваемой закупке Заказчиком установлены следующие критерии:

- 1) Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги.
- 2) Характеристика объекта закупки.
- 3) Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Сумма величин значимости всех используемых Заказчиком критериев составляет 100% (сто) процентов.

В соответствии с частью 8 статьи 32 Закона о контрактной системе, порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

В соответствии с пунктом 16 части IV Постановления правительства Российской Федерации от 31.12.2021г. № 2604, для оценки заявок по критерию оценки "характеристики объекта закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) качественные характеристики объекта закупки;
- б) функциональные характеристики объекта закупки;
- в) экологические характеристики объекта закупки.

В извещении рассматриваемой закупки Заказчиком в приложении № 4 к извещению «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» к критерию оценки – характеристика объекта закупки, установлен показатель оценки – качественные характеристики объекта закупки.

Согласно пункта 17 части IV Постановления правительства Российской Федерации от 31.12.2021г. № 2604 Для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 16 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели, предусматривающие оценку различных характеристик, образующих такие показатели оценки.

В извещении рассматриваемой закупки Заказчиком к показателю оценки «качественные характеристики объекта закупки» применен детализирующий показатель оценки – «качество выполнения работ».

В соответствии с пунктом 18 части IV Постановления правительства Российской Федерации от 31.12.2021г. № 2604 если характеристика, предусмотренная детализирующим показателем, определяется количественным значением, в документе, предусмотренном приложением № 1 к настоящему Положению, указываются единица ее измерения в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения ОК 015-94 (при наличии), предельное минимальное или предельное максимальное значение такой характеристики (в случае необходимости установления таких предельных значений), в рамках которых будет осуществляться оценка заявок.

Согласно пункта 19 части IV Постановления правительства Российской Федерации от 31.12.2021г. № 2604 если характеристика, предусмотренная детализирующим показателем, не определяется количественным значением, документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, устанавливается перечень свойств объекта закупки, подлежащих оценке.

Заказчиком в извещении рассматриваемой закупки данные требования (перечень свойств объекта закупки, подлежащих оценке) не были установлены.

В части доводов заявителя ИП Москалец О.К. об указании заказчиком неверной величины значимости показателя оценки комиссия Амурского УФАС установила следующее:

В соответствии с пунктом 7 части I Постановления правительства Российской Федерации от 31.12.2021г. № 2604 В случае оценки по критерию оценки в соответствии с настоящим Положением 2 и более видов расходов, характеристик объекта закупки, характеристик квалификации участников закупки:

- а) применяются показатели оценки;
- б) в отношении каждого показателя оценки устанавливается значимость показателя оценки. Сумма величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки составляет 100 процентов;
- в) оценка заявки (части заявки) по критерию оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому показателю оценки, умноженного на значимость соответствующего показателя оценки. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Заказчиком в Приложении № 4 к извещению «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» части II «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке» по критерию оценки «Квалификация участников закупки», показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта», значимость показателя оценки установлена в размере менее 100 процентов (сумма величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки составляет 100 процентов).

В части доводов заявителя ИП Москалец О.К. об указании заказчиком неверной суммы величины значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки комиссия Амурского УФАС установила следующее:

Согласно пункту 8 раздела I Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 31.12.2021г. № 2604 В случае применения показателей оценки по критериям оценки, предусмотренным подпунктами "в" и "г" пункта 3 настоящего Положения:

а) применяются детализирующие показатели;

б) в отношении каждого детализирующего показателя устанавливается значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов;

в) оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

Заказчиком в Приложении № 4 к извещению «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» части II «Критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке» к показателю оценки «Наличие у участников закупки опыта работы, связанного с предметом контракта» применены следующие детализирующие показатели оценки: характеристика квалификации участников закупки №1 (общая цена исполненных участником закупки договоров), характеристика квалификации участников закупки №2 (общее количество исполненных участником закупки договоров). Сумма величин значимости всех применяемых Заказчиком детализирующих показателей по показателю оценки составила 170 процентов, что не соответствует правилам установления значимости детализирующих показателей.

В части доводов заявителя ИП Москалец О.К. об указании заказчиком фирменных наименований товара, поставляемого при выполнении работ по благоустройству, комиссия Амурского УФАС установила следующее:

Так, пунктом 1 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания

влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Согласно части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Заказчиком в составе рассматриваемой закупки в описании товара, поставляемого при выполнении работ по благоустройству общественной территории "Тропа здоровья" - левый берег реки Тынды, указаны следующие малые архитектурные формы:

Стул высокий уличный Bistrot» артикул LBS185;

Стол круглый уличный «Bistrot» артикул LBS955;

Светодиодный светильник FLA 03A-90-850-W.

Комиссией Амурского УФАС установлено, что при описании малых архитектурных форм Заказчик указал фирменные наименования товара, и как следствие нарушил правила описания объекта закупки, установленные Законом о контрактной системе.

Рассмотрев доводы заявителя ИП Москалец О.К. о нарушениях в части указания заказчиком требований к обеспечению исполнения гарантийных обязательств, Комиссия Амурского УФАС установила следующее:

Согласно части пункта 2.2 части 2 статьи 96 Закона о контрактной системе, Заказчик вправе установить в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке, проекте контракта, приглашении требование обеспечения гарантийных обязательств в случае установления требований к таким обязательствам в соответствии с частью 4 статьи 33 настоящего Федерального закона. Размер обеспечения гарантийных обязательств не может превышать десять процентов от начальной (максимальной) цены контракта, от цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Заказчиком в извещении рассматриваемой закупки установлен размер обеспечения гарантийных обязательств в объеме десяти процентов от начальной (максимальной) цены контракта, а именно - 1 482 911,83 руб.

Согласно п. 9.8 Контракта, Заказчиком установлены следующие условия по обеспечению гарантийных обязательств: Обеспечение исполнения гарантийных обязательств составляет **10 %** от цены Контракта, что составляет \_\_\_\_\_ и обеспечивает исполнение всех обязательств Подрядчика по настоящему Контракту в течение срока, установленного п. 5.16 настоящего Контракта.

(в случае предоставления участником закупки, с которым заключается Контракт, информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) в соответствии с ч. 8.1 ст. 96 Федерального закона о контрактной системе, обеспечение гарантийных обязательств к такому участнику не применяется.)

Таким образом Комиссия Амурского УФАС приходит к выводу о наличии разночтения информации об обеспечении гарантийных обязательств содержащейся в извещении рассматриваемой закупки и изложенной в проекте Контракта, что не соответствует действующим положениям Закона о контрактной системе и является нарушением части 3 статьи 7 Закона о контрактной системе.

В части доводов заявителя ИП Москалец О.К. о наличии в извещении о проведении закупки преимущества участникам закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, противоречащего положениям (условиям) Контракта о привлечении подрядчиком субподрядных организаций, являющихся СМП и СОНКО (пункт 4.1.22 Контракта), комиссия Амурского УФАС установила следующее:

Согласно части 5 статьи 30 Закона о контрактной системе заказчик при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) вправе установить в извещении об осуществлении закупки требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся субъектом малого предпринимательства или социально ориентированной некоммерческой организацией, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Заказчик в извещении рассматриваемой закупки требование в соответствии с частью 5 статьи 30 Закона о контрактной системе – не устанавливал.

Пунктом 4.1.22 проекта муниципального контракта рассматриваемой закупки установлено право привлечения подрядчиком субподрядных организаций относящихся к субъектом малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, а не обязанность.

Также, поскольку в извещении рассматриваемой закупки установлено преимущества участникам закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации, участниками и победителем данной закупки будут только исключительно субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации. Соответственно положения пункта 4.1.22 проекта муниципального контракта не ограничивают права участников закупки и не создают условий для нарушения конкуренции участия в закупочной процедуре.

Рассмотрев жалобу Индивидуального предпринимателя Москалец Олега Константиновича на действия Муниципального заказчика – Администрации города Тында при проведении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме на право при осуществлении закупки в форме открытого конкурса в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по благоустройству общественной территории "Тропа здоровья" - левый берег реки Тында, объявленного извещением от 31.03.2023 № 0123300005623000023 на электронной площадке АО «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru>, проведя внеплановую проверку названной закупочной процедуры, руководствуясь пунктом 1 части 3, части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных

и муниципальных нужд», Комиссия Амурского УФАС России приняла

**РЕШЕНИЕ:**

1. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Москалец Олега Константиновича обоснованной в части.
2. Признать в действиях муниципального заказчика – Администрации города Тынды нарушение части 1 статьи 33, части 3 статьи 7, статьи 43, пункта 4 части 2 статьи 42 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. Заказчику выдать предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.
4. Передать материалы дела должностному лицу Амурского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение Комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия

Председатель комиссии

Место для подписи:

Горячева Н. В.

Н.В. Горячева

Члены комиссии:

Место для подписи:

Бутковская Н. В.

Н.В. Бутковская

Место для подписи:

Парнищева М. М.

М.М. Парнищева

Место для подписи:

Левченко И. И.

И.И. Левченко

Исп. Бутковская Н.В.  
тел. 8(4162)37-21-73; вн. 028-217

2023-792