



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Липецкой области

пл. Плеханова, 1, г. Липецк, 398050
тел./факс (4742) 27-14-82
e-mail: to48@fas.gov.ru http://lipetsk.fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

Индивидуальный предприниматель
Блинова Надежда Алексеевна

nadya.blinova.00@internet.ru

Государственное учреждение
здравоохранения «Чаплыгинская
районная больница»

zakupki_chaplygin@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 048/06/106-365/2023

«28» апреля 2023 года

г. Липецк

Резолютивная часть решения оглашена 28.04.2023.

Решение в полном объеме изготовлено 03.05.2023.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее – Комиссия; Комиссия Липецкого УФАС России) в составе:

председатель Комиссии: И.В. Поткина — руководитель управления, зам. председателя Комиссии: Т.Н. Ролдугина – начальник отдела контроля закупок и торгов, член Комиссии: С.С. Кажушко – специалист-эксперт отдела контроля закупок и торгов,

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя Блиновой Надежды Алексеевны на положения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли инфекционного отделения, гаражей, складов (реестровый номер 0346300000623000029) (далее – конкурс; закупка), а также другие документы (копии), представленные сторонами, проведя внеплановую проверку в соответствии со статьей 99 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и на основании приказа Липецкого УФАС России № 181/23 от 25.04.2023,

У С Т А Н О В И Л А:



2023-3836

В Липецкое УФАС России посредством функционала ЕИС поступила жалоба индивидуального предпринимателя Блиновой Надежды Алексеевны (далее – заявитель) на положения извещения о проведении конкурса (заказчик – государственное учреждение здравоохранения «Чаплыгинская районная больница»).

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Закона о контрактной системе и подана в срок, установленный статьей 105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России в ЕИС.

Заявитель, заказчик надлежащим образом уведомленные о месте и времени рассмотрения жалобы, своих представителей не направили.

В жалобе заявителя указано, что заказчиком допущено нарушение законодательства, поскольку заказчиком по детализирующим показателям критерия оценки «Квалификация участников закупки» установлен предмет предоставляемых договоров, оцениваемых по детализирующим показателям, не соответствующий предмету контракта.

Заказчиком для рассмотрения жалобы представлены затребованные документы. Как следует из письменного мнения, заказчик согласен с доводом жалобы.

Извещение о проведении конкурса размещено заказчиком 07.04.2023 в ЕИС.

26.04.2023 в ЕИС и на электронной площадке размещен протокол рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме от 26.04.2023 №ПРОП1.

27.04.2023 в ЕИС и на электронной площадке размещен протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 27.04.2023 №ИЭОК1.

В силу п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать электронный документ: порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. N 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Положение).

Согласно п. 3 Положения для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

При этом, пунктом 24 Положения установлено, что для оценки заявок по критерию оценки "квалификация участников закупки" могут применяться, если иное не предусмотрено настоящим Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Пунктом 25 Положения установлено, что для оценки заявок по показателям оценки, предусмотренным пунктом 24 настоящего Положения, применяются детализирующие показатели.

Согласно пп. «а» п. 28 Положения предусмотрено, что в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:

- общая цена исполненных участником закупки договоров;
- общее количество исполненных участником закупки договоров;
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

Кроме того, пп. «в» вышеуказанного пункта Положения установлено, что документом, предусмотренным приложением № 1 к настоящему Положению, в числе прочего:

- устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);
- устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров).

При рассмотрении жалобы установлено, что объектом закупки и, следовательно, предметом контракта, является выполнение работ по капитальному ремонту кровли инфекционного отделения, гаражей, складов.

Как следует из приложения № 5 к извещению о проведении конкурса «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе», заказчиком применены следующие критерии оценки: «Цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги», «Квалификация участников закупки, в т.ч. наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности

или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

При этом, по критерию оценки квалификация участников закупки заказчиком определены детализирующие показатели – общая цена исполненных участником закупки договоров, общее количество исполненных участником закупки договоров.

В разделе 3 приложения № 5 к извещению о проведении конкурса «Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе» установлено следующее:

- предмет договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю «общая цена исполненных участником закупки договоров»: в соответствии с настоящим детализирующим показателем оценивается подтвержденный опыт выполнения работ, (оказания услуг) **по проведению диспансеризации государственных гражданских служащих Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и/или муниципальных служащих, в рамках исполнения контрактов (договоров).**

- предмет договора (договоров), оцениваемого по детализирующему показателю «общее количество исполненных участником закупки договоров»: в соответствии с настоящим детализирующим показателем оценивается подтвержденный опыт выполнения работ, (оказания услуг) **по проведению диспансеризации государственных гражданских служащих Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и/или муниципальных служащих, в рамках исполнения контрактов (договоров).**

Вместе с тем, поскольку в рассматриваемом конкурсе предметом контракта является проведение капитального ремонта кровли, то установление предмета договора, оцениваемого по детализирующим показателям критерия оценки «Квалификация участников закупки», такого как проведение диспансеризации государственных гражданских служащих Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и/или муниципальных служащих, является несопоставимым и несоответствующим объекту закупки и предмету заключаемого контракта.

На основании вышеизложенного жалоба признается обоснованной, а в действиях заказчика установлено нарушение абзаца 2 пп. «в» п. 28 Положения, п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе.

Установленное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь статьей 99, статьей 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя Блиновой Надежды Алексеевны на положения извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту кровли инфекционного отделения, гаражей, складов (реестровый номер 0346300000623000029) обоснованной.

2. В действиях заказчика установлено нарушение абзаца 2 пп. «в» п. 28 Положения, п. 4 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении выявленного нарушения.

4. Передать материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии

И.В. Поткина

Место для подписи:

Поткина И. В.

Заместитель председателя
комиссии

Т.Н. Ролдугина

Место для подписи:

Ролдугина Т. Н.

Член комиссии

С.С. Кажушко

Место для подписи:

Кажушко С. С.