



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

ГБУ «МОСГОРГЕОТРЕСТ»

nyakovleva@mgt.ru;
opokusaeva@mgt.ru

ООО «Техникс Лтд»

techniks-ltd@mail.ru

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

**по делу №077/06/106-26519-ЭП/23/23/2023 о нарушении
законодательства о контрактной системе**

02.05.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего — заместителя начальника отдела обжалования государственных закупок К.А. Сомова,

Членов комиссии:

Главного специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Н.А. Узкого,

Специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок Е.Д. Мартяновой,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГБУ «МОСГОРГЕОТРЕСТ»: Д.С. Стахов (дов.№482 от 06.09.2022),
К.С. Назарова (дов.№526 от 29.09.2022),

ООО «Техникс Лтд»: Н.Н. Косинова (дов.№б/н от 26.04.2023),

рассмотрев жалобу ООО «Техникс Лтд» (далее — Заявитель) на действия ГБУ «МОСГОРГЕОТРЕСТ» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку запасных частей, узлов и агрегатов для автотранспортных средств (Закупка № 0373500001423000031) (далее — аукцион) в соответствии с Федеральным законом от



05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного аукциона.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены запрашиваемые письмом Московского УФАС России от 25.04.2023 №ЕИ/18208/23, документы и сведения.

В результате рассмотрения жалобы, рассмотрев представленные документы и сведения, Комиссия Управления установила следующее.

Заявителем обжалуется неправомерное объединение в составе одного лота товаров технологически не связанных между друг другом, а также происходящих из иностранных государств с товарами, производимыми на территории ЕВРАЗЭС, что делает невозможным надлежащее исполнение Приказа Министерства финансов Российской Федерации от 04.06.2018 № 126н «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — приказ № 126н), установленного в извещении о проведении закупочной процедуры.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

На основании п.15 ч.1 ст.42 Закона контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если такие условия, запреты и ограничения установлены в соответствии со ст.14 Закона о контрактной системе.

Согласно ч.4 ст.14 Закона о контрактной системе федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с ч.3 ст.14 Закона о контрактной системе.

Ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных Законом о контрактной системе, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

2) использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Так, по мнению Заявителя, товары, указанные в технической части закупочной документации, должны быть разделены Заказчиком следующим образом:

1. Запасные части для легковых автомобилей производства ЕВРАЗЭС: LADA (BA3); GA3; YA3.

2. Запасные части для легковых автомобилей импортного производства: Kia; Volkswagen; Volvo; Renault; Jeep; Audi; Chevrolet; Toyota; SsangYong; Mercedes-Benz; Ford; Hyundai; Nissan.

3. Запасные части для грузовых автомобилей производства ЕВРАЗЭС: GA3; ЗИЛ; КАМАЗ; Урал; МАЗ.

4. Запасные части для грузовых автомобилей импортного производства: Scania; Mitsubishi; Isuzu; Hyundai.

В силу ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика указал, что в номенклатуру товаров по рассматриваемой закупочной процедуре включены запасные части, узлы и агрегаты, совместимые с техникой Заказчика, с указанием их артикулов в соответствии с каталогом заводов-производителей. При этом в соответствии с положениями п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе в техническом задании указана возможность поставки эквивалентных товаров, в том числе производимых на территории ЕВРАЗЭС.

Комиссия Управления также отмечает, что в соответствии с положениями п.1 Приказа №126н действия такого приказа распространяются на товары, указанные в приложении № 1, приложении № 2 к приказу №126н. При этом положениями Приказа №126н не установлены ограничения на включение в состав одного лота товаров происходящих из иностранных государств с товарами, происходящих на территории ЕВРАЗЭС, такое ограничения распространяется исключительно на товары, включенные и не включенные в вышеуказанные перечни.

Кроме того, в составе жалобы Заявитель указывает на наличие неправомерных сроков поставки требуемых запасных частей: «Срок поставки товара с 1-го по 5-й рабочий день с даты получения заявки», поскольку, по мнению Заявителя, такой срок является не исполнимым и существенно ограничивает количество участников закупочной процедуры.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил, что срок поставки товара обусловлен потребностью Заказчика в обеспечении авторемонтных мастерских запасными частями, узлами и агрегатами для автотранспортных средств ГБУ «Мосгоргеотрест», с целью обеспечения бесперебойной работы при проведении геодезических и геологических изысканий, а также при выполнении государственного задания.

На этапе формирования закупочной документации Заказчиком использован метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) для определения начальной (максимальной) цены контракта, ввиду чего Заказчиком были направлены запросы коммерческих предложений на поставку запасных частей, узлов и агрегатов для автотранспортных средств в три организации, в ответ на которые были получены соответствующие коммерческие предложения, с указанием возможности поставки данных товаров в 5 рабочих дней с даты получения заявки.

Также Заявителем обжалуется неправомерное установление в составе технического задания требований о поставки запасных частей для Chevrolet Tahoe, несмотря на то, что, по мнению Заявителя, ГБУ «МОСГОРГЕОТРЕСТ» не имеет в собственности указанный автомобиль.

Не согласившись с доводом жалобы представитель Заказчика указал, что на балансе Учреждения имеется автомобиль Chevrolet Tahoe 2015 года выпуска, что

подтверждается инвентарной карточкой учета нефинансовых активов №43673, представленной на заседании Комиссии Управления. Таким образом, позиции 123-175 номенклатуры товаров включены в закупочную процедуру для возможности осуществления ремонтных работ данного автомобиля в течение срока действия контракта.

Из положений норм Закона о контрактной системе следует, что Заказчик вправе включить в извещение об осуществлении закупки такие характеристики объекта закупки, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом Заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки. Законом о контрактной системе не предусмотрены ограничения по включению в извещение требований к объекту закупки, являющимися значимыми для заказчика.

Комиссия Управления отмечает, что основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения закупок, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, при наличии у Заказчика потребности в получении определенных услуг, вести речь о необоснованном ограничении им количества потенциальных участников размещения закупки не приходится.

На основании изложенного, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что вышеуказанные доводы Заявителя не нашли своего подтверждения и являются необоснованными.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «Техникс Лтд» на действия ГБУ «МОСГОРГЕОТРЕСТ» необоснованной.

2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России от 25.04.2023 №ЕИ/18208/23.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

К.А. Сомов

Члены Комиссии

Е.Д. Мартьянова

Н.А. Узкий

Исп. Узкий Н.А.
тел.8(495)784-75-05