



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГКУ «АМПП»

[dtz-torgi@transport.mos.ru](mailto:dtz-torgi@transport.mos.ru)

ГКУ «ДТЗ»

[dtz-torgi@transport.mos.ru](mailto:dtz-torgi@transport.mos.ru)

ООО «Атол онлайн»

[ibvs@mail.ru](mailto:ibvs@mail.ru)

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/06/106- 26495-ЭП/23/2023 о нарушении  
законодательства о контрактной системе**

**02.05.2023**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего - главного государственного инспектора отдела обжалования государственных закупок Е.А. Мироновой,

Членов Комиссии:

Ведущего специалиста-эксперта отдела обжалования государственных закупок А.А. Матюшенко,

Специалиста 1 разряда отдела обжалования государственных закупок И.И. Фурсикова,

рассмотрение жалобы проводилось дистанционно (посредством видеоконференцсвязи) в целях исполнения Указа Мэра Москвы от 25.09.2020 № 92-УМ «О внесении изменений в правовые акты города Москвы» и предупреждения распространения в городе Москве инфекции, вызванной коронавирусом 2019-nCoV.,

при участии представителей:

ГКУ «ДТЗ»: Е.Г. Анисимовой (по доверенности № МПП/2023-422 от 06.04.2023), М.В. Куцевалова (по доверенности № МПП/2022-558 от 07.12.2022), И.Г. Русановой (по доверенности № ДТЗ-04-01-01-129/22 от 30.12.2022),

ООО «Атол онлайн»: Ю.А. Хотьковой (по доверенности № 84/2023-АОН/С от 25.04.20230,

в отсутствие представителей ГКУ «АМПП», о времени и порядке заседания Комиссии уведомленных письмом Московского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Атол онлайн» (далее — Заявитель) на действия ГКУ «АМПП» (далее — Заказчик) при проведении электронного аукциона на

право заключения государственного контракта на оказание услуг по предоставлению облачных касс (Закупка №0373200082123000213) (далее - аукцион), в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении вышеуказанного электронного аукциона.

Заявитель обжалует действия Заказчика, выразившиеся в утверждении Извещения о проведении электронного аукциона в нарушение норм Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии Управления Заказчиком представлены документы и сведения, запрашиваемые письмом Московского УФАС России.

На основании п.1 ч.2 ст.42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно положениям п.2.4 Технического задания установлено, что Исполнитель обязан предоставить облачные кассы Эфир Pro ФА. Наряду с этим в п 2.2 Технического задания определено, что облачные кассы Заказчика должны активироваться Исполнителем на сайте <https://ofd.ru>.

При этом п. 3 Технического задания при оказании услуг указано на возможность использования облачной кассы с парковочными терминалами оплаты марки Skidata, Scheidt&Bachmann, Parkit, Green Center, Skidata, Designa, Came.

В составе жалобы Заявитель указывает, что Заказчиком необоснованно ограничено количество участников закупки, поскольку в составе технического задания не отражена возможность предоставления эквивалентных облачных касс, что нарушает ст. 33 Закона о контрактной системе.

Заявитель обращает внимание, что другие модели облачных касс, помимо кассы «Эфир Pro ФА», в том числе облачные кассы Заявителя (ООО «АТОЛ Онлайн»), могут быть успешно интегрированы с ofd.ru и программным обеспечением парковочного оборудования Заказчика.

Согласно ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе лица, права и законные интересы которых непосредственно затрагиваются в результате рассмотрения жалобы, вправе направить в контрольный орган в сфере

закупок возражения на жалобу, участвовать в ее рассмотрении лично или через своих представителей.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что облачные кассы Эфир Pro ФА обладают рядом функциональных возможностей отсутствующих на других площадках и являющихся обязательными требованиями ГКУ «АМПП», в связи с тем, что парковочное оборудование работает в автоматическом режиме (без участия кассира), необходимым требованием к ОФД являются формируемые отчеты по сменам, позволяющий формировать отчеты заданной формы по запросу пользователя, в том числе: по виду платежей и по способу оплаты. Ввиду необходимости отслеживания статистики снижения/увеличения доходности, оплаты наличным/безналичным расчетом с учетом предыдущих периодов, что возможно исключительно при использовании системы с активацией на сайте <https://ofd.ru> и программным продуктом «Облачная касса Ferma».

Также, на заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что более 4-х лет вся ККТ облачные кассы ГКУ «АМПП» подключена к оператору фискальных данных [ofd.ru](https://ofd.ru), а равно все фискальные документы хранятся на площадке [ofd.ru](https://ofd.ru). В процессе эксплуатации ККТ на данной площадке [ofd.ru](https://ofd.ru) накоплен массив статистической информации, который необходим для отслеживания статистики снижения/увеличения доходности, оплаты наличной/безналичной с учетом предыдущих периодов в онлайн режиме, а также отчеты для закрытия отчетных бухгалтерских периодов в том числе и оприходования денежных средств. Все вышеуказанные сведения предоставляются в контрольные органы города Москвы.

Более того, Заказчику необходимы облачные кассы для парковочного оборудования марки Skidata, Scheidt & Bachmann, GreenCenter, Parkit. Данное оборудование имеет возможность работать только с облачными кассами типа Эфир Pro ФА сервис Ferma. Облачный сервис с площадок других операторов не интегрировался и не проверялся с вышеуказанным оборудованием Заказчика.

Исходя из вышеизложенного, риск интеграции непроверенных сервисов облачных касс с подключением к оборудованию Заказчика при переходе на другую площадку является нецелесообразным, т.к. это приведет к необходимости перенастройки касс на парковках их перерегистрации с последующим сомнительным результатом работоспособности непроверенного стороннего облачного сервиса, а также приведет к значительным потерям времени, дохода и деловой репутации.

При этом остановка сервиса оплаты на плоскостных парковках закрытого типа, информация которых содержится на официальном сайте Федеральной налоговой службы <https://www.nalog.gov.ru>, в свою очередь, приведет к недополучению дохода и дополнительным расходам бюджета г. Москвы на повторную интеграцию парковочного оборудования и облачного сервиса, приостановкой сервиса, которым пользуются несколько тысяч пользователей ежедневно.

Согласно ч.4 ст.106 Закона о контрактной системе участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

В силу вышеуказанной нормы обязанность доказывания нарушения Заказчиком своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы, кроме того в составе жалобы Заявителем не представлено документов и сведений, свидетельствующих о нарушении Заказчиком положений Закона о контрактной системе при описании объекта закупки вышеуказанным образом.

Таким образом, на основании имеющихся документов и сведений, Комиссия Управления приходит к выводу, что указанный довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения и является необоснованным.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

### **РЕШИЛА:**

1.Признать жалобу ООО «АТОЛ Онлайн» на действия ГКУ «АМПП» необоснованной.

2.Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя), наложенные письмом Московского УФАС России.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 (трех) месяцев с даты его принятия в порядке, установленном гл. 24 АПК РФ.

Председательствующий

Е.А.Миронова

Члены Комиссии

А.А.Матюшенко

И.И.Фурсиков

Исп. Фурсиков И.И.  
тел.8 (495)784-75-05