



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

**Общество с ограниченной
ответственностью «АПГрейт»
(далее – Заявитель)**

ул. Станиславского, 167/25, оф. 602, г. Ростов-на-Дону, 344022

Email: asd456wsx96@yandex.ru

Телефон: +7(928)6077710

**Государственное бюджетное учреждение
Ростовской области «Консультативно-
диагностический центр в г. Таганроге»
(далее – Заказчик)**

ул. Дзержинского, 156, г. Таганрог, Ростовская обл., 347924

Email: kdctag@kdctag.ru

Телефон: 7-8634-605389

**ООО «РТС-тендер» (далее – Оператор
электронной площадки)
ko@rts-tender.ru**

РЕШЕНИЕ

**по результатам рассмотрения дела
№061/06/42-1539/2023**

02.05.2023

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России, Комиссия) по контролю соблюдения законодательства в сфере закупок в составе:

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян,

С.А. Евстратова,

А.С. Вишнякова,

рассмотрев дело №061/06/42-1539/2023 по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме №0358300019023000006 «Определение поставщика на поставку медицинского оборудования (эндоскопическая система) в 2023 году.» (далее – аукцион) норм Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), путем использования системы видеоконференц-связи (ВКС) при участии представителей Заказчика – Беляева И.А. (доверенность от 03.04.2023 №07), Гончарова С.П. (доверенность от 03.04.2023 №08), представителя Заявителя – Барабанова Д.А. (доверенность от 09.01.2023 №б/н),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «АПГрейт» на действия государственного бюджетного учреждения Ростовской области «Консультативно-диагностический центр в г. Таганроге» при разработке извещения к электронному аукциону.

Заказчик в возражениях на жалобу:

- отрицал нарушения Закона в действиях Заказчика;
- указал причины формирования спорного описания объекта закупки;
- представил пояснения по доводу жалобы.

В соответствии с ч.ч.1,3 ст.99 Закона, «Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на

2023-8104

действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Регламент), утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 №727/14, в ходе рассмотрения дела установлено следующее.

Заказчиком в Единой информационной системе (ЕИС) на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 17.04.2023 размещено изменение №ИИ2 извещения о проведении закупки №0358300019023000006, согласно которому:

- установлены дата и время окончания подачи заявок – 05.04.2023 12:00 (МСК);
- начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) составила 8 693 916,00 рублей.

Данная закупка осуществляется в рамках реализации национального проекта «Здравоохранение».

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 27.04.2023 №ИЭА2, на участие в закупке подано 2 заявки.

1. Заявитель полагает, что определенной Заказчиком совокупности характеристик приобретаемого медицинского оборудования, изложенной в описании объекта закупки, соответствует товар единственного производителя.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона установлено, что Заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующим правилом: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из совокупного толкования п.1,2 ч.1, ч.2 ст.33 Закона следует, что описание объекта закупки должно носить объективный характер, то есть быть продиктовано истинными (а не мнимыми и недоказанными) потребностями заказчика, а также исключать любую возможность необоснованного ограничения количества потенциальных участников закупки установлением в извещении о проведении закупки заведомо неисполнимых требований либо требований, удовлетворить которые может лишь ограниченный круг лиц (при отсутствии доказательств действительной необходимости в установлении таких требований).

Описание объекта закупки – это фиксация заказчиком в извещении о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товара, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Согласно правовой позиции ФАС России, выраженной в письме от 20.09.2021 №ПИ/79427/21, объект закупки должен быть сформирован таким образом, чтобы совокупности характеристик товара соответствовало как минимум два производителя.

Заказчик представил информацию, согласно которой определенной им совокупности характеристик приобретаемого товара соответствует следующее медицинское оборудование:

- центр видеоинформационный Olympus CV-170, «Олимпас Медикал Системс Корп.», Япония, Olympus Medical Systems Corp., 43-2, Hatagaya 2-Chome, Shibuya-ku, Tokyo, Japan (регистрационное удостоверение от 17.07.2017 №РЗН 2015/3513);

- видеопроцессор медицинский для эндоскопии «ПЕНТАКС» ЕРК с принадлежностями, «ХОЯ Корпорейшн», Япония, HOYA Corporation, 6-10-1 Nishi-Shinjuku, Shinjuku-ku, Tokyo 160-0023, Japan (регистрационное удостоверение от 28.12.2021 №ФСЗ 2008/02026).

Данная информация подтверждается, в том числе, поданными заявками на участие в закупке, которые признаны аукционной комиссией соответствующими требованиям извещения.

В силу ч.4 ст.106 Закона, участник закупки, подавший жалобу, вправе представить для рассмотрения жалобы по существу информацию и документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы.

Заявитель не представил информации, подтверждающую наличие в действиях Заказчика нарушений норм Закона при описании объекта закупки.

В силу изложенного, довод жалобы признан необоснованным.

2. Заявитель указывает, что Заказчик нарушил положения ст. 33 Закона при подготовке обоснования необходимости использования нестандартных характеристик приобретаемого товара.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона заказчик в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при описании объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в таком описании должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

При этом, согласно описанию объекта закупки, характеристики товара определены в том числе с использованием ГОСТ Р 56278-2014 «Национальный стандарт Российской Федерации. Изделия медицинские электрические. Видеоэндоскопические комплексы с установками для ультразвуковой и флуоресцентной эндоскопии. Технические требования для государственных закупок» (далее - ГОСТ Р 56278-2014). Настоящий стандарт устанавливает общие требования к подготовке проведения государственных закупок медицинского оборудования (МО): видеоэндоскопические комплексы с установками для ультразвуковой и флуоресцентной эндоскопии (далее - ВЭ комплексы), предназначенные для диагностики различных заболеваний в организме человека.

Частью 1 ст. 26 Федерального закона от 29.06.2015 N 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" определено, что документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Изучив описание объекта закупки, Комиссия установила, что Заказчик использовал предусмотренные ГОСТ Р 56278-2014 характеристики и включил дополнительные, например:

2.2.9	Регулировка баланса белого	Соответствие	Для улучшения визуализации и дифференциальной
-------	----------------------------	--------------	---

	кнопкой за одно нажатие на передней панели видеопроцессора		диагностики патологических участков слизистой
2.2.10	Разъем для флеш памяти	На передней панели*	Согласно ГОСТ Р 56278-2014

При этом, ГОСТ Р 56278-2014 не содержит такой характеристики, как наличие разъема для флэш-памяти, ввиду чего указание Заказчиком обоснования необходимости использования такой характеристики таким образом является нарушением ч. 1 ст. 33 Закона. Довод жалобы признан обоснованным.

Комиссия Ростовского УФАС в соответствии с п. 3.35 Регламента не выдает предписание об устранении выявленного нарушения Закона, поскольку оно не повлияло на результат определения победителя.

На основании Постановления Правительства РФ от 26.08.2013г. № 728, в соответствии с ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Закона,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя частично обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 ст. 33 Закона.
3. Предписание об устранении указанного нарушения Закона не выдавать, поскольку оно не повлияло на результат определения победителя.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении виновных должностных лиц Заказчика к административной ответственности.

В силу ч.9 ст.106 Закона решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Т.С. Акопян

Место для подписи:

Акопян Т. С.

Члены комиссии:

С.А. Евстратова

Место для подписи:

Евстратова С. А.

А.С. Вишнякова

Место для подписи:

Вишнякова А. С.

Исп.Вишнякова А.С.
тел.(863) 240-86-88, вн.161-132

2023-8104